



Kyselytutkimuksen tulokset

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Pietarsaari

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajaat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Pietarsaareissa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
Kajaani	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	347
Kouvola	0	0	0	0	**	479	479
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
PIETARSAARI	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		228
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1582	8428

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

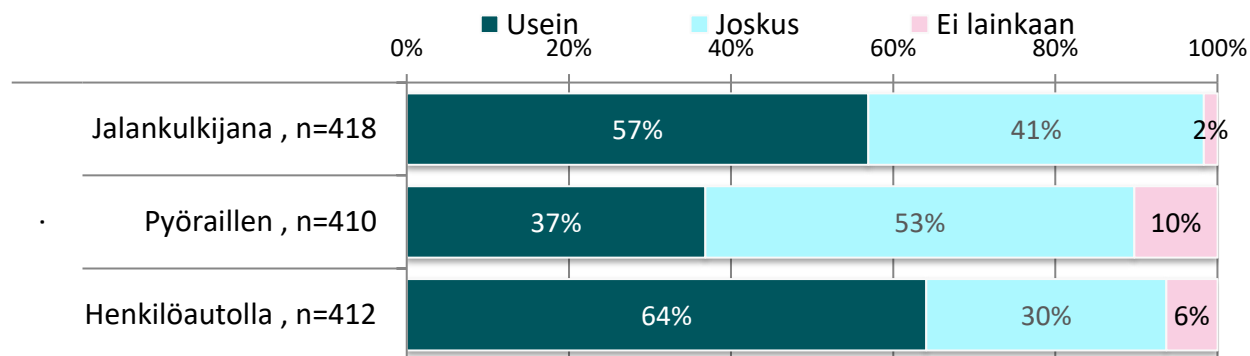
Vastaajien taustatiedot

Pietarsaassa vastanneissa oli jokseenkin yhtä paljon miehiä kuin naisia. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Pietarsaassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	202	48%
	Nainen	221	52%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	16	4%
	26-35 vuotta	44	10%
	36-59 vuotta	112	26%
	60 vuotta tai yli	263	60%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	267	62%
	Rivitalo	35	8%
	Kerrostalo	126	29%
	Muun tyyppinen talo	3	1%
Asuinalue	Keskusta	142	33%
	Lähiö tai taajama	272	64%
	Haja-asutusalue	10	2%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 57 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 64 % henkilöautolla ja 37 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Pietarsaassa

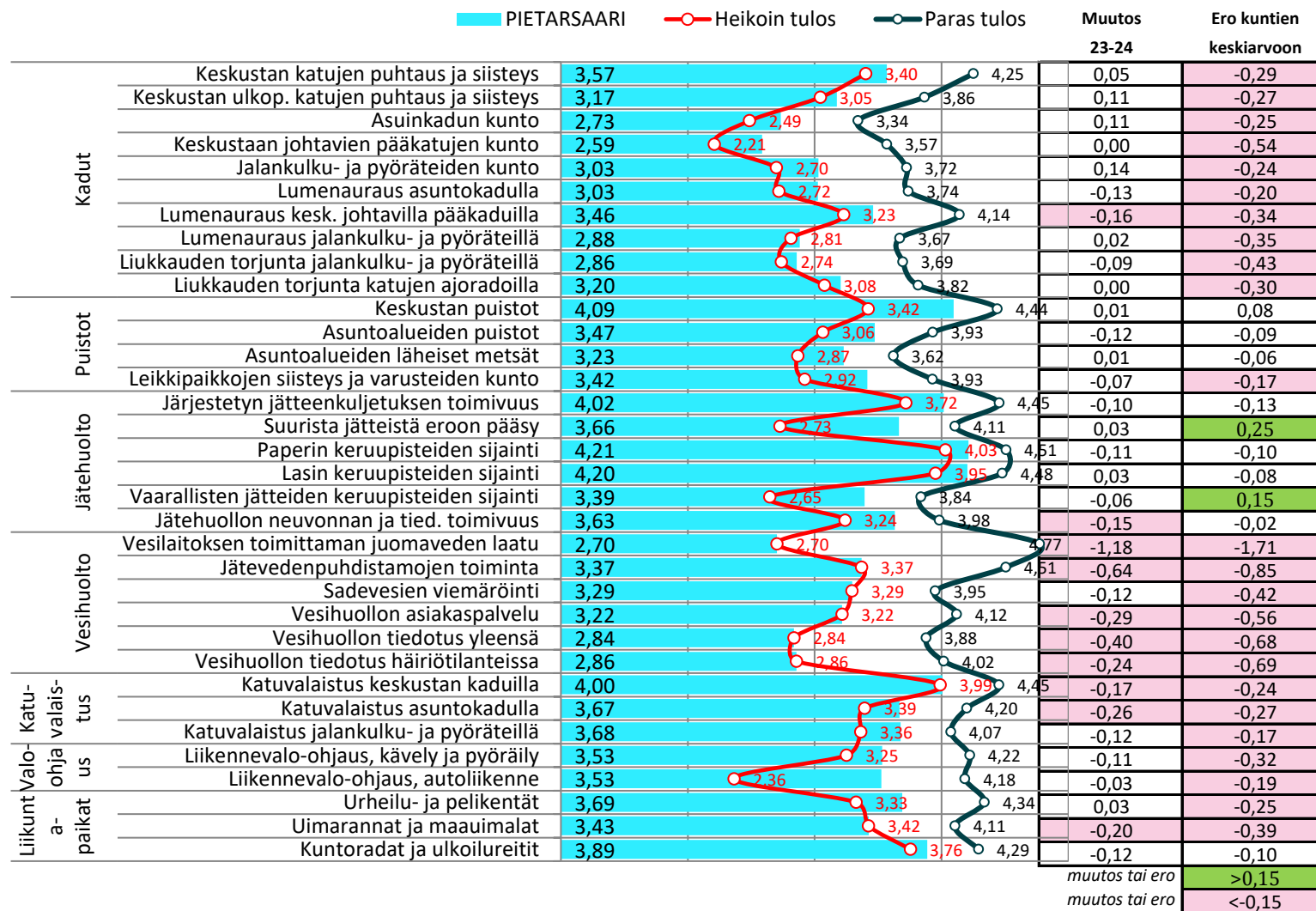


2 Yhteenveto Pietarsaaren tuloksista

Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja toimintakategorioiden tulokset Pietarsaaressa verrattuna kaikkien mukana olleiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

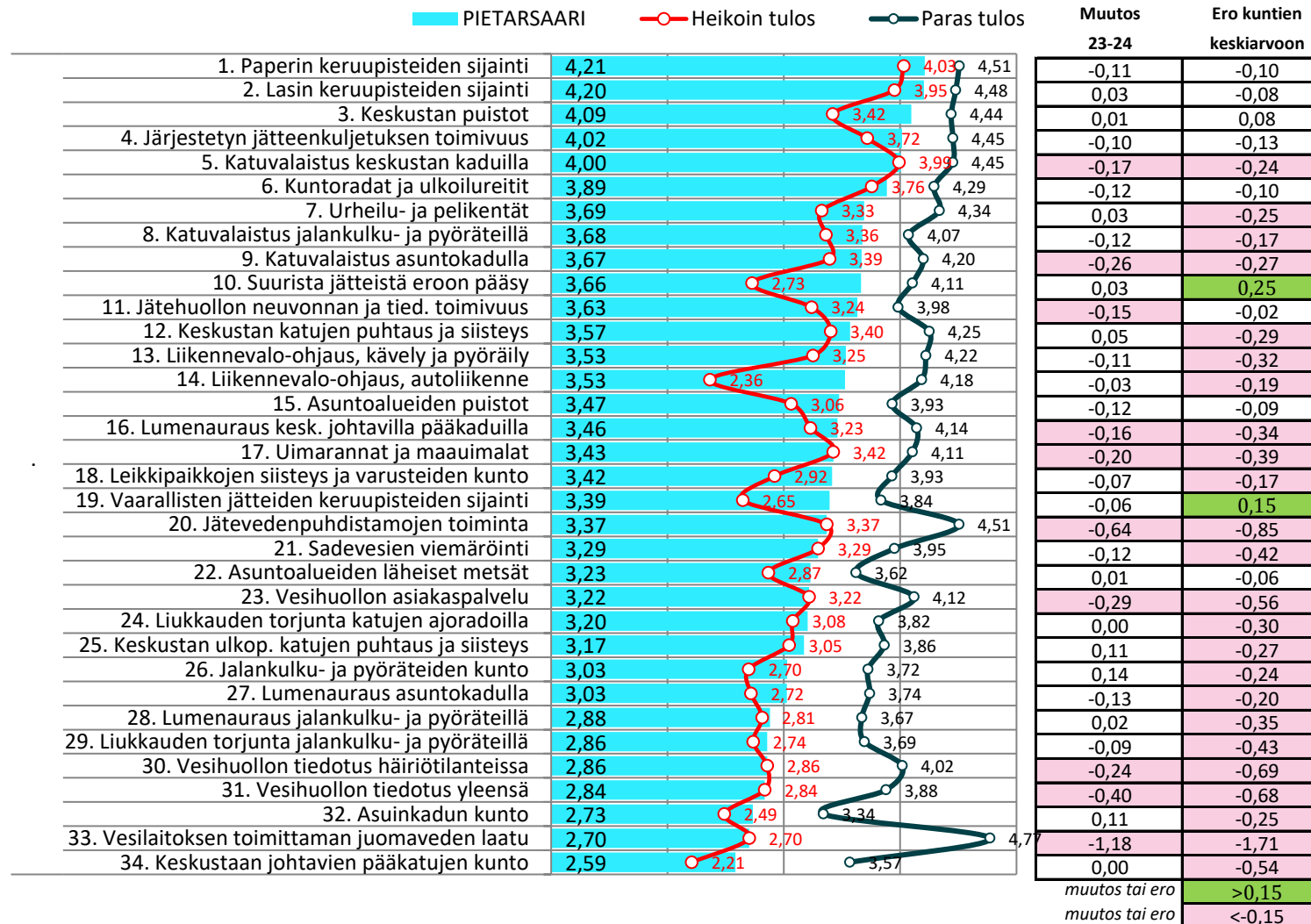
Kuvio 2a. Pietarsaaren tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja kaikkien mukana olleiden kuntien paras ja heikoin tulos.



Yhteenveto Pietarsaaren tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tuotantokategorioiden tulokset Pietarsaaren verrattuna kaikkien mukana olleiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Pietarsaaren tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja kaikkien mukana olleiden kuntien paras ja heikoin tulos.

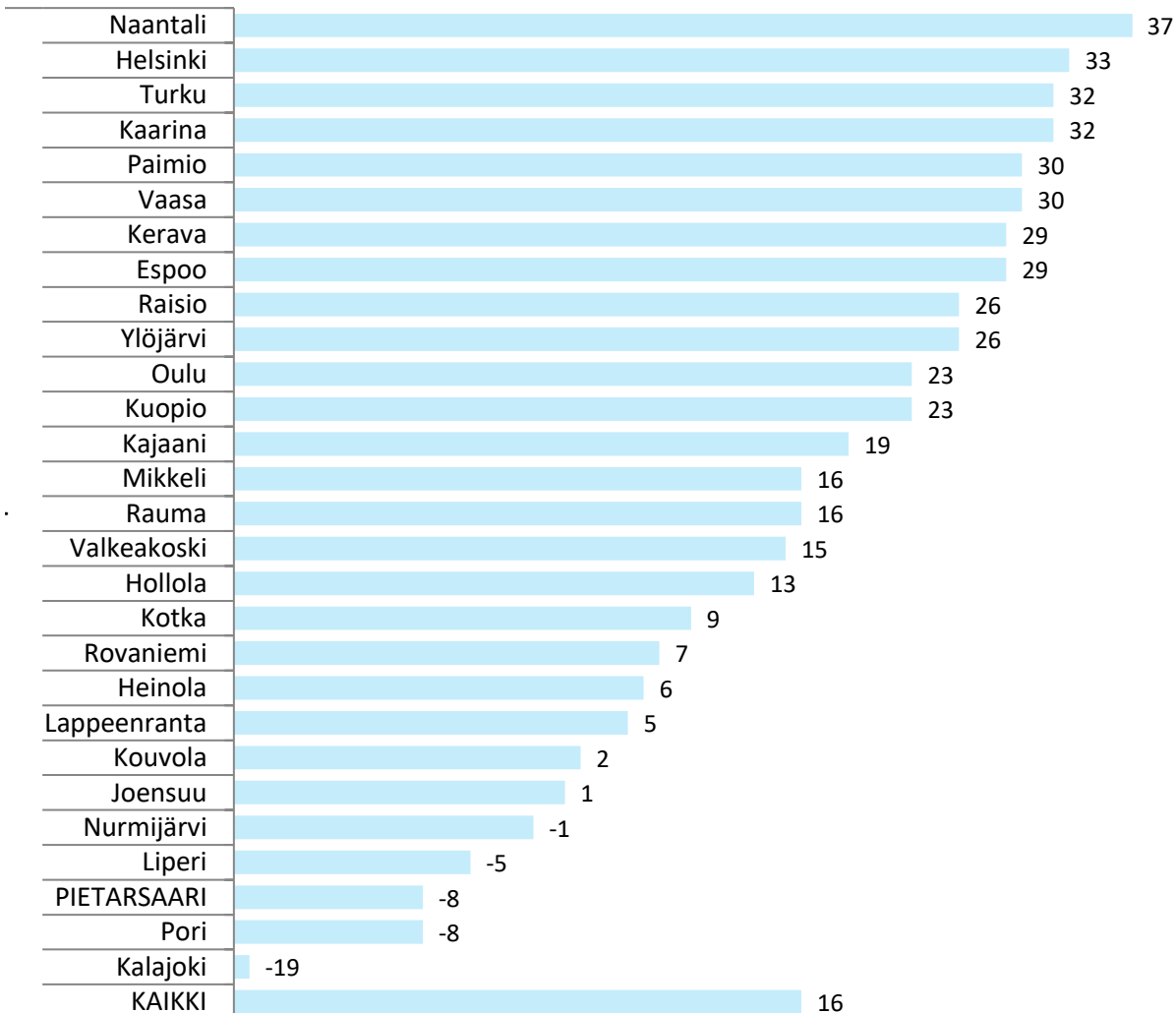


Asuinalueen suosittelu

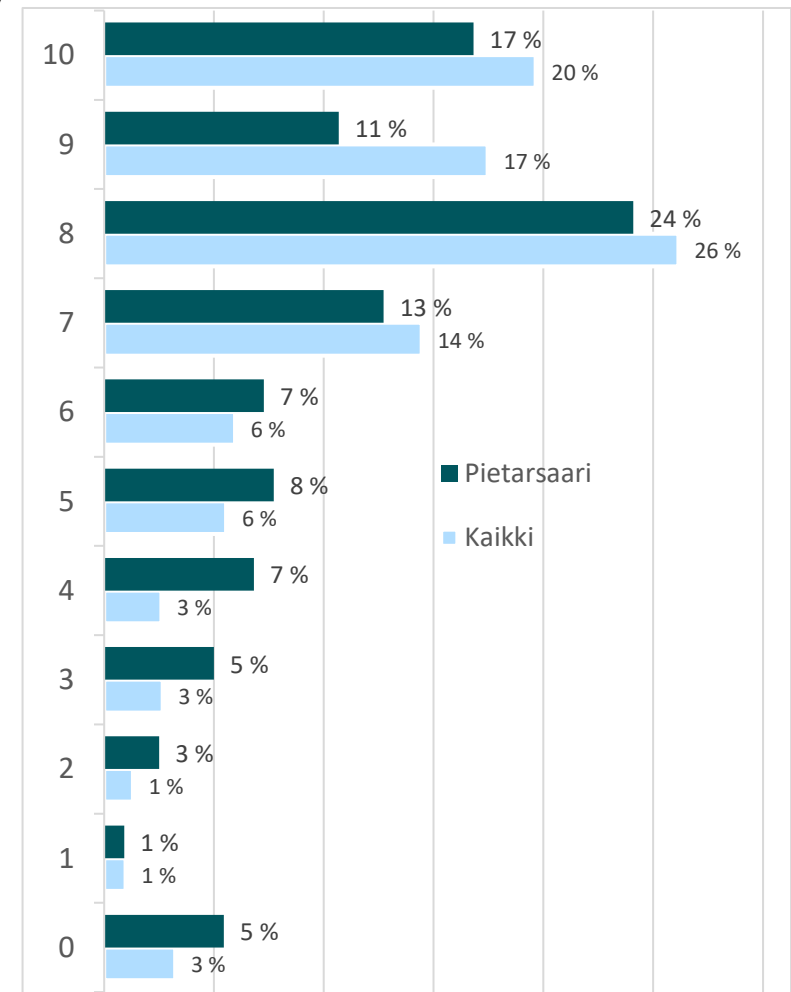
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinaluettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Pietarsaareissa asuinalueen suositteluindeksi oli -8. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.



Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Pietarsaareissa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.



Pietarsaari - mittareiden tulokset

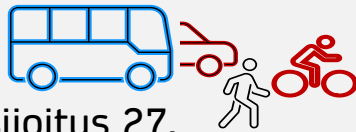
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

Liikennealueiden ylläpito

3,06

+0,01

Pietarsaaren sijoitus 27.



Talvihoito

3,09

-0,09

Pietarsaaren sijoitus 27.

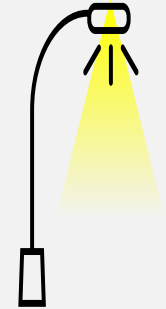


Katuvalaistus

3,78

-0,20

Pietarsaaren sijoitus 24.



Puistojen hoito

3,56

-0,04

Pietarsaaren sijoitus 19.



Liikuntapaikkojen hoito

3,67

-0,11

Pietarsaaren sijoitus 27.



Veden laatu

2,92

-1,33

Pietarsaaren sijoitus 26.



Veden toimitusvarmuus

4,13

-0,60

Pietarsaaren sijoitus 26.



Jätehuolto

3,87

-0,04

Pietarsaaren sijoitus 15.



SV-viemärien toiminta

3,29

-0,13

Pietarsaaren sijoitus 26.



JV-viemärien toiminta

4,56

-0,06

Pietarsaaren sijoitus 24.

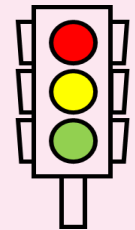


Liikennevalo-ohjaus

3,52

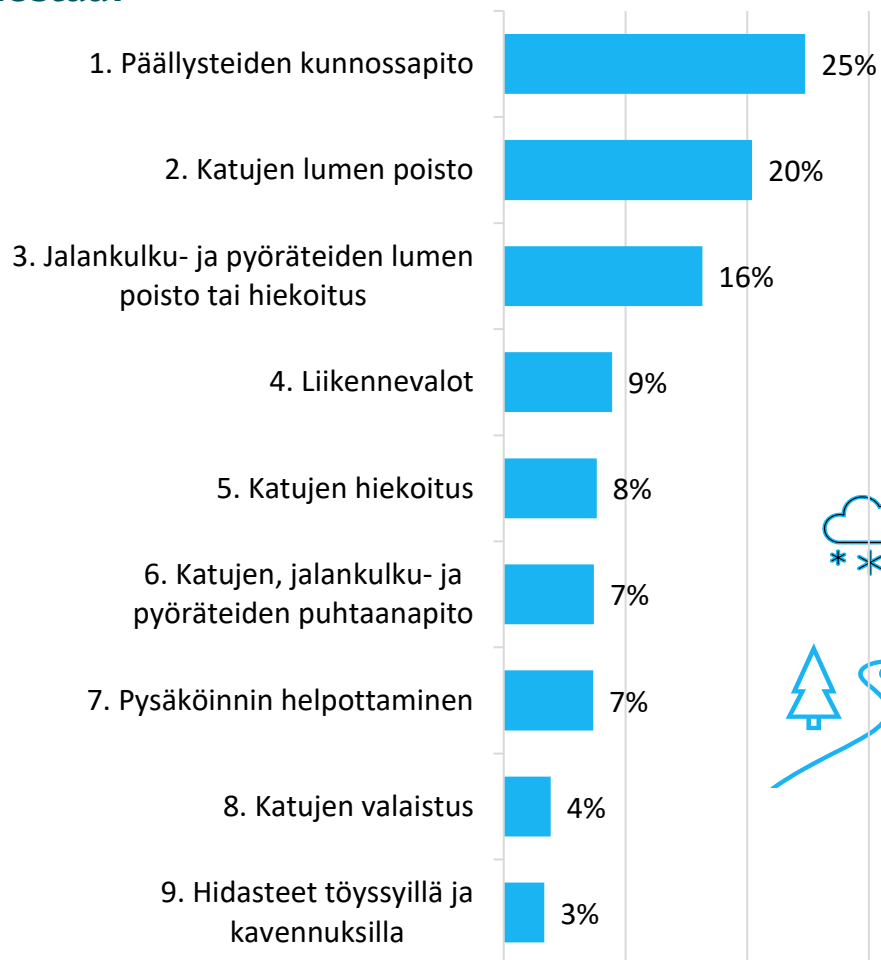
-0,07

Pietarsaaren sijoitus 24.



Pietarsaari - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

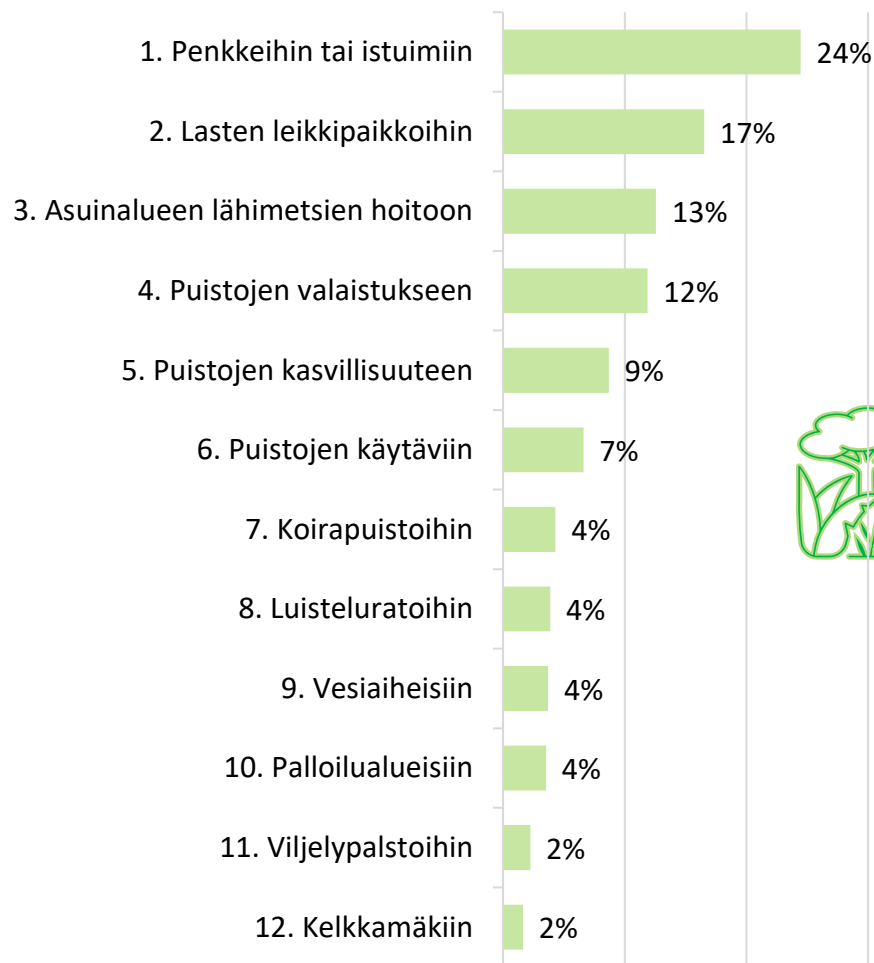


Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

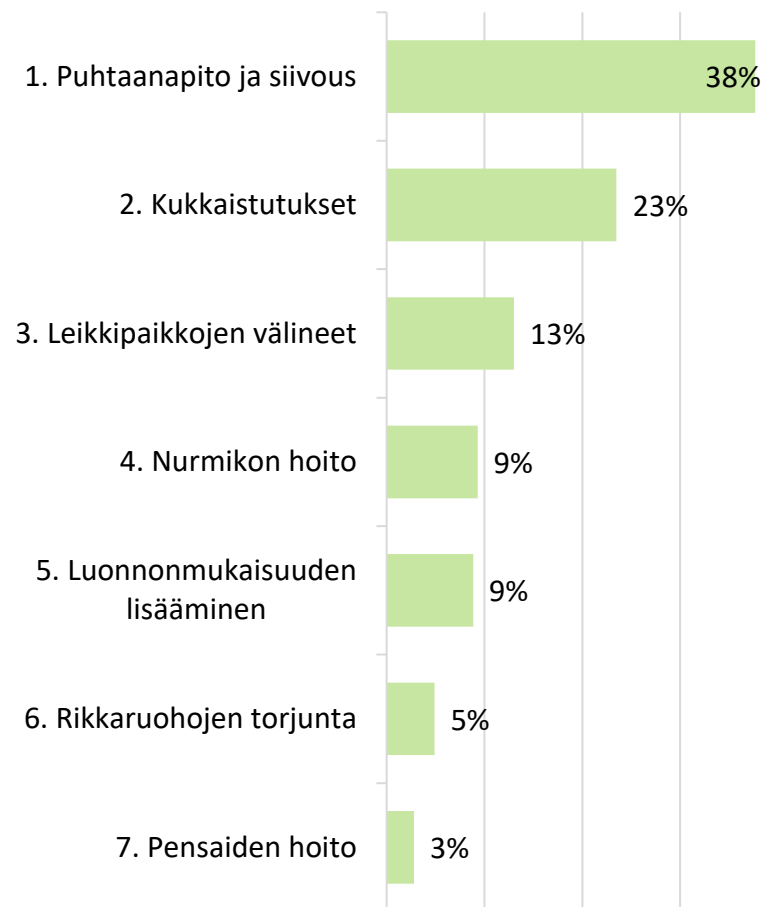


Pietarsaari - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?

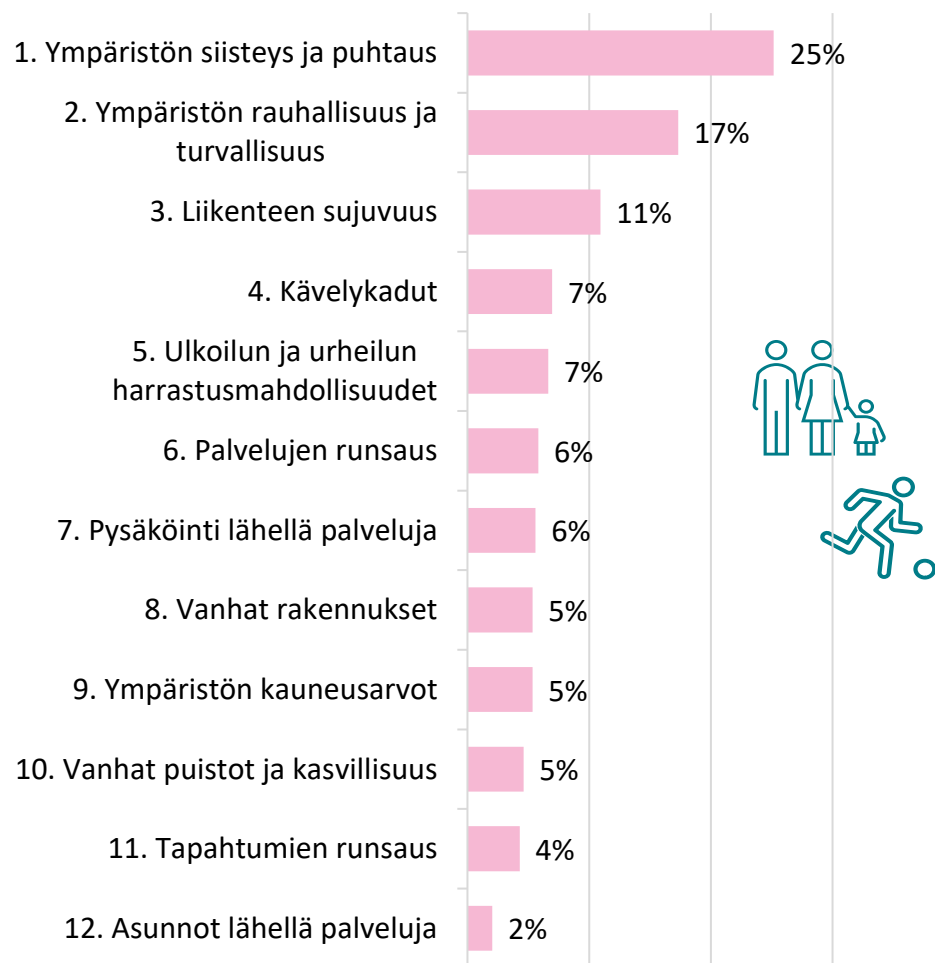


Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

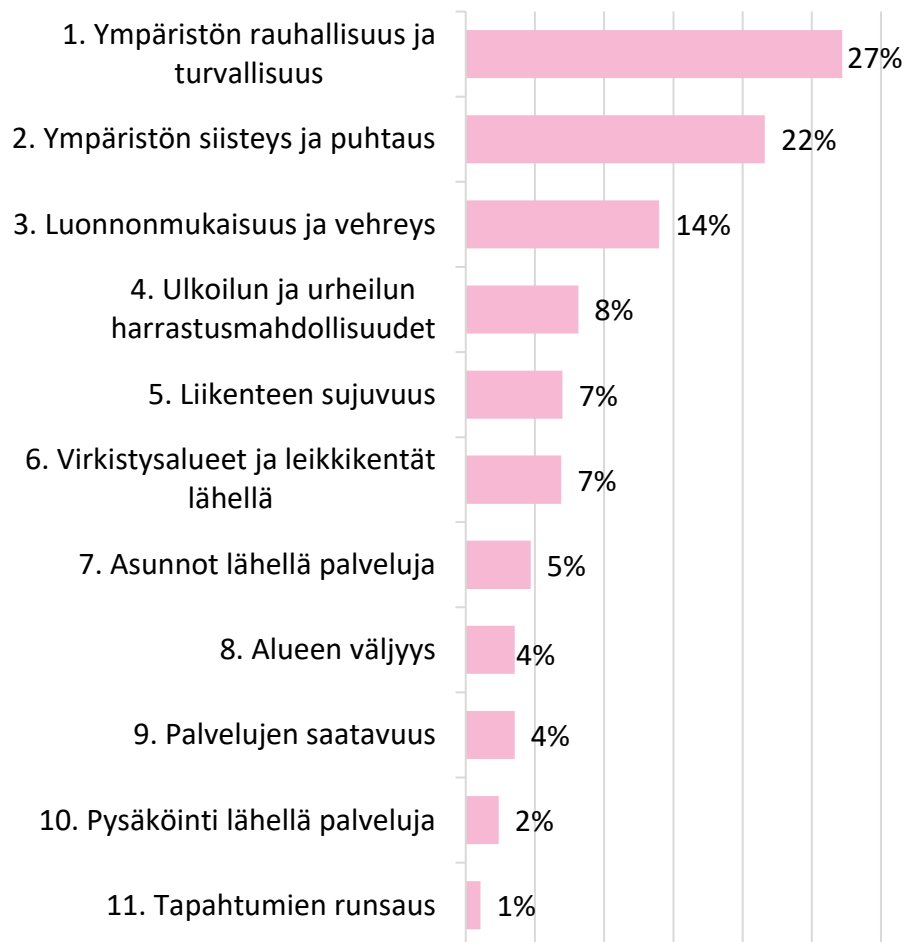


Pietarsaari - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



Pietarsaari - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

Henkilökunnan käytös

50 %

-12 %



Pietarsaaren sijoitus 22.

Henkilökunnan asiantuntemus

46 %

-14 %



Pietarsaaren sijoitus 21.

Aukioloajat

20 %

-18 %



Pietarsaaren sijoitus 26.

Asian hoitoaika

35 %

-12 %



Pietarsaaren sijoitus 27.

Tiedottamisen ymmärrettävyys

37 %

-3 %



Pietarsaaren sijoitus 27.

Kielenkäytön selkeys

44 %

-7 %



Pietarsaaren sijoitus 27.

Henkilöiden tavoitettavuus

33 %

+1 %



Pietarsaaren sijoitus 27.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 151

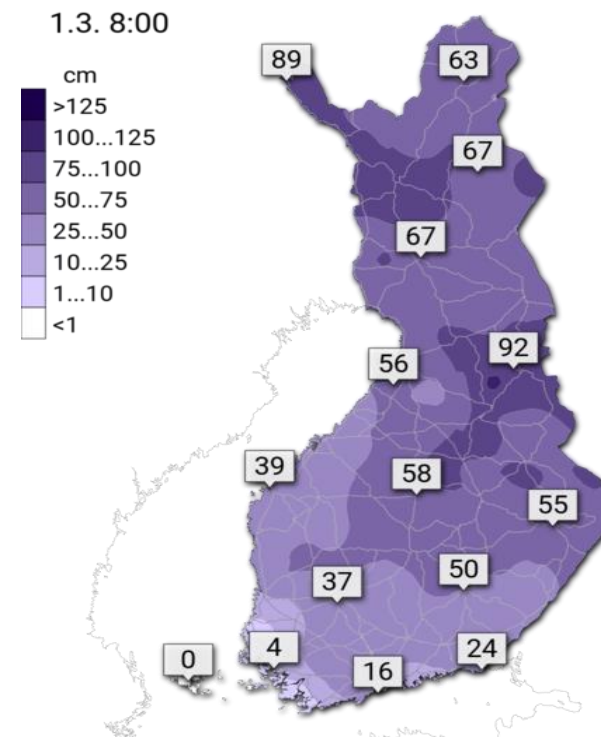
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

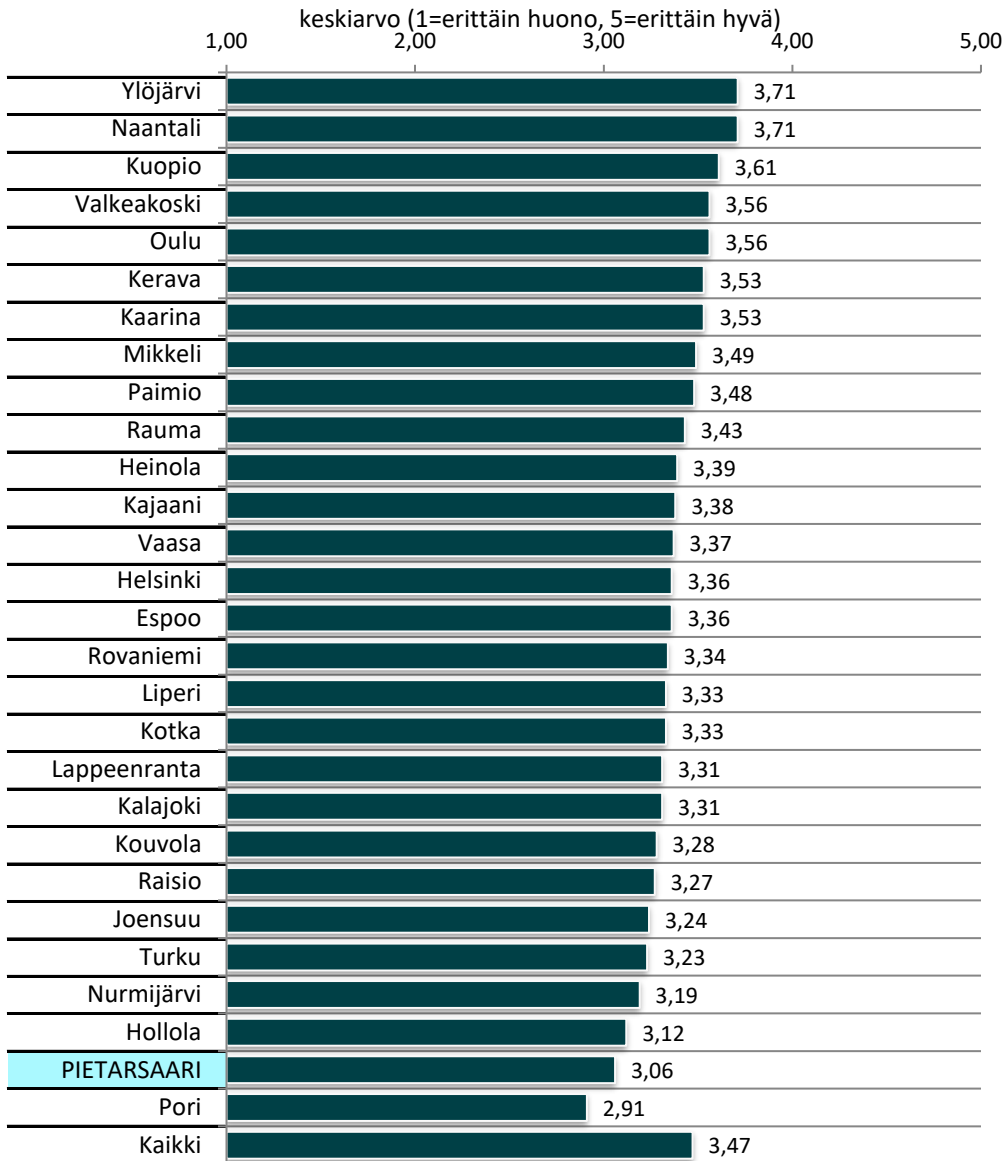
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

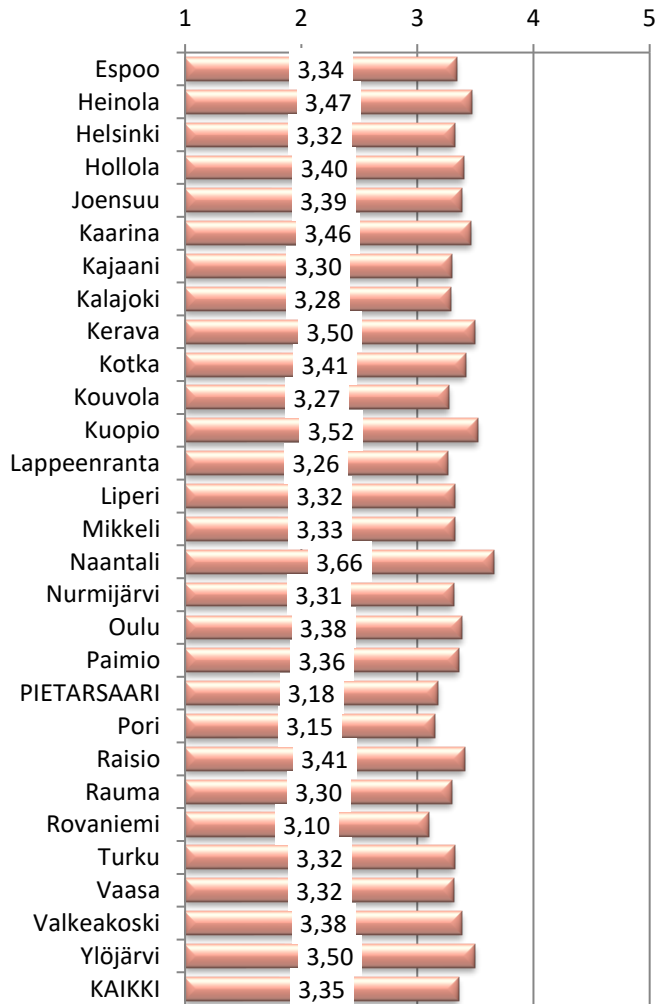


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,19	+0,03
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
PIETARSAARI	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

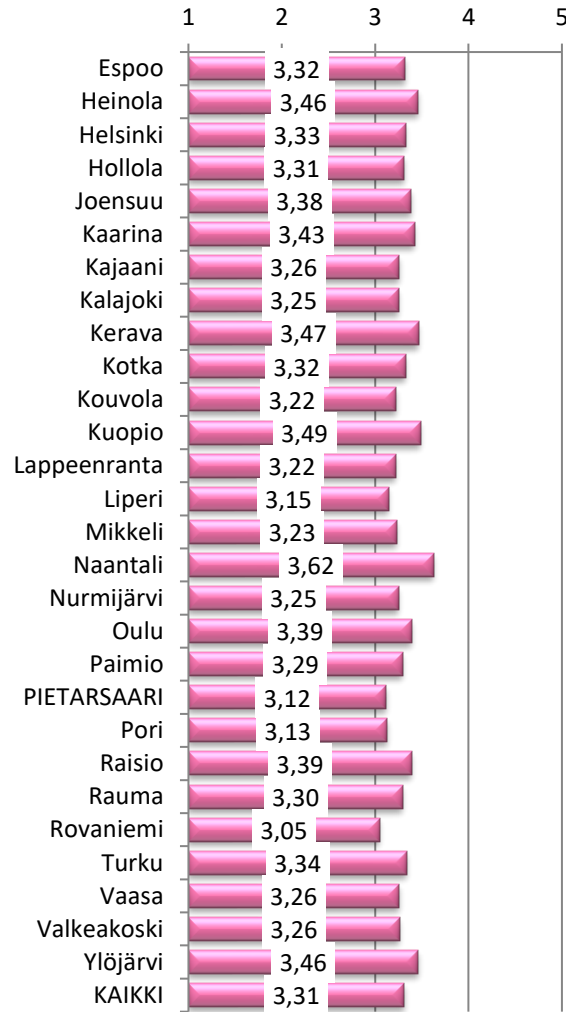
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Liperissä ja pienimmät Joensuussa.

#

Usein jalankulkijana



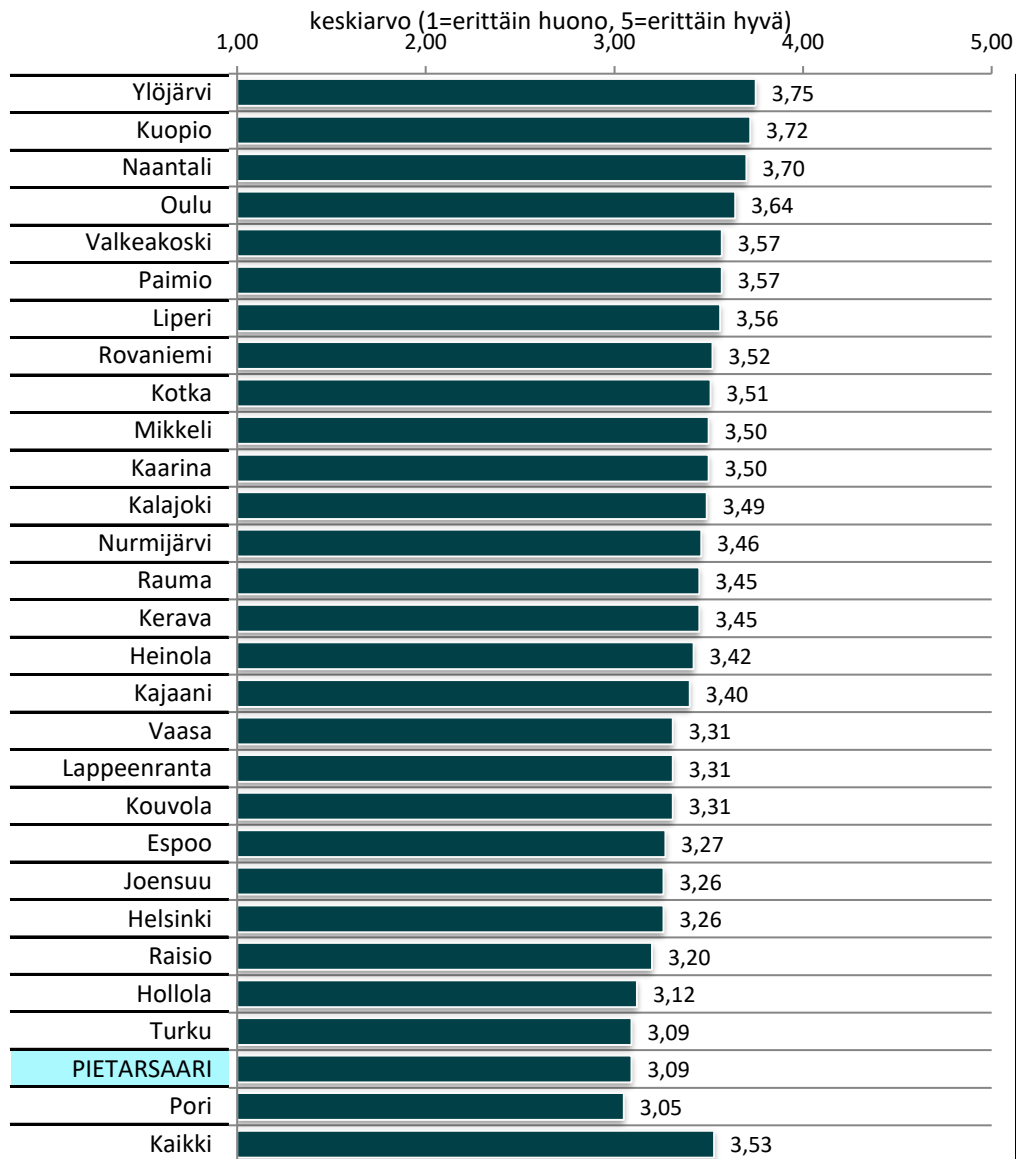
Usein pyöräilijänä



Usein henkilöautolla



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
PIETARSAARI	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 66 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Valkeakoskella ja Kouvolassa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N									
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Ylöjärvi	91	6	4	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215
Naantali	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	84	11	6	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96
Valkeakoski	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97
Mikkeli	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122
Vaasa	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	211
Kuopio	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	612
Kerava	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,96	-0,04	232
Kaarina	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160
Heinola	84	11	6	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238
Paimio	83	13	4	82	8	10	81	10	8	81	12	7	80	7	12	78	8	13	78	11	11	78	13	9	78	13	9	-	4,01	-	3,92	3,93	3,99	0,06	124
Rauma	82	8	10	81	10	8	81	12	7	80	7	12	78	8	13	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114
Kouvola	81	10	8	81	12	7	80	7	12	78	8	13	78	11	11	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,80	3,88	-	3,65	-	3,92	0,28	438
Kajaani	81	12	7	80	7	12	78	8	13	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	-	3,92	-	3,86	-	3,93	0,08	197
Lappeenranta	80	7	12	78	8	13	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121
Joensuu	78	8	13	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	436
Kotka	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	327
Raisio	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122
Kalajoki	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	-	3,72	-	3,75	-	3,78	0,03	72
Helsinki	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	585
Espoo	76	14	10	75	13	11	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	-	3,84	3,79	3,36	3,83	3,77	-0,06	585
Turku	75	13	11	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	660
Oulu	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,11	579
Rovaniemi	75	15	11	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	-	3,50	-	-	3,54	3,75	0,21	225
Liperi	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	74	14	13	-	-	3,84	-	3,71	3,77	0,07	136
Nurmijärvi	69	15	15	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,63	0,49	379
PIETARSAARI	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	429
Hollola	63	12	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153
Pori	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296
KAIKKI	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	3,89	4,01	4,02	3,85	3,92	4,00	0,10	7665

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 45 % ja tyytymättömien 26 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Naantali	79	11	9												Naantali	3,67	3,79	3,96	3,22	3,63	3,86	0,23	96			
Ylöjärvi	75	12	13												Ylöjärvi	3,33	3,81	3,51	3,41	3,57	3,75	0,17	212			
Valkeakoski	70	19	11												Valkeakoski	3,43	3,50	3,42	3,39	3,35	3,68	0,33	96			
Kuopio	66	22	12												Kuopio	3,49	3,60	3,53	3,49	3,52	3,61	0,09	599			
Raisio	64	20	15												Raisio	3,31	3,48	3,64	3,08	3,45	3,52	0,07	118			
Kaarina	64	22	14												Kaarina	3,32	-	-	3,64	-	3,58	-0,06	163			
Kerava	63	21	16												Kerava	3,46	3,67	3,41	3,23	3,72	3,54	-0,18	228			
Vaasa	63	20	17												Vaasa	-	-	3,48	3,31	3,59	3,50	-0,09	203			
Oulu	62	19	19												Oulu	3,33	3,47	3,47	3,53	3,62	3,51	-0,11	590			
Paimio	62	32	7												Paimio	-	3,69	-	3,55	3,63	3,63	-0,01	120			
Kouvola	61	16	23												Kouvola	3,33	3,36	-	3,01	-	3,44	0,43	453			
Espoo	61	20	19												Espoo	-	3,64	3,45	2,84	3,50	3,49	-0,02	609			
Helsinki	60	24	16												Helsinki	3,46	3,64	3,58	3,25	3,45	3,50	0,05	576			
Mikkeli	60	16	24												Mikkeli	3,48	3,21	3,53	3,43	-	3,48	0,05	121			
Liperi	59	17	23												Liperi	-	-	3,47	-	3,43	3,44	0,01	138			
Heinola	59	19	22												Heinola	3,39	3,55	3,60	3,54	3,61	3,40	-0,21	235			
Rauma	58	17	25												Rauma	-	3,54	-	3,20	-	3,37	0,17	115			
Hollola	58	10	31												Hollola	3,11	3,46	3,37	3,13	-	3,25	0,12	162			
Turku	58	20	22												Turku	3,18	3,69	3,43	3,05	3,39	3,41	0,02	628			
Joensuu	57	15	29												Joensuu	-	3,47	-	3,54	-	3,30	-0,23	441			
Kotka	57	22	22												Kotka	3,28	3,57	3,65	3,26	3,36	3,39	0,03	325			
Kalajoki	56	26	19												Kalajoki	-	3,18	-	3,24	-	3,43	0,19	70			
Kajaani	55	22	23												Kajaani	-	3,41	-	3,41	-	3,32	-0,09	191			
Rovaniemi	55	24	21												Rovaniemi	-	3,07	-	-	3,18	3,37	0,19	220			
Lappeenranta	52	21	27												Lappeenranta	3,21	3,36	3,33	3,13	3,30	3,30	-0,01	115			
Nurmijärvi	50	24	26												Nurmijärvi	3,26	3,20	3,25	2,88	2,92	3,23	0,31	373			
Pori	46	17	37												Pori	2,77	3,06	3,00	2,61	2,74	3,05	0,30	288			
PIETARSAARI	45	28	26												PIETARSAARI	3,23	3,33	3,37	3,23	3,06	3,17	0,11	425			
KAIKKI	60	20	20												KAIKKI	3,42	3,57	3,54	3,31	3,54	3,57	0,06	7485			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 37 % ja tyytymättömien 49 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Ylöjärvi	54	13	33	Ylöjärvi	2,68	3,32	3,14	3,07	3,24	3,34	0,10	226
Kerava	54	14	32	Kerava	3,17	3,35	3,38	3,16	3,49	3,29	-0,21	228
Valkeakoski	52	12	36	Valkeakoski	3,05	3,18	3,25	3,06	2,77	3,14	0,38	97
Rauma	51	19	30	Rauma	-	3,12	-	2,97	-	3,29	0,33	116
Kuopio	50	19	31	Kuopio	3,26	3,14	3,14	3,18	3,11	3,20	0,09	629
Lappeenranta	50	13	37	Lappeenranta	2,93	3,00	3,23	3,01	3,03	3,07	0,04	122
Helsinki	49	17	34	Helsinki	3,28	3,50	3,49	3,09	3,23	3,17	-0,07	622
Espoo	48	17	35	Espoo	-	3,33	3,38	2,75	3,27	3,14	-0,13	632
Heinola	48	14	38	Heinola	3,19	2,99	3,13	3,16	3,11	3,13	0,02	241
Oulu	48	14	38	Oulu	2,99	3,00	3,14	3,06	3,17	3,10	-0,07	607
Naantali	48	22	30	Naantali	3,19	3,32	3,52	2,82	3,06	3,23	0,18	98
Turku	47	16	37	Turku	3,09	3,50	3,45	2,94	3,13	3,11	-0,02	676
Kaarina	47	19	35	Kaarina	2,98	-	-	3,29	-	3,11	-0,18	171
Vaasa	46	14	40	Vaasa	-	-	2,97	3,00	3,11	3,04	-0,07	215
Kajaani	46	16	39	Kajaani	-	2,81	-	3,17	-	3,06	-0,12	197
Raisio	45	23	31	Raisio	2,98	3,06	3,17	2,78	2,72	3,14	0,42	121
Paimio	45	22	33	Paimio	-	2,92	-	3,43	3,01	3,16	0,15	122
Joensuu	45	10	45	Joensuu	-	3,06	-	3,09	-	2,89	-0,20	461
Mikkeli	43	13	44	Mikkeli	3,02	2,78	3,23	3,08	-	2,94	-0,14	122
Hollola	38	11	51	Hollola	2,70	2,88	3,02	2,77	-	2,76	-0,01	168
PIETARSAARI	37	13	49	PIETARSAARI	2,79	2,94	3,01	2,91	2,62	2,73	0,11	435
Liperi	36	10	55	Liperi	-	-	2,56	-	2,95	2,58	-0,37	146
Kotka	34	17	50	Kotka	2,84	3,06	3,16	2,80	2,75	2,72	-0,03	339
Kouvola	33	14	53	Kouvola	2,91	2,81	-	2,59	-	2,67	0,07	460
Kalajoki	32	19	49	Kalajoki	-	2,39	-	2,67	-	2,73	0,06	74
Nurmijärvi	32	15	53	Nurmijärvi	2,78	2,85	2,90	2,65	2,78	2,60	-0,18	382
Rovaniemi	29	20	51	Rovaniemi	-	2,40	-	-	2,52	2,60	0,08	234
Pori	29	10	61	Pori	2,15	2,51	2,45	2,28	2,33	2,49	0,15	300
KAIKKI	44	16	40	KAIKKI	3,07	3,20	3,27	3,05	3,14	3,16	0,02	7941

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 27 % ja tyytymättömien 53 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Valkeakoski	64	16	20	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99
Ylöjärvi	63	18	19	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222
Mikkeli	62	17	20	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122
Kerava	62	23	15	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227
Naantali	61	22	18	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97
Espoo	58	19	23	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598
Kuopio	57	21	22	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611
Oulu	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590
Helsinki	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574
Kaarina	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168
Vaasa	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213
Kouvola	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449
Heinola	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237
Rovaniemi	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227
Joensuu	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446
Turku	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663
Rauma	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114
Hollola	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155
Kajaani	46	25	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194
Lappeenranta	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122
Raisio	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121
Kotka	40	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329
Paimio	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124
Liperi	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145
PIETARSAARI	27	20	53	PIETARSAARI	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429
Kalajoki	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74
Nurmijärvi	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	386
Pori	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297
KAIKKI	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,37	0,05	7736

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 40 % ja tyytymättömien 34 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Rovaniemellä ja Hollolassa.

Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Kaarina	69	20	10												Kaarina	3,23	-	-	3,59	-	3,72	0,13	163			
Ylöjärvi	68	13	19												Ylöjärvi	3,10	3,61	3,51	3,45	3,64	3,58	-0,06	215			
Naantali	67	17	16												Naantali	3,46	3,71	3,79	3,40	3,61	3,67	0,06	95			
Kerava	66	20	14												Kerava	3,41	3,57	3,43	3,29	3,58	3,63	0,05	227			
Oulu	65	15	20												Oulu	3,29	3,43	3,57	3,73	3,76	3,60	-0,16	593			
Espoo	64	16	21												Espoo	-	3,61	3,58	3,23	3,59	3,52	-0,08	617			
Valkeakoski	59	18	23												Valkeakoski	3,11	3,28	3,07	3,15	3,16	3,44	0,29	88			
Helsinki	59	22	19												Helsinki	3,47	3,59	3,64	3,38	3,46	3,50	0,04	604			
Kuopio	58	21	21												Kuopio	3,44	3,47	3,44	3,42	3,36	3,43	0,07	605			
Lappeenranta	56	12	32												Lappeenranta	2,98	3,06	3,28	3,21	3,12	3,26	0,13	117			
Vaasa	55	20	25												Vaasa	-	-	3,29	3,27	3,34	3,30	-0,04	210			
Paimio	54	20	25												Paimio	-	3,26	-	3,30	3,16	3,28	0,12	118			
Mikkeli	52	18	30												Mikkeli	3,14	3,13	3,35	3,42	-	3,31	-0,11	121			
Rauma	52	20	29												Rauma	-	3,49	-	3,40	-	3,26	-0,14	112			
Turku	52	25	24												Turku	3,22	3,60	3,52	3,20	3,35	3,34	-0,01	647			
Hollola	51	15	34												Hollola	2,94	3,24	3,14	2,96	-	3,17	0,21	155			
Raisio	50	25	25												Raisio	3,29	3,38	3,42	3,27	3,32	3,22	-0,10	119			
Joensuu	49	16	35												Joensuu	-	3,33	-	3,37	-	3,14	-0,23	443			
Liperi	48	20	31												Liperi	-	-	3,14	-	3,34	3,20	-0,14	137			
Kajaani	48	28	24												Kajaani	-	3,02	-	3,34	-	3,24	-0,10	191			
Kouvola	46	20	35												Kouvola	3,22	3,12	-	3,06	-	3,08	0,02	446			
Heinola	43	22	35												Heinola	3,03	3,10	3,26	3,27	3,10	3,10	0,00	230			
Nurmijärvi	41	20	39												Nurmijärvi	3,15	3,18	3,16	2,96	3,00	2,95	-0,05	345			
Kotka	41	20	40												Kotka	3,04	3,20	3,39	3,03	3,13	2,93	-0,19	316			
PIETARSAARI	40	26	34												PIETARSAARI	3,13	3,20	3,39	3,18	2,88	3,03	0,14	418			
Kalajoki	40	32	29												Kalajoki	-	3,13	-	2,92	-	3,07	0,15	73			
Rovaniemi	35	24	41												Rovaniemi	-	2,62	-	-	2,59	2,85	0,26	227			
Pori	33	16	51												Pori	2,69	2,70	2,65	2,49	2,54	2,70	0,16	285			
KAIKKI	53	20	27												KAIKKI	3,26	3,45	3,45	3,36	3,43	3,46	0,02	7632			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

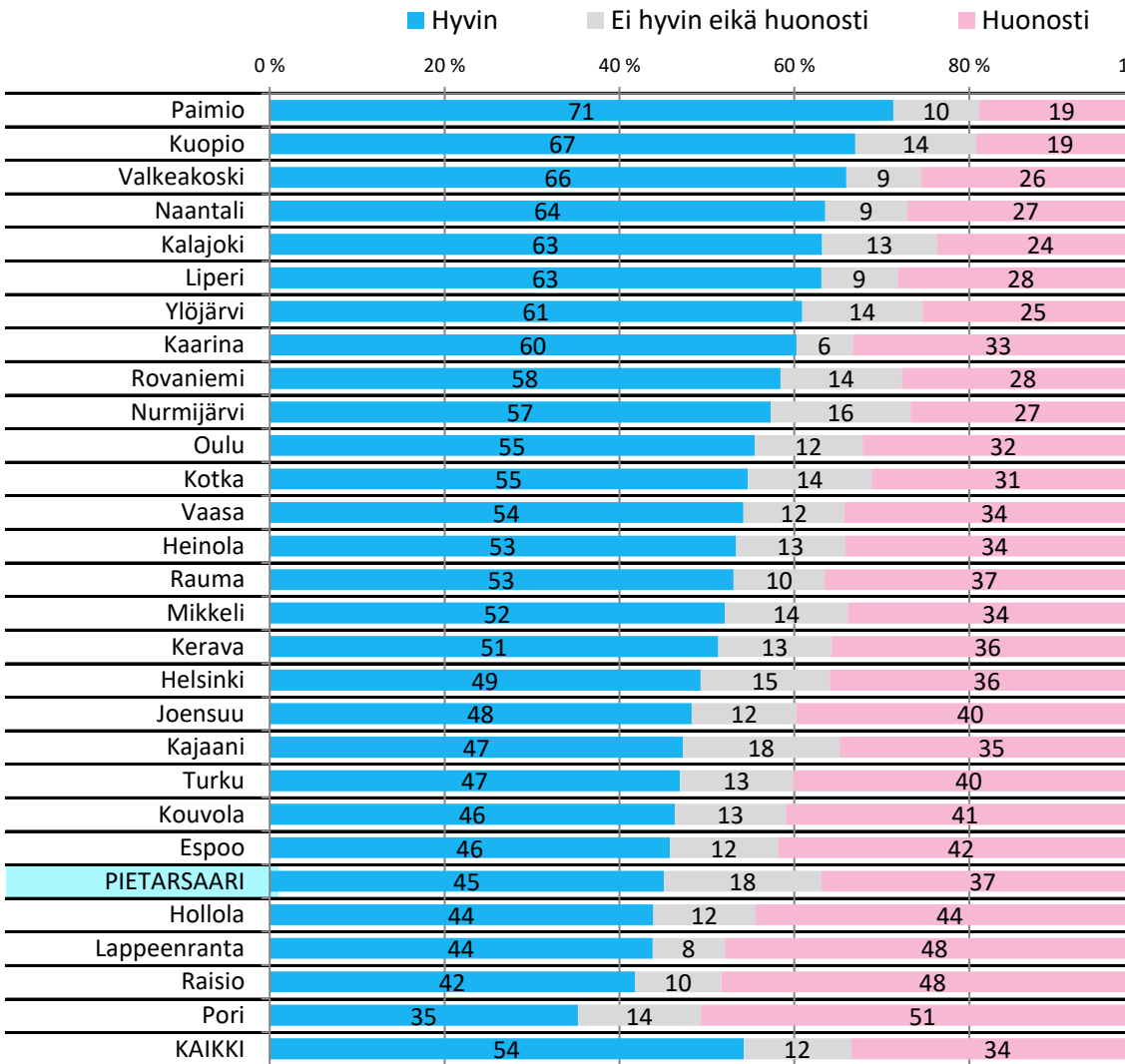
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 34 % tyytymättömiä lumenaurukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kuopiossa ja Valkeakoskella. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 45 % ja tyytymättömien 37 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Joensuussa.

Kuvio 12. Miten hyvin LUMENAURAUUS ASUTOKADULLA on hoidettu



				Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N
	0 %	20 %	40 %	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Paimio	71	10	19	-	3,75	-	3,80	3,73	3,74	0,01	122
Kuopio	67	14	19	3,29	3,59	3,70	3,51	3,55	3,63	0,08	630
Valkeakoski	66	9	26	3,47	3,36	3,43	3,23	3,48	3,59	0,10	94
Naantali	64	9	27	3,40	3,66	3,94	2,94	3,29	3,48	0,19	96
Kalajoki	63	13	24	-	3,44	-	3,31	-	3,54	0,23	76
Liperi	63	9	28	-	-	3,52	-	3,38	3,41	0,03	149
Ylöjärvi	61	14	25	3,32	3,73	3,66	3,24	3,49	3,53	0,04	225
Kaarina	60	6	33	3,24	-	-	3,72	-	3,35	-0,37	171
Rovaniemi	58	14	28	-	2,89	-	-	3,28	3,32	0,04	238
Nurmijärvi	57	16	27	3,31	3,51	3,52	2,88	3,32	3,38	0,06	382
Oulu	55	12	32	3,04	3,22	3,29	3,29	3,40	3,28	-0,11	606
Kotka	55	14	31	3,04	3,59	3,65	3,17	3,24	3,30	0,07	340
Vaasa	54	12	34	-	-	3,30	3,19	3,38	3,25	-0,13	216
Heinola	53	13	34	3,51	3,67	3,72	3,58	3,74	3,25	-0,49	240
Rauma	53	10	37	-	3,37	-	2,66	-	3,24	0,58	115
Mikkeli	52	14	34	3,28	3,16	3,19	3,37	-	3,30	-0,07	121
Kerava	51	13	36	2,95	3,52	2,94	2,84	3,65	3,20	-0,44	232
Helsinki	49	15	36	2,95	3,47	3,28	2,71	3,22	3,11	-0,10	623
Joensuu	48	12	40	-	3,03	-	2,83	-	3,04	0,21	458
Kajaani	47	18	35	-	3,16	-	3,46	-	3,11	-0,35	201
Turku	47	13	40	2,75	3,43	3,08	2,50	3,16	2,98	-0,18	678
Kouvola	46	13	41	3,10	3,30	-	2,86	-	3,05	0,19	464
Espoo	46	12	42	-	3,55	3,27	2,20	3,15	2,99	-0,16	640
PIETARSAARI	45	18	37	3,16	3,34	3,50	3,33	3,16	3,03	-0,13	428
Hollola	44	12	44	3,18	3,59	3,39	3,04	-	2,89	-0,15	171
Lappeenranta	44	8	48	2,64	2,89	3,14	2,99	3,08	2,93	-0,14	121
Raisio	42	10	48	3,19	3,43	3,30	2,55	2,85	2,79	-0,06	122
Pori	35	14	51	2,30	2,77	3,06	2,53	2,80	2,72	-0,08	298
KAIKKI	54	12	34	3,29	3,48	3,57	3,27	3,44	3,42	0,02	7959

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 59 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	88	7	5													Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220		
Naantali	86	6	8													Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97		
Oulu	82	11	7													Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587		
Kuopio	81	13	6													Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610		
Valkeakoski	81	9	10													Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99		
Rovaniemi	79	11	10													Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224		
Helsinki	79	15	7													Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563		
Espoo	78	12	10													Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605		
Kotka	78	16	7													Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321		
Kerava	76	13	11													Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225		
Mikkeli	76	11	13													Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120		
Kaarina	76	16	8													Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169		
Vaasa	75	12	12													Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209		
Nurmijärvi	75	14	11													Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,03	378		
Liperi	74	13	13													Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142		
Kouvola	73	14	13													Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448		
Raisio	72	15	13													Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121		
Rauma	72	19	9													Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113		
Kajaani	71	16	13													Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191		
Paimio	71	15	14													Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125		
Kalajoki	71	16	13													Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75		
Joensuu	70	13	17													Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439		
Heinola	69	13	17													Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239		
Turku	69	16	15													Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648		
Lappeenranta	66	13	21													Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120		
Hollola	61	15	24													Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159		
PIETARSAARI	59	22	19													PIETARSAARI	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425		
Pori	50	18	32													Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292		
KAIKKI	74	14	12													KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,92	0,01	7672		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 35 % ja tyytymättömien 40 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17												Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580			
Ylöjärvi	67	14	19												Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215			
Liperi	66	19	16												Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134			
Kuopio	65	20	15												Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613			
Naantali	64	19	17												Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94			
Paimio	59	19	22												Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112			
Valkeakoski	58	16	26												Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89			
Rovaniemi	55	23	22												Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219			
Lappeenranta	54	14	31												Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118			
Kotka	54	21	25												Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318			
Kaarina	54	18	28												Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157			
Mikkeli	53	14	33												Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120			
Kalajoki	52	21	27												Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71			
Rauma	50	26	24												Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112			
Kerava	50	25	25												Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225			
Nurmijärvi	50	24	27												Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,07	341			
Pori	48	16	36												Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278			
Heinola	48	24	29												Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229			
Kajaani	47	21	31												Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188			
Joensuu	47	21	32												Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439			
Kouvola	46	15	38												Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427			
Vaasa	40	26	34												Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209			
Hollola	38	21	40												Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154			
Helsinki	37	24	39												Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600			
Raisio	37	28	35												Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117			
Espoo	35	21	44												Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620			
PIETARSAARI	35	25	40												PIETARSAARI	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412			
Turku	34	23	44												Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648			
KAIKKI	51	20	29												KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7191			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 34 % ja tyytymättömien 38 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	70			17			13			Ylöjärvi	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212								
Kuopio	67			20			14			Kuopio	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610								
Naantali	64			13			23			Naantali	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97								
Oulu	63			19			18			Oulu	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590								
Kalajoki	63			19			18			Kalajoki	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73								
Liperi	60			20			19			Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134								
Mikkeli	59			21			20			Mikkeli	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120								
Heinola	58			18			23			Heinola	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230								
Lappeenranta	58			14			28			Lappeenranta	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116								
Valkeakoski	57			12			31			Valkeakoski	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94								
Kajaani	56			24			20			Kajaani	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188								
Kotka	56			19			25			Kotka	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321								
Rovaniemi	55			24			20			Rovaniemi	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220								
Rauma	54			21			25			Rauma	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112								
Paimio	54			20			26			Paimio	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116								
Kaarina	54			20			26			Kaarina	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162								
Kerava	51			28			21			Kerava	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224								
Kouvola	51			16			33			Kouvola	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436								
Nurmijärvi	50			24			25			Nurmijärvi	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,31	-0,01	343								
Joensuu	49			20			31			Joensuu	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440								
Hollola	48			14			38			Hollola	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154								
Pori	47			17			36			Pori	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285								
Espoo	45			19			36			Espoo	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625								
Vaasa	42			22			36			Vaasa	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209								
Raisio	40			26			34			Raisio	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116								
Helsinki	40			23			37			Helsinki	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616								
PIETARSAARI	34			28			38			PIETARSAARI	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416								
Turku	32			22			46			Turku	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658								
KAIKKI	54			20			27			KAIKKI	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7259								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 45 % ja tyytymättömien 23 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

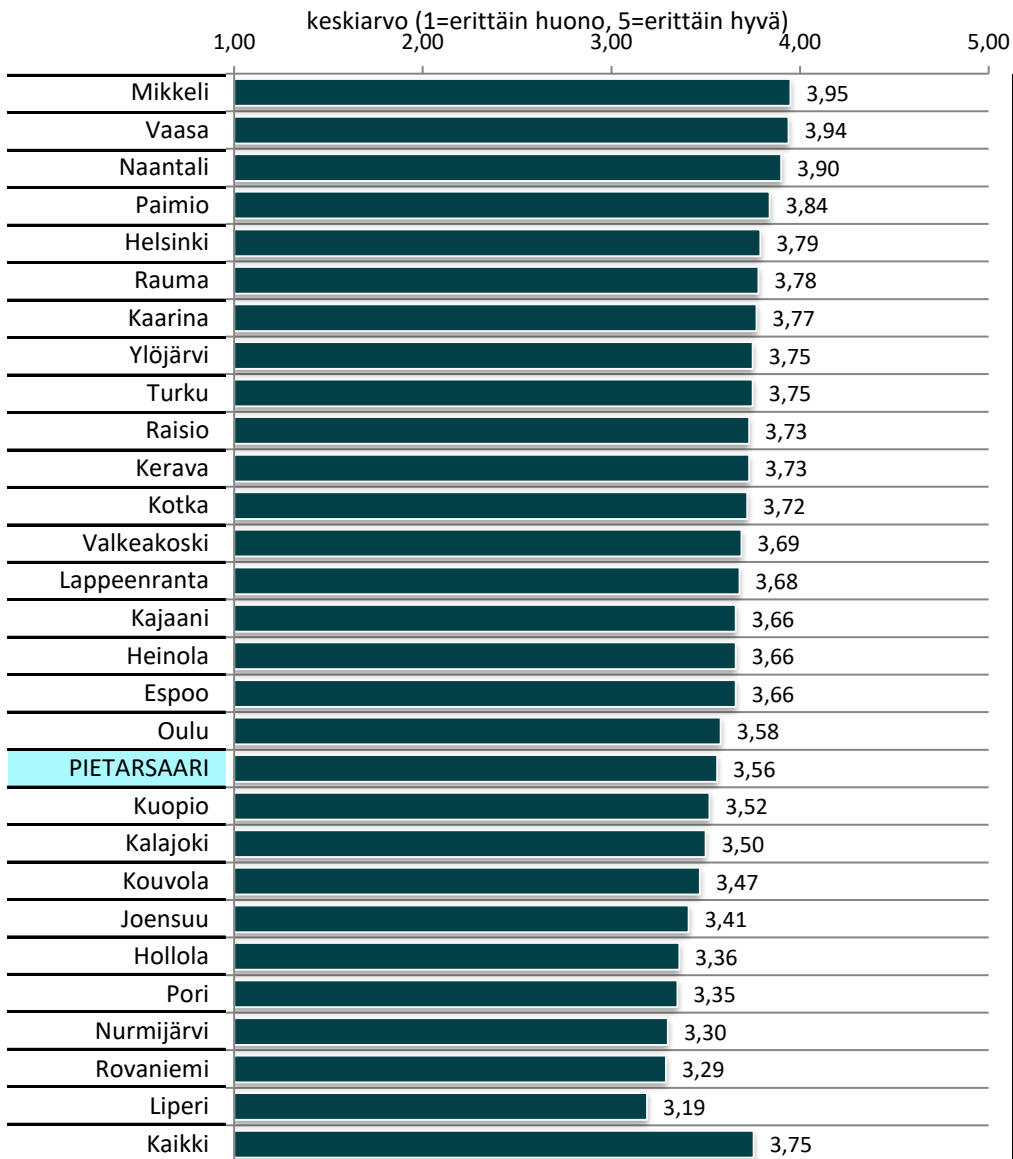
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	75	15	10	Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217														
Naantali	72	14	14	Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93														
Kuopio	68	22	10	Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598														
Oulu	67	20	13	Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561														
Kotka	67	21	12	Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321														
Mikkeli	66	19	14	Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119														
Kerava	66	24	10	Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211														
Espoo	64	21	15	Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595														
Kajaani	64	26	11	Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190														
Heinola	63	22	16	Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227														
Rovaniemi	62	26	12	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225														
Paimio	62	24	14	Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125														
Kaarina	62	27	12	Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169														
Valkeakoski	61	20	19	Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96														
Kalajoki	61	24	15	Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74														
Liperi	60	20	20	Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141														
Raisio	60	25	15	Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115														
Nurmijärvi	58	25	16	Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,50	-0,01	373														
Vaasa	58	23	18	Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201														
Helsinki	57	27	15	Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523														
Kouvola	57	22	20	Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445														
Lappeenranta	56	23	21	Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117														
Hollola	54	19	27	Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163														
Rauma	53	29	18	Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111														
Joensuu	52	21	27	Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438														
Turku	51	26	23	Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605														
PIETARSAARI	45	32	23	PIETARSAARI	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415														
Pori	43	23	34	Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286														
KAIKKI	61	23	16	KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7468														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
PIETARSAARI	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,30	+0,36
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 85 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191								
Kotka	93			5			2			Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110								
Kerava	89			9			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535								
Ylöjärvi	87			10			3			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
Heinola	85			11			4			Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
PIETARSAARI	85			12			4			PIETARSAARI	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390								
Kouvola	85			10			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
Kajaani	83			12			5			Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178								
Oulu	82			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
Kuopio	78			11			11			Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537								
Espoo	77			15			8			Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393								
Kalajoki	67			23			9			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
Nurmijärvi	61			19			20			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,42	0,62	290								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6913								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Vaasassa, Mikkelissä ja Ylöjärvellä. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 56 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Kalajoella.

Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Vaasa		79		15		6	Vaasa	-	-	3,78	3,79	3,90	3,93	0,03	188
Mikkeli		74		12		14	Mikkeli	3,58	3,57	3,82	3,63	-	3,78	0,15	101
Ylöjärvi		73		16		11	Ylöjärvi	3,50	3,87	3,58	3,62	3,73	3,78	0,05	188
Raisio		72		15		14	Raisio	3,64	3,66	3,76	3,60	3,60	3,70	0,10	110
Helsinki		71		19		10	Helsinki	3,72	3,84	3,77	3,66	3,73	3,76	0,03	582
Naantali		70		20		10	Naantali	3,89	4,00	3,88	3,67	3,81	3,74	-0,07	86
Rauma		69		22		9	Rauma	-	3,83	-	3,51	-	3,72	0,20	99
Kaarina		68		21		11	Kaarina	3,73	-	-	3,85	-	3,75	-0,11	146
Paimio		68		24		8	Paimio	-	3,73	-	3,68	3,71	3,69	-0,02	104
Valkeakoski		68		18		14	Valkeakoski	3,46	3,38	3,35	3,47	3,54	3,71	0,17	78
Espoo		67		20		12	Espoo	-	3,67	3,76	3,63	3,77	3,67	-0,10	596
Turku		67		22		11	Turku	3,46	3,63	3,54	3,60	3,60	3,69	0,09	585
Kerava		66		21		14	Kerava	3,60	3,72	3,70	3,66	3,71	3,68	-0,02	212
Oulu		65		21		14	Oulu	3,46	3,55	3,58	3,60	3,68	3,59	-0,08	538
Kotka		64		20		16	Kotka	3,77	3,91	3,90	3,71	3,78	3,60	-0,18	314
Heinola		63		20		16	Heinola	3,51	3,57	3,59	3,50	3,60	3,56	-0,04	219
Kajaani		63		25		12	Kajaani	-	3,62	-	3,49	-	3,63	0,14	169
Lappeenranta		63		17		19	Lappeenranta	3,41	3,57	3,53	3,36	3,29	3,61	0,31	109
Kuopio		60		22		18	Kuopio	3,47	3,41	3,36	3,42	3,39	3,53	0,13	539
Kouvola		57		20		24	Kouvola	3,46	3,46	-	3,41	-	3,39	-0,02	399
PIETARSAARI		56		29		14	PIETARSAARI	3,50	3,48	3,62	3,61	3,59	3,47	-0,12	367
Kalajoki		53		34		13	Kalajoki	-	3,19	-	3,27	-	3,50	0,23	62
Nurmijärvi		53		21		26	Nurmijärvi	3,27	3,25	3,13	2,93	2,85	3,25	0,39	306
Rovaniemi		52		25		23	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,16	3,29	0,14	195
Joensuu		51		21		28	Joensuu	-	3,45	-	3,35	-	3,25	-0,11	395
Hollola		48		23		29	Hollola	3,23	3,62	3,49	3,36	-	3,20	-0,16	131
Liperi		45		26		29	Liperi	-	-	3,47	-	3,36	3,18	-0,18	119
Pori		44		21		35	Pori	3,04	2,96	3,14	2,82	2,98	3,06	0,08	268
KAIKKI		63		21		16	KAIKKI	3,62	3,72	3,70	3,65	3,71	3,72	0,02	6937

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 46 % ja tyytymättömien 25 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Paimio	66			22			12			Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108								
Helsinki	63			22			15			Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536								
Vaasa	62			19			19			Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175								
Naantali	59			22			19			Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78								
Espoo	59			20			21			Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578								
Ylöjärvi	57			22			21			Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192								
Turku	56			25			19			Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531								
Kaarina	55			26			19			Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142								
Raisio	54			30			16			Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103								
Mikkeli	54			27			20			Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97								
Rauma	52			28			20			Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102								
Lappeenranta	50			20			30			Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100								
Hollola	50			24			26			Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144								
Kerava	50			30			20			Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199								
Kajaani	49			32			18			Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164								
Oulu	47			27			26			Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519								
Kalajoki	47			30			23			Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60								
PIETARSAARI	46			30			25			PIETARSAARI	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359								
Pori	45			22			33			Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246								
Heinola	43			28			29			Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207								
Valkeakoski	43			26			31			Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87								
Kouvola	42			25			33			Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412								
Kuopio	42			29			29			Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524								
Joensuu	41			21			37			Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410								
Nurmijärvi	41			28			31			Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,07	0,30	301								
Kotka	40			28			31			Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292								
Liperi	40			29			31			Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131								
Rovaniemi	36			27			37			Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195								
KAIKKI	50			26			24			KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6797								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Pietarsaassa tyytyväisten osuus oli 56 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAIKKOJEN SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

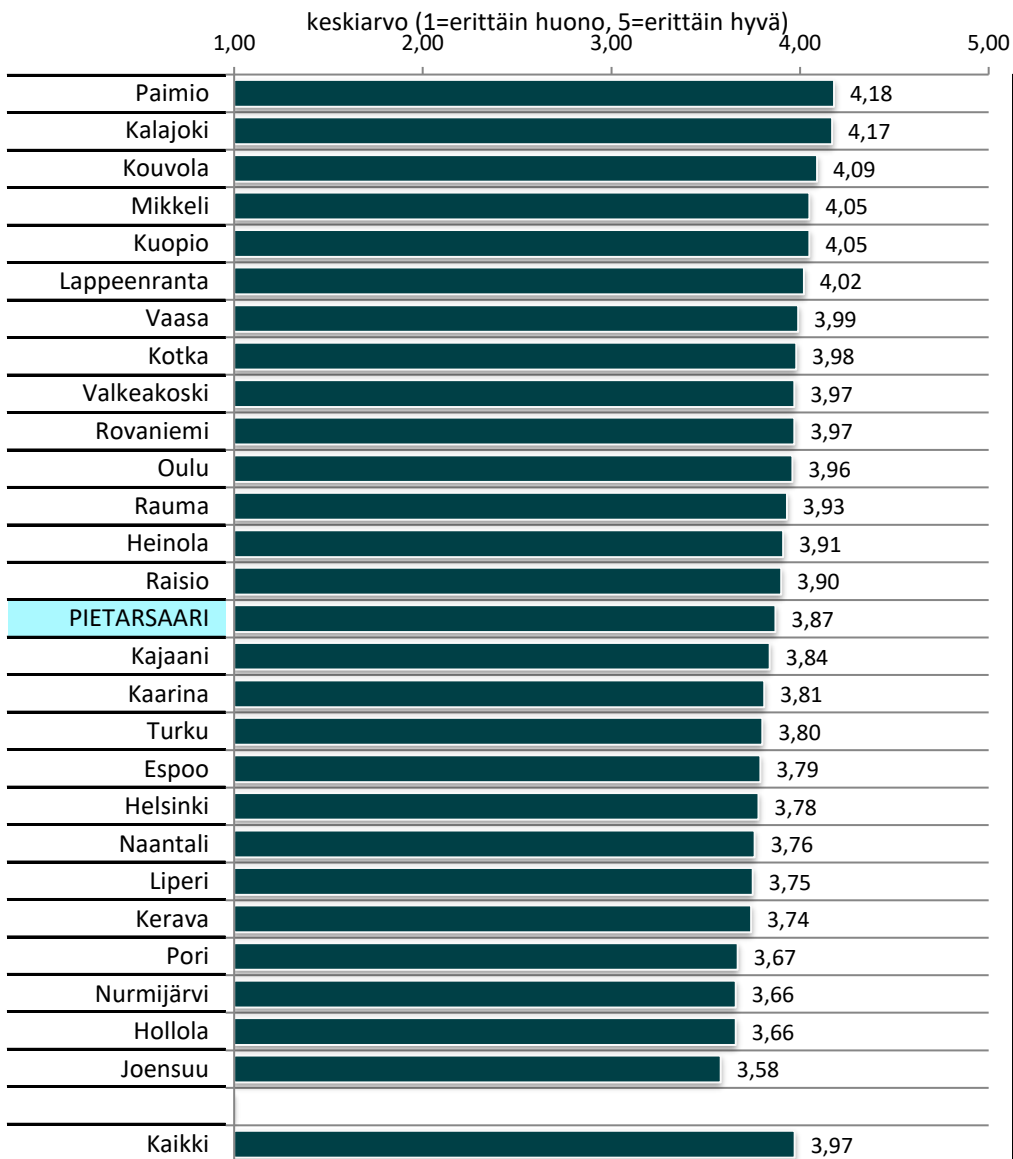
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Naantali	80	14	6	Naantali	3,97	4,18	4,12	3,82	3,90	3,91	0,01	79														
Vaasa	78	15	7	Vaasa	-	-	3,78	3,73	3,82	3,91	0,09	158														
Mikkeli	76	17	7	Mikkeli	3,88	3,65	3,84	3,67	-	3,93	0,26	84														
Valkeakoski	74	15	12	Valkeakoski	3,59	3,44	3,61	3,58	3,84	3,75	-0,09	68														
Paimio	73	20	7	Paimio	-	3,58	-	3,75	3,82	3,80	-0,02	86														
Kaarina	73	23	4	Kaarina	3,87	-	-	3,82	-	3,90	0,08	119														
Rauma	71	16	12	Rauma	-	3,77	-	3,57	-	3,77	0,19	73														
Espoo	69	22	9	Espoo	-	3,76	3,88	3,72	3,86	3,77	-0,10	412														
Turku	68	20	12	Turku	3,56	3,76	3,70	3,74	3,68	3,71	0,03	405														
Heinola	67	22	11	Heinola	3,52	3,59	3,75	3,72	3,78	3,73	-0,05	156														
Ylöjärvi	67	24	10	Ylöjärvi	3,30	3,88	3,61	3,76	3,76	3,72	-0,04	157														
Helsinki	65	22	13	Helsinki	3,61	3,69	3,68	3,65	3,54	3,65	0,11	374														
Oulu	63	24	14	Oulu	3,52	3,68	3,71	3,71	3,72	3,62	-0,10	437														
Rovaniemi	61	27	12	Rovaniemi	-	3,40	-	-	3,33	3,58	0,25	163														
Kotka	61	23	16	Kotka	3,43	3,73	3,74	3,50	3,46	3,51	0,05	233														
Kerava	61	29	10	Kerava	3,59	3,59	3,51	3,63	3,57	3,63	0,06	157														
Kajaani	60	27	13	Kajaani	-	3,38	-	3,44	-	3,49	0,04	136														
Raisio	59	25	16	Raisio	3,52	3,54	3,67	3,41	3,51	3,51	0,00	81														
Hollola	58	15	27	Hollola	3,45	3,62	3,76	3,48	-	3,37	-0,11	110														
Lappeenranta	58	23	19	Lappeenranta	3,44	3,66	3,65	3,54	3,45	3,49	0,04	86														
Nurmijärvi	58	26	16	Nurmijärvi	3,38	3,35	3,44	3,17	3,21	3,47	0,26	245														
Kuopio	58	27	15	Kuopio	3,53	3,59	3,49	3,44	3,57	3,52	-0,05	438														
Kouvola	57	19	24	Kouvola	3,30	3,37	-	3,44	-	3,40	-0,04	339														
PIETARSAARI	56	25	19	PIETARSAARI	3,17	3,15	3,39	3,45	3,48	3,42	-0,07	308														
Kalajoki	55	32	13	Kalajoki	-	3,04	-	2,88	-	3,52	0,63	62														
Joensuu	54	23	23	Joensuu	-	3,64	-	3,66	-	3,39	-0,27	314														
Pori	43	20	37	Pori	3,02	3,29	3,13	2,89	2,94	3,08	0,14	215														
Liperi	36	21	42	Liperi	-	-	3,50	-	3,46	2,92	-0,54	113														
KAIKKI	64	22	14	KAIKKI	3,62	3,70	3,77	3,69	3,71	3,75	0,04	5495														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

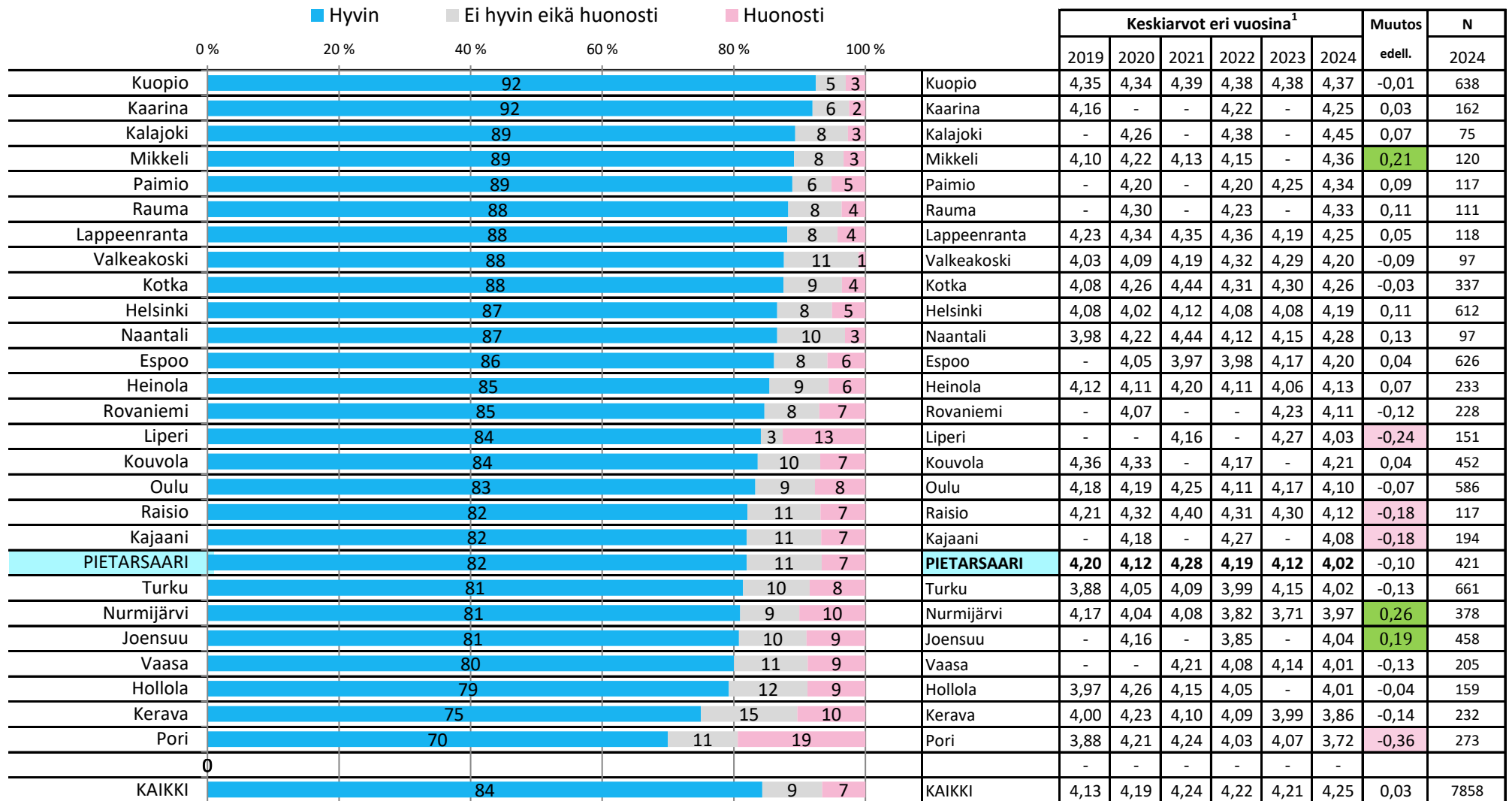


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
PIETARSAARI	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkelissä ja Joensuussa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



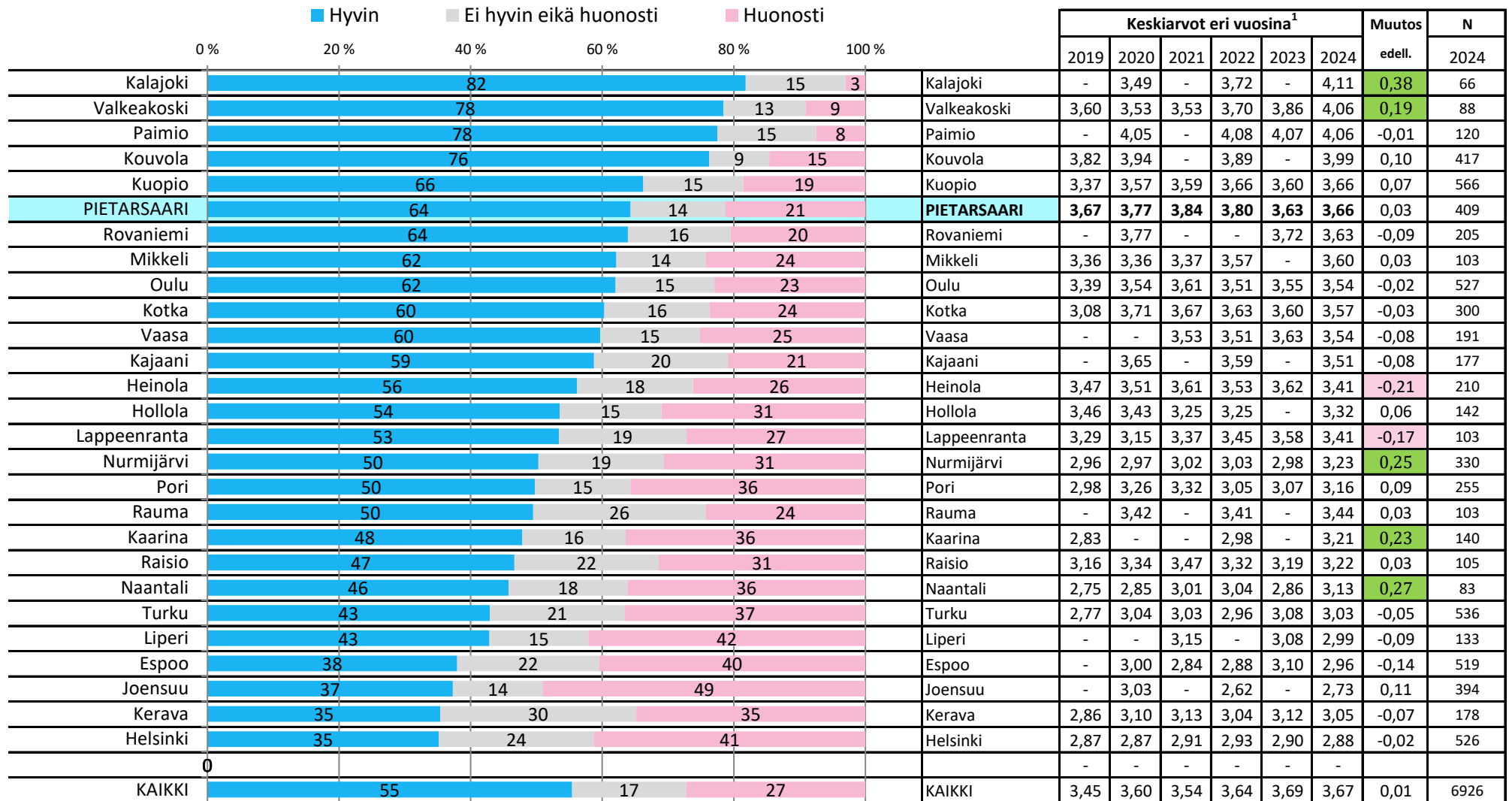
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Valkeakoskella ja Paimiossa. Pietarsaassa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 21 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



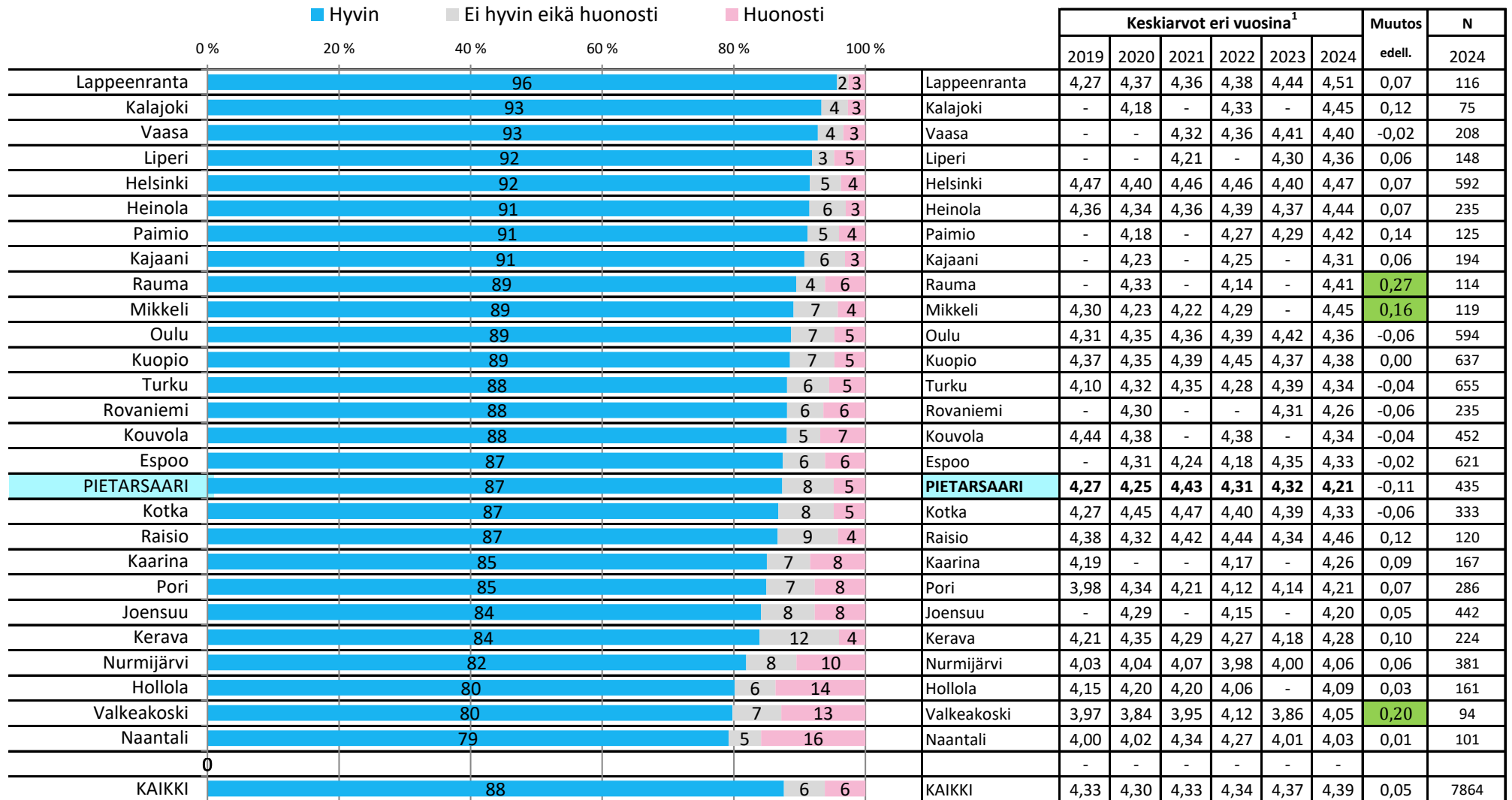
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
 -0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Pietarsaassa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



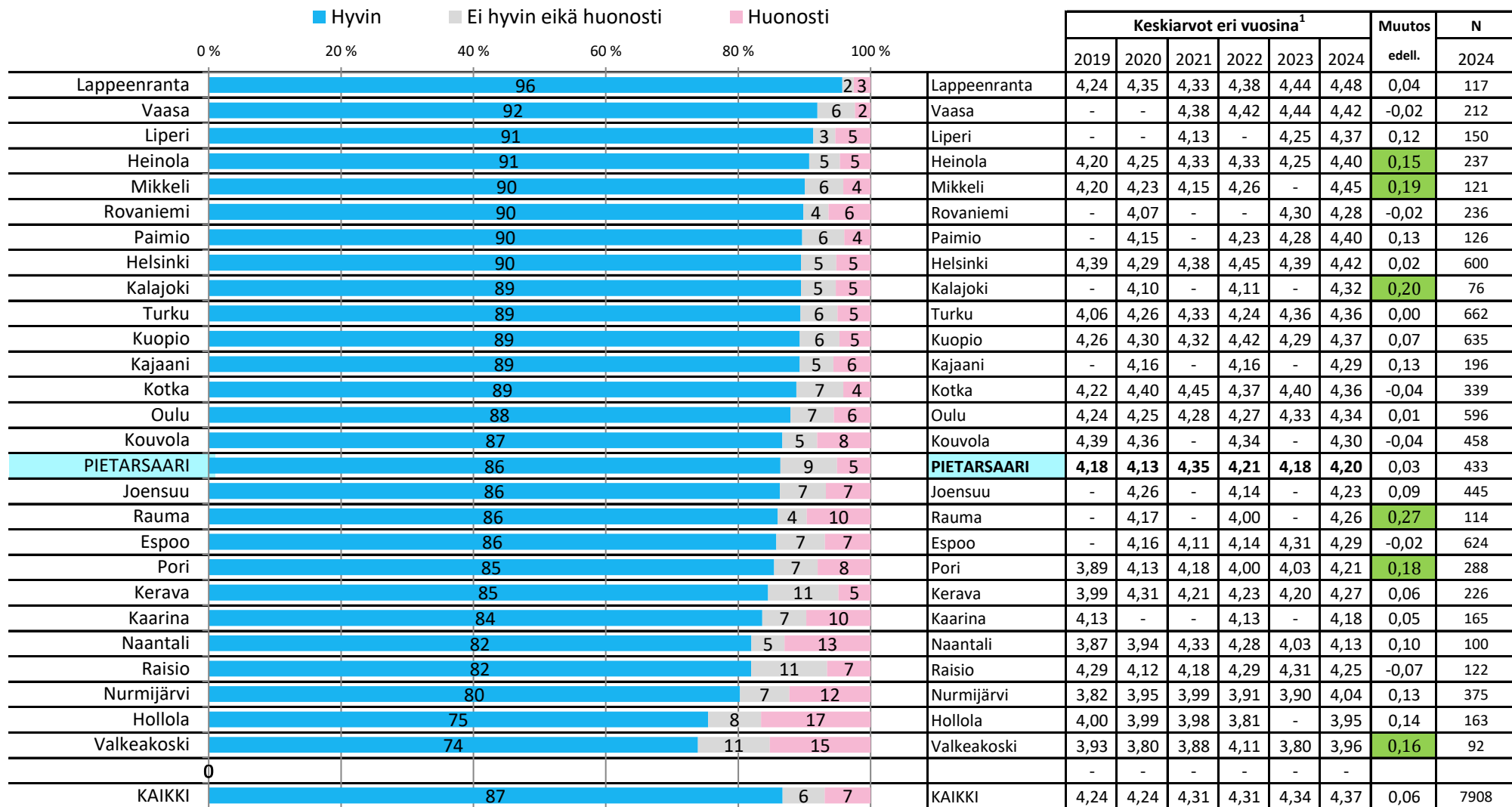
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Pietarsaassa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 53 % ja tyytymättömien 25 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kalajoki		70		20		10	Kalajoki	-	3,31	-	3,49	-	3,84	0,34	61
Kouvola		68		15		17	Kouvola	3,70	3,77	-	3,68	-	3,76	0,07	397
Paimio		67		22		10	Paimio	-	3,77	-	3,93	3,94	3,80	-0,13	116
Valkeakoski		64		27		10	Valkeakoski	3,12	3,16	3,17	3,35	3,41	3,67	0,26	83
Rovaniemi		63		14		23	Rovaniemi	-	3,57	-	-	3,52	3,51	0,00	206
Lappeenranta		60		20		20	Lappeenranta	3,15	2,91	3,18	3,29	3,55	3,46	-0,10	101
Kuopio		58		22		20	Kuopio	3,16	3,41	3,38	3,43	3,44	3,54	0,10	564
Vaasa		57		22		21	Vaasa	-	-	3,44	3,46	3,57	3,51	-0,06	185
Kotka		55		19		26	Kotka	2,92	3,57	3,59	3,46	3,61	3,45	-0,16	297
PIETARSAARI		53		22		25	PIETARSAARI	3,48	3,46	3,63	3,55	3,46	3,39	-0,06	394
Oulu		53		18		29	Oulu	3,22	3,35	3,36	3,37	3,42	3,33	-0,10	525
Kajaani		51		21		28	Kajaani	-	3,27	-	3,32	-	3,28	-0,03	172
Mikkeli		49		17		35	Mikkeli	2,91	3,07	3,06	3,10	-	3,24	0,14	103
Heinola		48		20		32	Heinola	3,18	3,37	3,45	3,27	3,34	3,22	-0,12	204
Pori		48		17		36	Pori	2,77	3,08	3,05	2,95	3,01	3,13	0,12	253
Hollola		44	14			43	Hollola	3,13	3,16	3,04	2,98	-	3,05	0,06	148
Liperi		43		17		40	Liperi	-	-	3,06	-	2,99	3,02	0,03	138
Rauma		43		25		32	Rauma	-	3,08	-	3,03	-	3,17	0,14	96
Espoo		43		20		37	Espoo	-	2,89	2,90	2,87	3,03	3,05	0,02	524
Raisio		42		21		38	Raisio	2,92	2,93	3,05	3,07	2,81	3,01	0,20	96
Kaarina		41	14			45	Kaarina	2,54	-	-	2,65	-	2,93	0,29	135
Kerava		38		29		33	Kerava	2,74	2,98	3,01	2,98	2,98	3,08	0,10	183
Nurmijärvi		38		21		41	Nurmijärvi	2,57	2,49	2,63	2,69	2,65	2,88	0,23	319
Helsinki		37		22		40	Helsinki	2,79	2,76	2,76	2,78	2,84	2,92	0,08	515
Turku		34		23		43	Turku	2,53	2,79	2,84	2,80	2,86	2,83	-0,02	525
Joensuu		32	15			52	Joensuu	-	2,91	-	2,43	-	2,65	0,22	404
Naantali		31		26		43	Naantali	2,52	2,64	2,70	2,83	2,63	2,79	0,16	84
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI		49		20		31	KAIKKI	3,16	3,36	3,33	3,40	3,48	3,47	0,02	6828

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Vaasassa ja Lappeenrannassa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 62 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Joensuussa.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Paimio	79	17	4	Paimio	-	3,67	-	3,91	3,99	3,98	-0,01	114
Vaasa	75	18	7	Vaasa	-	-	3,90	3,82	3,79	3,90	0,12	193
Lappeenranta	74	18	8	Lappeenranta	3,71	3,89	3,74	3,81	3,81	3,88	0,07	104
Oulu	73	18	8	Oulu	3,87	4,03	4,00	4,08	4,03	3,92	-0,11	568
Kuopio	72	20	8	Kuopio	3,75	3,85	3,82	3,87	3,75	3,86	0,11	582
Rovaniemi	71	18	11	Rovaniemi	-	3,82	-	-	3,82	3,81	-0,02	221
Kouvola	69	19	12	Kouvola	3,91	3,89	-	3,76	-	3,85	0,10	405
Naantali	69	19	12	Naantali	3,35	3,49	3,79	3,62	3,45	3,72	0,27	89
Kotka	66	25	9	Kotka	3,64	3,84	3,99	3,79	3,79	3,75	-0,04	318
Kalajoki	66	31	3	Kalajoki	-	3,51	-	3,39	-	3,84	0,46	70
Mikkeli	65	17	18	Mikkeli	3,52	3,51	3,58	3,61	-	3,70	0,08	105
Turku	64	24	12	Turku	3,34	3,63	3,71	3,62	3,72	3,66	-0,05	576
Raisio	64	28	8	Raisio	3,50	3,74	3,79	3,84	3,77	3,79	0,02	100
Heinola	63	24	13	Heinola	3,64	3,64	3,70	3,68	3,62	3,63	0,01	226
Rauma	63	20	18	Rauma	-	3,65	-	3,67	-	3,68	0,00	102
PIETARSAARI	62	26	11	PIETARSAARI	3,85	3,69	3,96	3,78	3,78	3,63	-0,15	396
Valkeakoski	62	30	8	Valkeakoski	3,49	3,49	3,61	3,76	3,70	3,71	0,01	89
Liperi	57	20	24	Liperi	-	-	3,55	-	3,54	3,38	-0,15	138
Kaarina	56	28	16	Kaarina	3,25	-	-	3,35	-	3,52	0,17	147
Nurmijärvi	55	28	18	Nurmijärvi	3,09	3,17	3,23	3,21	3,28	3,42	0,15	346
Kajaani	54	30	16	Kajaani	-	3,69	-	3,86	-	3,48	-0,38	184
Hollola	53	25	22	Hollola	3,52	3,64	3,55	3,30	-	3,42	0,12	146
Pori	53	26	21	Pori	3,36	3,73	3,59	3,47	3,44	3,43	-0,01	270
Kerava	53	31	16	Kerava	3,28	3,55	3,49	3,60	3,54	3,49	-0,05	199
Helsinki	50	34	16	Helsinki	3,37	3,42	3,44	3,35	3,40	3,43	0,02	476
Espoo	50	33	18	Espoo	-	3,40	3,31	3,38	3,37	3,40	0,04	507
Joensuu	47	26	27	Joensuu	-	3,50	-	3,05	-	3,24	0,19	410
0					-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	62	24	13	KAIKKI	3,62	3,72	3,80	3,75	3,78	3,80	0,07	7081

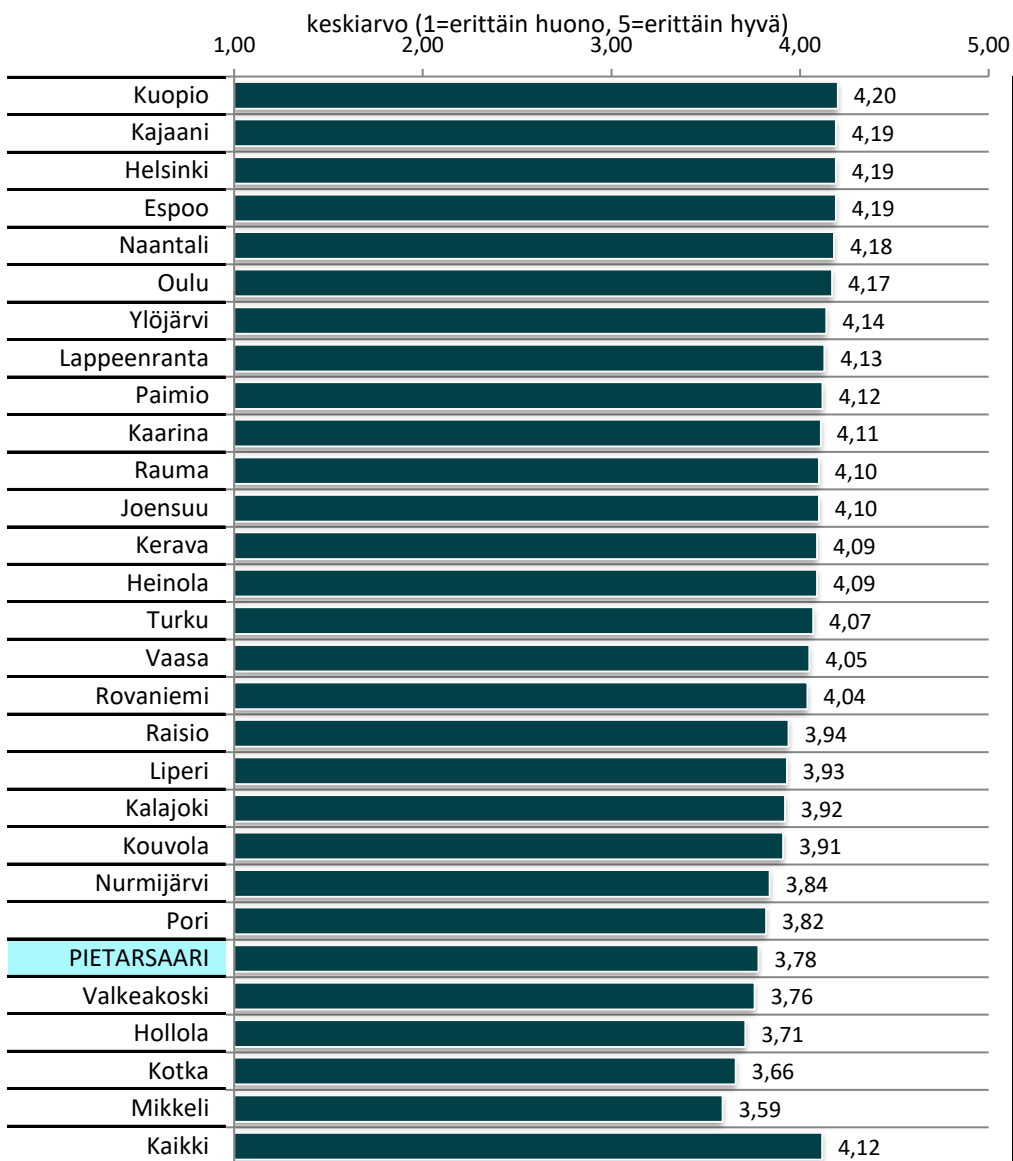
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
PIETARSAARI	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,02
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oli Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 80 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %					Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	2019	2020	2021	2022	2023				2024							
Kajaani	96	3	1			Kajaani	-	4,31	-	4,33	-	4,43	0,10	199		
Kuopio	95	4	1			Kuopio	4,36	4,28	4,33	4,36	4,37	4,40	0,03	613		
Helsinki	94	5	1			Helsinki	4,41	4,33	4,41	4,43	4,40	4,45	0,05	588		
Lappeenranta	94	4	2			Lappeenranta	4,35	4,40	4,42	4,47	4,27	4,40	0,13	117		
Ylöjärvi	94	3	3			Ylöjärvi	3,99	4,36	4,07	4,28	4,22	4,35	0,12	216		
Naantali	94	3	3			Naantali	4,36	4,34	4,60	4,40	4,36	4,37	0,01	97		
Kaarina	93	5	2			Kaarina	4,13	-	-	4,12	-	4,35	0,22	153		
Espoo	93	6	2			Espoo	-	4,22	4,31	4,32	4,34	4,32	-0,01	589		
Kerava	93	6	1			Kerava	4,22	4,12	4,08	4,18	4,18	4,31	0,13	229		
Rovaniemi	92	4	4			Rovaniemi	-	4,25	-	-	4,24	4,26	0,03	225		
Oulu	92	6	2			Oulu	4,22	4,25	4,29	4,39	4,38	4,36	-0,02	577		
Joensuu	92	5	3			Joensuu	-	4,36	-	4,31	-	4,36	0,05	432		
Vaasa	92	5	3			Vaasa	-	-	4,26	4,32	4,31	4,32	0,02	205		
Rauma	91	4	4			Rauma	-	4,34	-	4,17	-	4,28	0,11	114		
Paimio	91	6	3			Paimio	-	4,13	-	4,17	4,27	4,31	0,04	123		
Heinola	91	5	4			Heinola	4,11	4,18	4,25	4,20	4,32	4,26	-0,06	231		
Turku	90	7	3			Turku	4,11	4,28	4,29	4,28	4,30	4,27	-0,03	667		
Kalajoki	89	7	4			Kalajoki	-	3,82	-	4,06	-	4,23	0,17	73		
Raisio	88	8	3			Raisio	4,22	4,29	4,34	4,21	4,31	4,20	-0,11	119		
Kouvola	87	9	3			Kouvola	4,29	4,21	-	4,24	-	4,25	0,01	431		
Liperi	86	9	5			Liperi	-	-	4,04	-	4,17	4,21	0,04	134		
Pori	84	9	6			Pori	3,73	3,88	3,97	3,83	3,87	4,07	0,20	285		
Hollola	83	11	6			Hollola	3,87	4,16	4,10	4,06	-	4,08	0,02	143		
Kotka	83	9	8			Kotka	3,86	4,16	4,22	4,30	4,24	4,02	-0,22	311		
Valkeakoski	82	11	6			Valkeakoski	4,20	3,80	4,14	4,13	4,00	4,04	0,04	97		
Nurmijärvi	82	9	9			Nurmijärvi	4,14	4,12	4,06	4,10	3,98	3,99	0,01	376		
Mikkeli	81	7	12			Mikkeli	4,37	4,17	4,11	4,31	-	4,00	-0,31	117		
PIETARSAARI	80	13	6			PIETARSAARI	4,23	3,99	4,26	4,20	4,18	4,00	-0,17	425		
KAIKKI	90	6	4			KAIKKI	4,26	4,28	4,31	4,30	4,30	4,35	0,07	7461		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Helsingissä ja Espoossa. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUTOKADULLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Lappeenranta	88			6			7			Lappeenranta	3,90	4,05	4,08	4,21	3,98	4,13	0,15	120								
Helsinki	87			8			5			Helsinki	4,09	4,08	4,14	4,17	4,17	4,18	0,00	620								
Espoo	87			9			5			Espoo	-	4,04	4,10	4,09	4,19	4,20	0,00	643								
Kuopio	87			7			6			Kuopio	4,16	3,93	4,02	4,05	4,12	4,16	0,04	617								
Rauma	86			6			8			Rauma	-	3,93	-	3,80	-	4,12	0,31	113								
Kajaani	86			10			4			Kajaani	-	4,13	-	4,16	-	4,14	-0,02	197								
Joensuu	84			8			8			Joensuu	-	4,05	-	4,04	-	4,10	0,06	447								
Naantali	84			6			9			Naantali	4,08	4,03	4,31	4,23	4,13	4,12	-0,01	95								
Oulu	84			9			8			Oulu	3,92	3,91	4,01	4,14	4,16	4,11	-0,05	596								
Heinola	84			10			7			Heinola	3,90	3,82	3,91	4,05	4,15	4,11	-0,04	237								
Vaasa	83			9			8			Vaasa	-	-	3,97	4,10	4,11	4,02	-0,08	211								
Paimio	82			11			7			Paimio	-	3,96	-	4,15	4,00	4,08	0,08	119								
Turku	82			11			7			Turku	3,86	4,01	4,02	4,08	4,11	4,07	-0,05	667								
Ylöjärvi	81			12			7			Ylöjärvi	3,61	3,97	3,75	3,97	3,95	4,10	0,15	224								
Rovaniemi	81			9			10			Rovaniemi	-	3,97	-	-	3,96	3,99	0,03	229								
Kerava	81			12			7			Kerava	3,87	3,79	3,79	4,00	4,03	4,04	0,01	233								
Kaarina	79			11			10			Kaarina	3,72	-	-	3,86	-	4,02	0,16	169								
Liperi	75			8			18			Liperi	-	-	3,79	-	3,97	3,83	-0,14	142								
Nurmijärvi	75			13			12			Nurmijärvi	3,85	3,87	3,90	3,92	3,88	3,82	-0,05	377								
Kouvola	74			11			15			Kouvola	3,97	3,92	-	4,01	-	3,83	-0,19	454								
Raisio	74			11			15			Raisio	3,94	3,94	4,10	3,97	3,91	3,83	-0,08	123								
Pori	73			10			17			Pori	3,17	3,35	3,37	3,47	3,49	3,71	0,22	291								
Hollola	71			8			21			Hollola	3,38	3,74	3,81	3,52	-	3,59	0,07	161								
PIETARSAARI	67			16			17			PIETARSAARI	3,87	3,63	3,86	3,88	3,93	3,67	-0,26	422								
Valkeakoski	66			15			18			Valkeakoski	3,91	3,55	3,80	3,92	3,85	3,63	-0,22	92								
Kalajoki	66			14			20			Kalajoki	-	2,92	-	3,18	-	3,66	0,49	71								
Kotka	62			15			23			Kotka	3,40	3,48	3,84	3,87	3,81	3,52	-0,29	336								
Mikkeli	57			10			32			Mikkeli	4,03	3,68	3,86	3,89	-	3,39	-0,50	117								
KAIKKI	79			10			11			KAIKKI	3,94	3,99	4,03	4,09	4,09	4,11	0,04	8006								

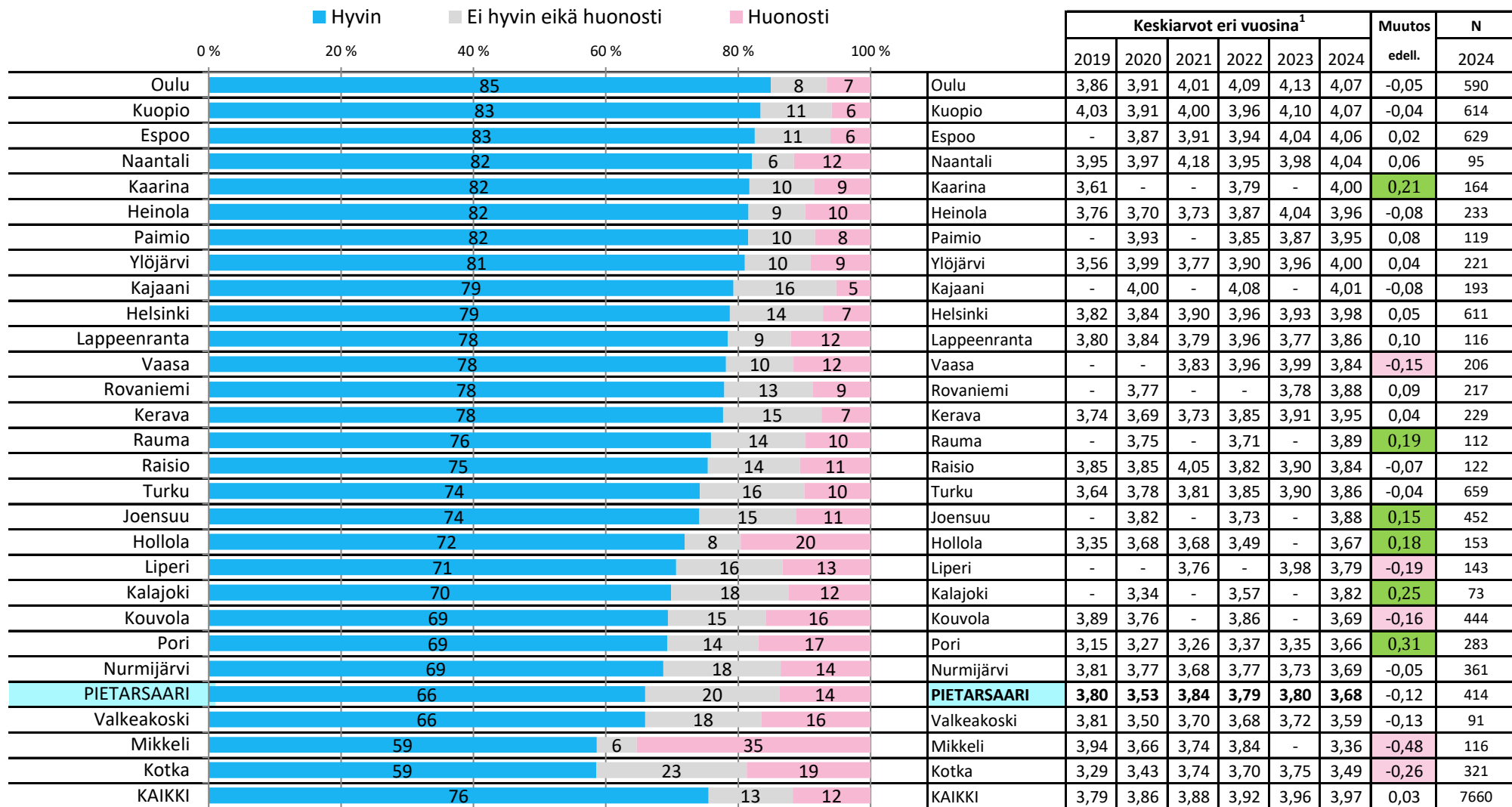
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Pietarsaarella tyytyväisten osuus oli 66 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

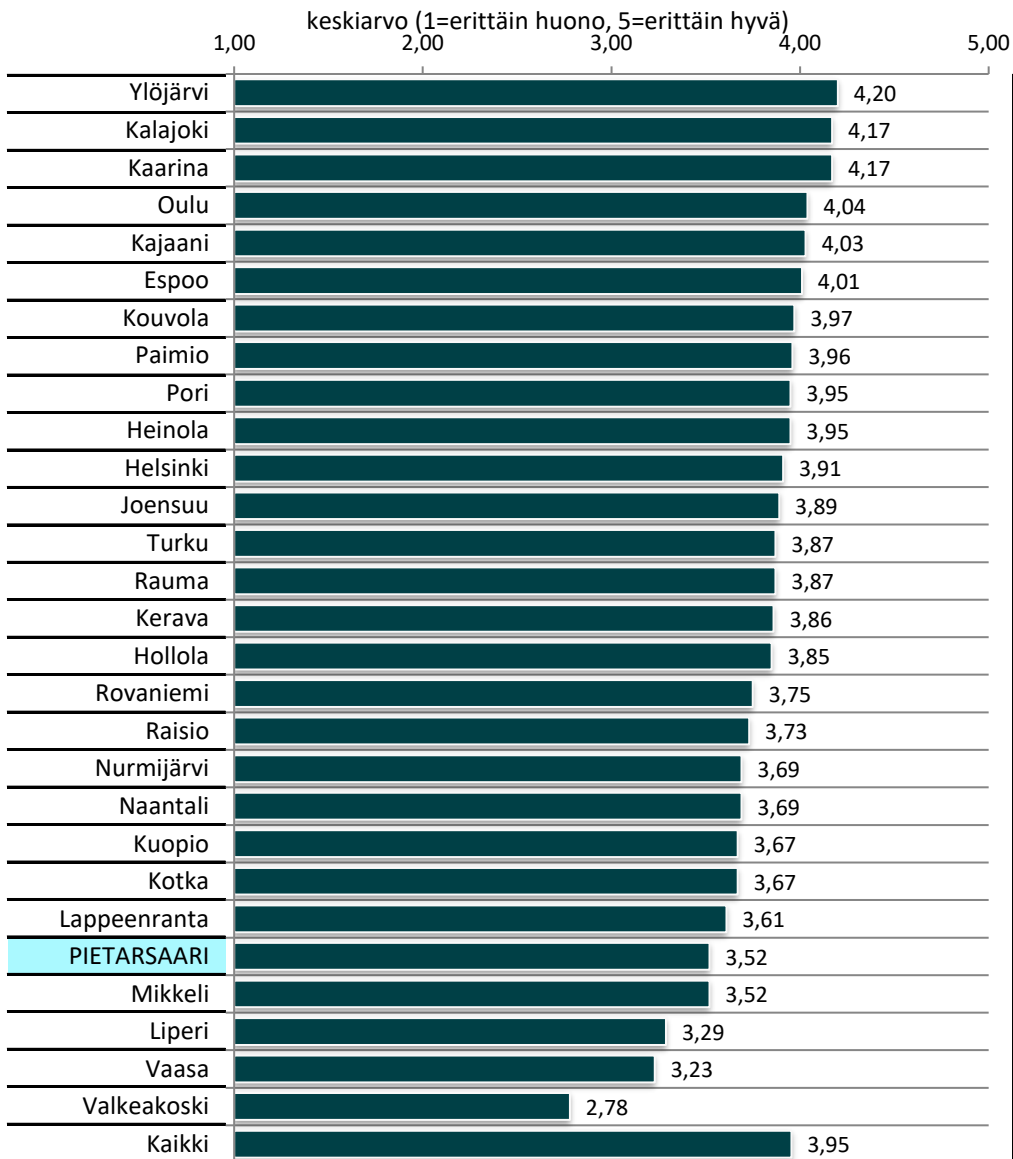
-0,15

Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

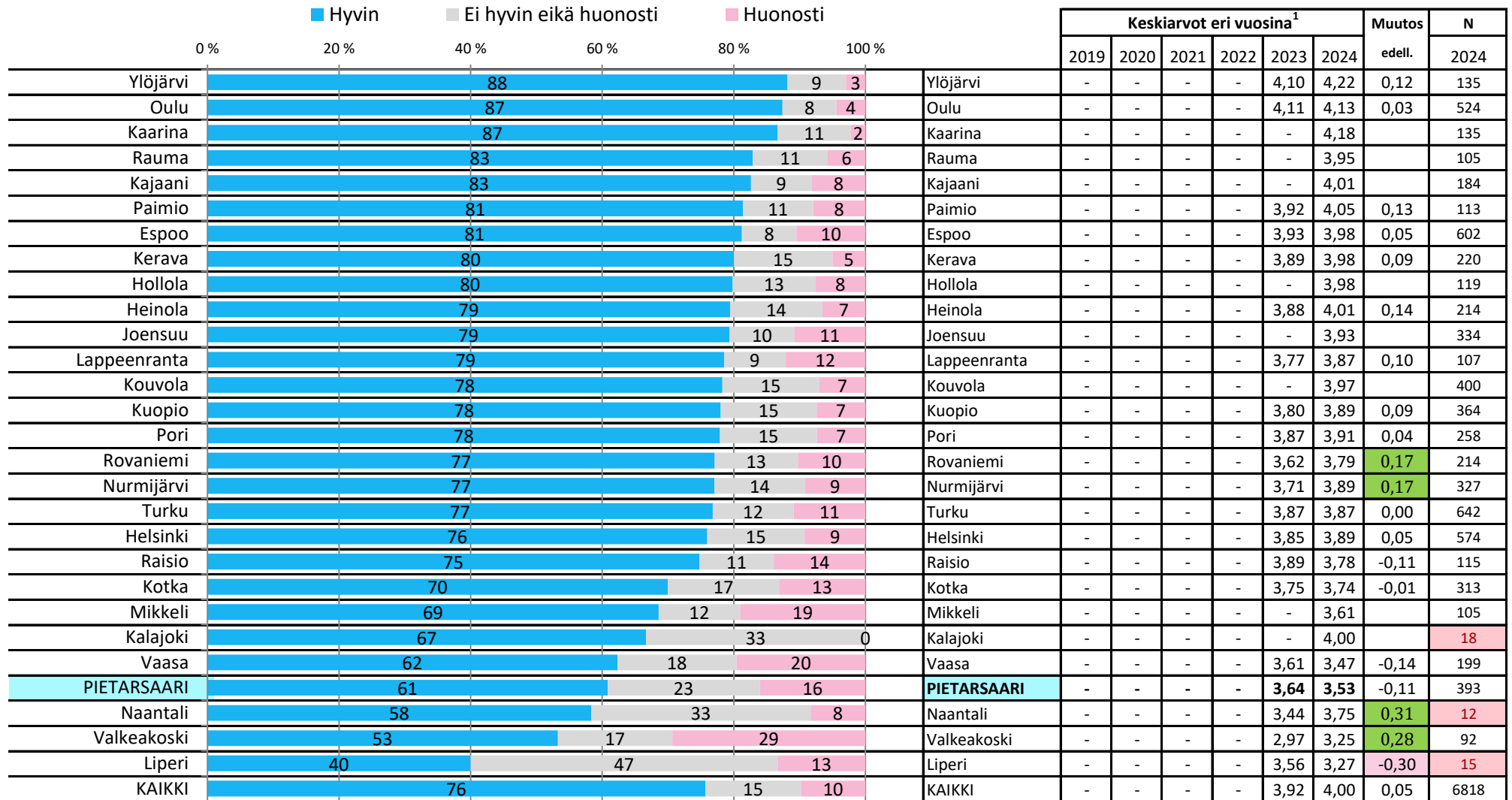


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
PIETARSAARI	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,12
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Oulussa ja Kaarinassa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

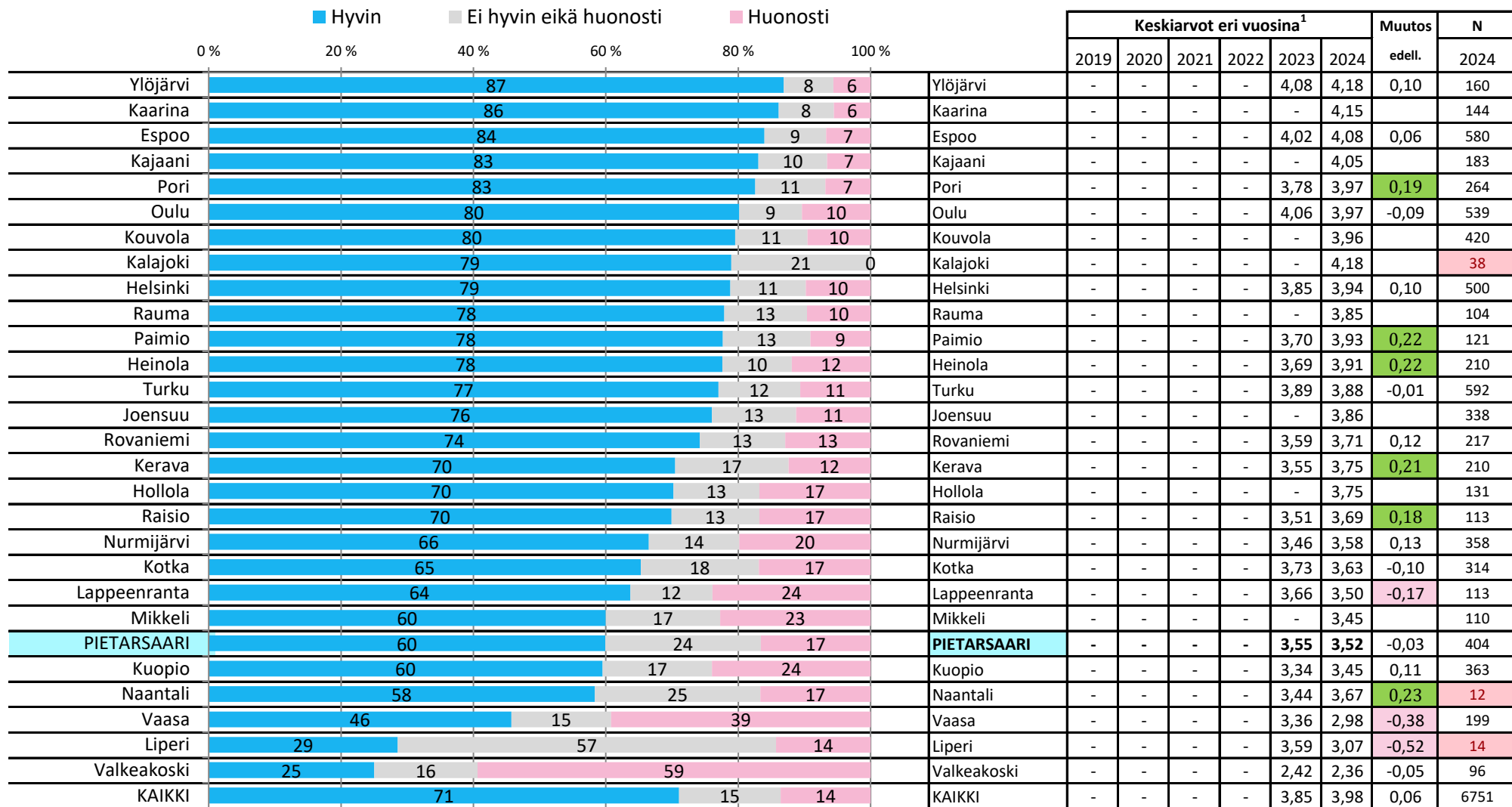
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

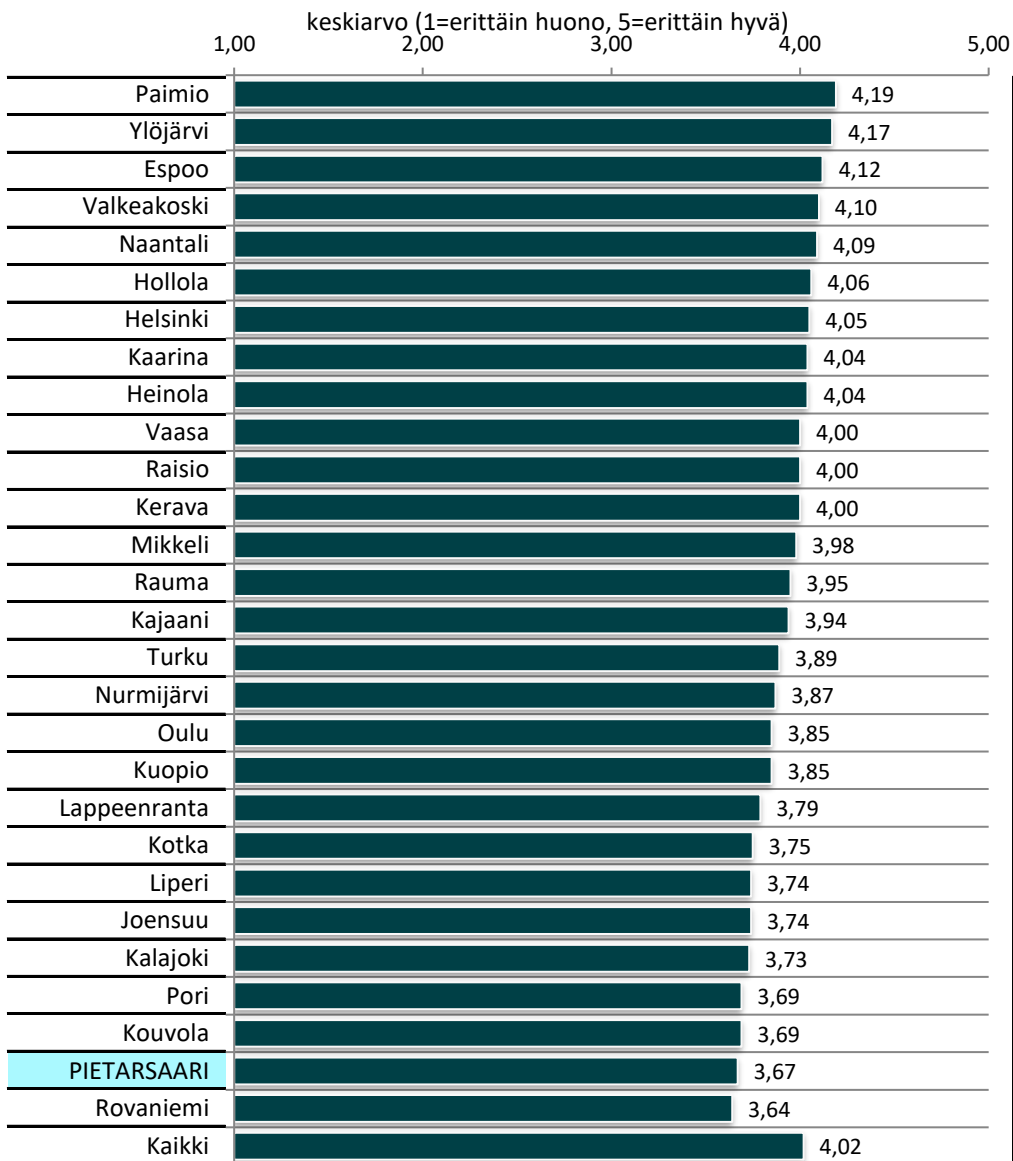
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024

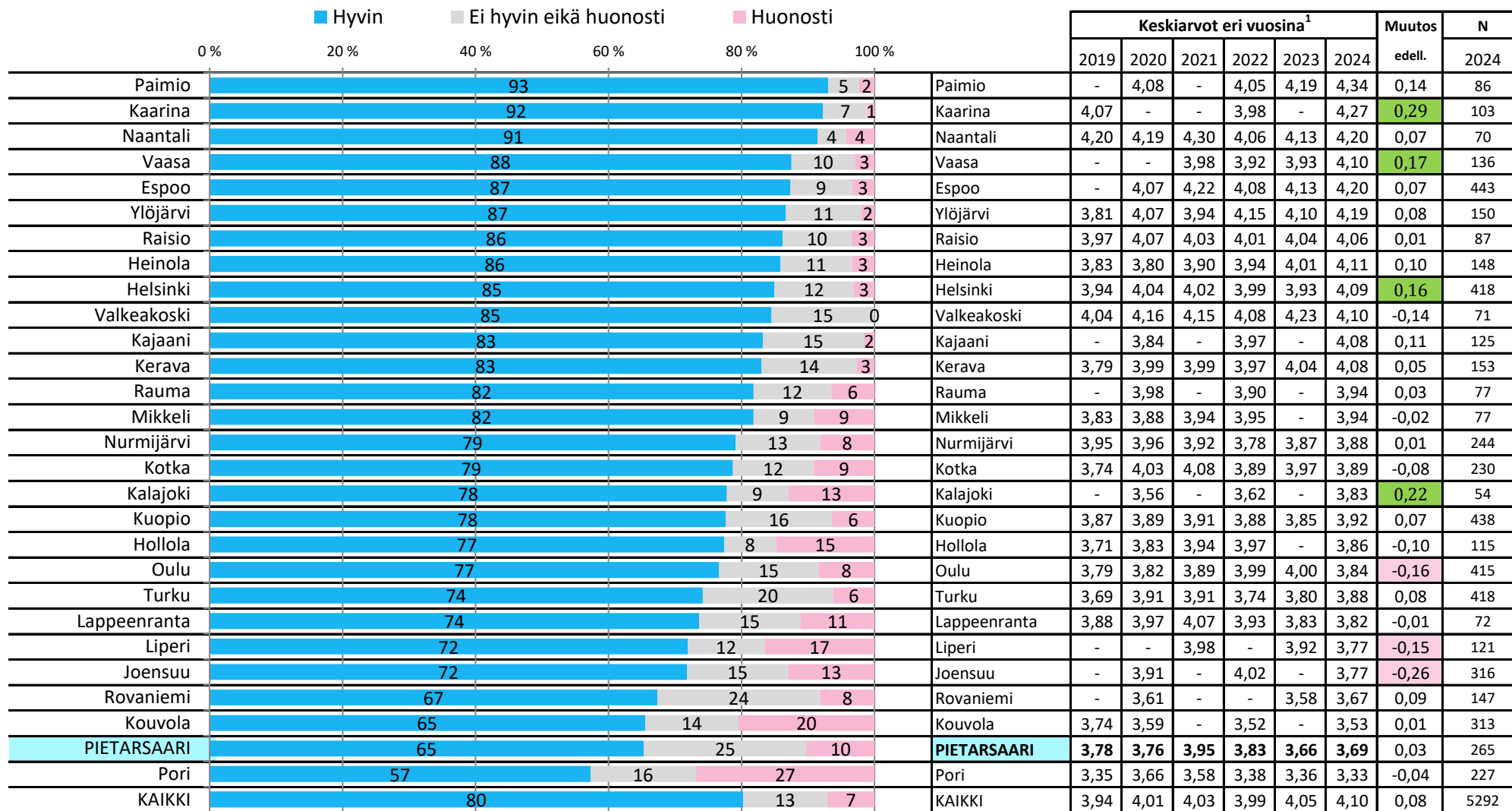


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,87	+0,11
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
PIETARSAARI	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kaarinassa ja Naantalissa. Pietarsaarella tyytyväisten osuus oli 65 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Kalajoella ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



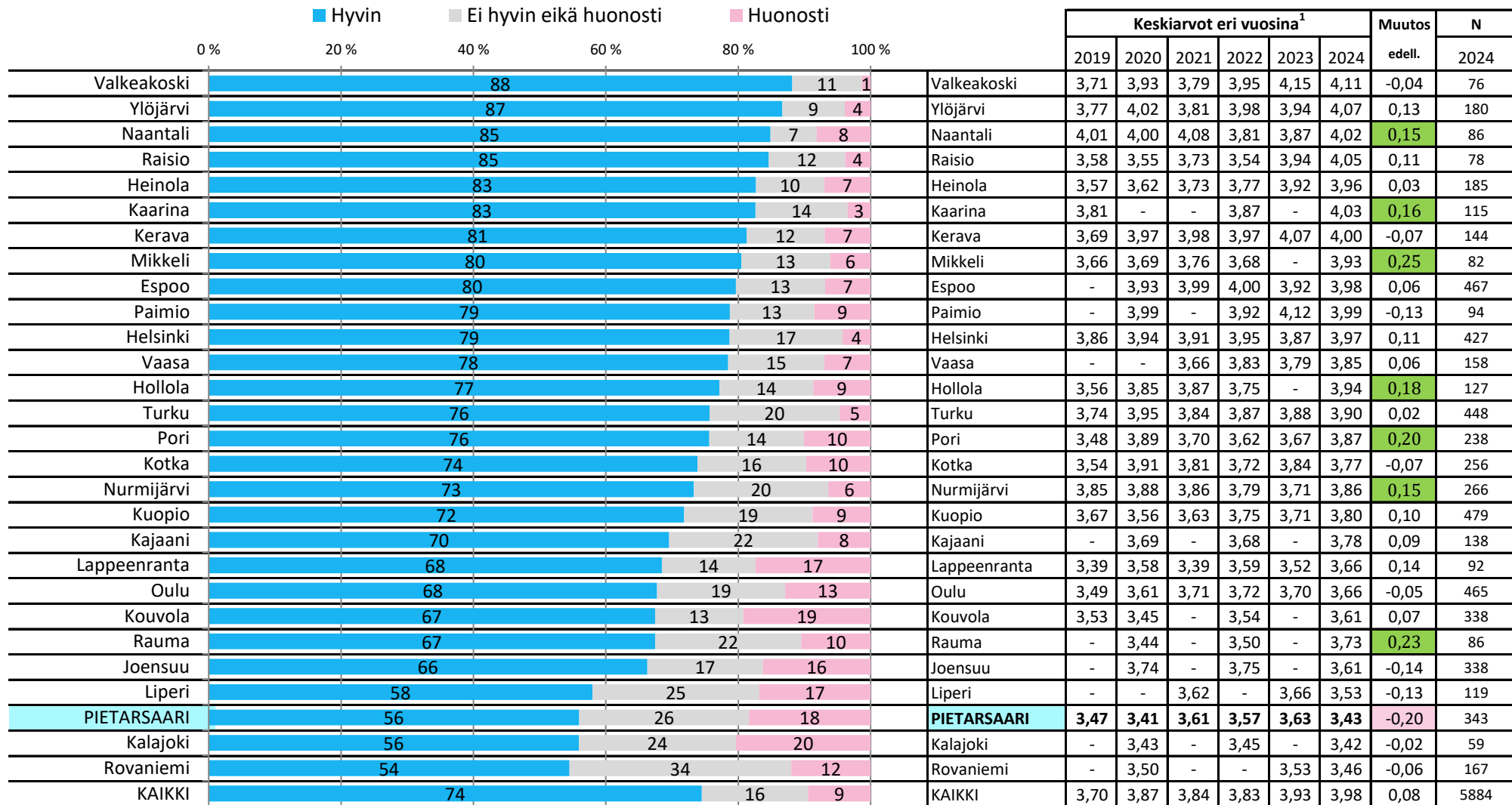
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maa-uimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Pietarsaarella tyytyväisten osuus oli 56 % ja tyytymättömien 18 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Pietarsaassa tyytyväisten osuus oli 75 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	89	9	2	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	3,83	4,10	4,01	4,09	4,12	4,24	0,11	197			
Hollola	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	3,76	4,02	4,14	4,04	-	4,24	0,20	139			
Espoo	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	-	4,13	4,25	4,21	4,21	4,20	-0,01	560			
Paimio	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	-	4,13	-	4,07	4,35	4,29	-0,05	113			
Rauma	86	10	4	86	10	4	86	10	4	86	10	4	86	10	4	-	4,09	-	3,99	-	4,07	0,08	94			
Heinola	86	10	5	86	10	5	86	10	5	86	10	5	86	10	5	3,89	3,84	4,02	3,99	4,14	4,09	-0,04	195			
Vaasa	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	-	-	3,89	3,93	3,98	4,04	0,06	187			
Helsinki	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,96	4,02	4,04	4,04	3,99	4,10	0,11	504			
Naantali	84	14	2	84	14	2	84	14	2	84	14	2	84	14	2	4,15	4,25	4,22	3,88	4,10	4,13	0,03	87			
Oulu	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	3,85	3,88	4,00	4,04	4,15	4,01	-0,14	517			
Mikkeli	81	11	8	81	11	8	81	11	8	81	11	8	81	11	8	3,89	3,90	4,09	4,16	-	4,09	-0,07	101			
Valkeakoski	81	15	4	81	15	4	81	15	4	81	15	4	81	15	4	3,98	3,98	3,87	4,01	4,15	4,05	-0,11	84			
Kajaani	80	16	4	80	16	4	80	16	4	80	16	4	80	16	4	-	3,80	-	3,95	-	3,98	0,03	158			
Raisio	80	15	6	80	15	6	80	15	6	80	15	6	80	15	6	3,84	3,88	3,85	3,97	3,97	3,90	-0,07	103			
Kerava	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	3,84	4,02	3,99	3,99	4,06	4,01	-0,05	205			
Nurmijärvi	79	14	7	79	14	7	79	14	7	79	14	7	79	14	7	3,88	3,87	3,79	3,77	3,73	3,90	0,16	288			
Lappeenranta	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	3,74	3,98	1,99	3,97	3,91	3,91	0,00	99			
Kaarina	79	16	5	79	16	5	79	16	5	79	16	5	79	16	5	3,85	-	-	3,84	-	3,97	0,13	132			
Turku	78	17	6	78	17	6	78	17	6	78	17	6	78	17	6	3,82	4,02	3,99	3,95	3,95	3,92	-0,03	539			
Liperi	76	15	9	76	15	9	76	15	9	76	15	9	76	15	9	-	-	3,86	-	3,77	3,89	0,13	123			
Kotka	76	14	9	76	14	9	76	14	9	76	14	9	76	14	9	3,61	3,89	3,91	3,85	3,88	3,79	-0,10	278			
Kalajoki	76	15	8	76	15	8	76	15	8	76	15	8	76	15	8	-	3,69	-	3,81	-	3,86	0,05	71			
PIETARSAARI	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	3,96	3,93	3,99	3,99	4,00	3,89	-0,12	370			
Kuopio	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	3,83	3,76	3,80	3,82	3,80	3,86	0,06	523			
Rovaniemi	75	16	9	75	16	9	75	16	9	75	16	9	75	16	9	-	3,86	-	-	3,79	3,79	0,01	189			
Pori	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	3,47	3,81	3,79	3,55	3,59	3,78	0,19	245			
Joensuu	72	16	12	72	16	12	72	16	12	72	16	12	72	16	12	-	3,87	-	3,88	-	3,76	-0,12	393			
Kouvola	71	12	17	71	12	17	71	12	17	71	12	17	71	12	17	3,73	3,62	-	3,80	-	3,76	-0,04	405			
KAIKKI	81	13	6	81	13	6	81	13	6	81	13	6	81	13	6	3,90	4,00	4,03	4,02	4,11	4,10	0,01	6494			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00				
Kajaani	4,90	Kajaani	-	4,95	-	4,89	-	4,90	+0,01
Kalajoki	4,89	Kalajoki	-	4,81	-	4,94	-	4,89	-0,05
Kerava	4,88	Kerava	4,89	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	+0,03
Rovaniemi	4,85	Rovaniemi	-	4,86	-	-	4,88	4,85	-0,03
Naantali	4,85	Naantali	4,55	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	+0,13
Hollola	4,84	Hollola	4,74	4,73	4,81	4,84	-	4,84	+0,00
Kaarina	4,83	Kaarina	4,81	-	-	4,75	-	4,83	+0,08
Liperi	4,82	Liperi	-	-	4,79	-	4,78	4,82	+0,04
Helsinki	4,82	Helsinki	4,80	4,76	4,80	4,81	4,82	4,82	+0,00
Turku	4,81	Turku	4,68	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	+0,05
Joensuu	4,81	Joensuu	-	4,84	-	4,86	-	4,81	-0,05
Heinola	4,81	Heinola	4,83	4,79	4,76	4,80	4,85	4,81	-0,04
Espoo	4,79	Espoo	-	4,80	4,81	4,78	4,83	4,79	-0,04
Kotka	4,77	Kotka	4,80	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	+0,03
Nurmijärvi	4,76	Nurmijärvi	4,56	4,63	4,75	4,59	4,66	4,76	+0,10
Mikkeli	4,76	Mikkeli	4,82	4,82	4,75	4,84	-	4,76	-0,08
Raisio	4,75	Raisio	4,68	4,66	4,88	4,89	4,85	4,75	-0,10
Oulu	4,71	Oulu	4,67	4,67	4,69	4,58	4,71	4,71	+0,00
Paimio	4,69	Paimio	-	4,63	-	4,68	4,63	4,69	+0,06
Kuopio	4,65	Kuopio	4,43	4,58	4,64	4,68	4,68	4,65	-0,03
Valkeakoski	4,59	Valkeakoski	4,26	4,36	4,37	4,45	4,45	4,59	+0,14
Kouvola	4,57	Kouvola	4,80	4,68	-	4,60	-	4,57	-0,03
Vaasa	4,50	Vaasa	-	-	4,45	4,47	4,51	4,50	-0,01
Pori	4,42	Pori	4,58	4,62	4,66	4,36	4,52	4,42	-0,10
Rauma	4,17	Rauma	-	4,25	-	4,12	-	4,17	+0,05
PIETARSAARI	2,92	PIETARSAARI	4,48	4,47	4,49	4,57	4,25	2,92	-1,33
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,81	Kaikki	4,74	4,78	4,79	4,80	4,79	4,81	+0,03
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

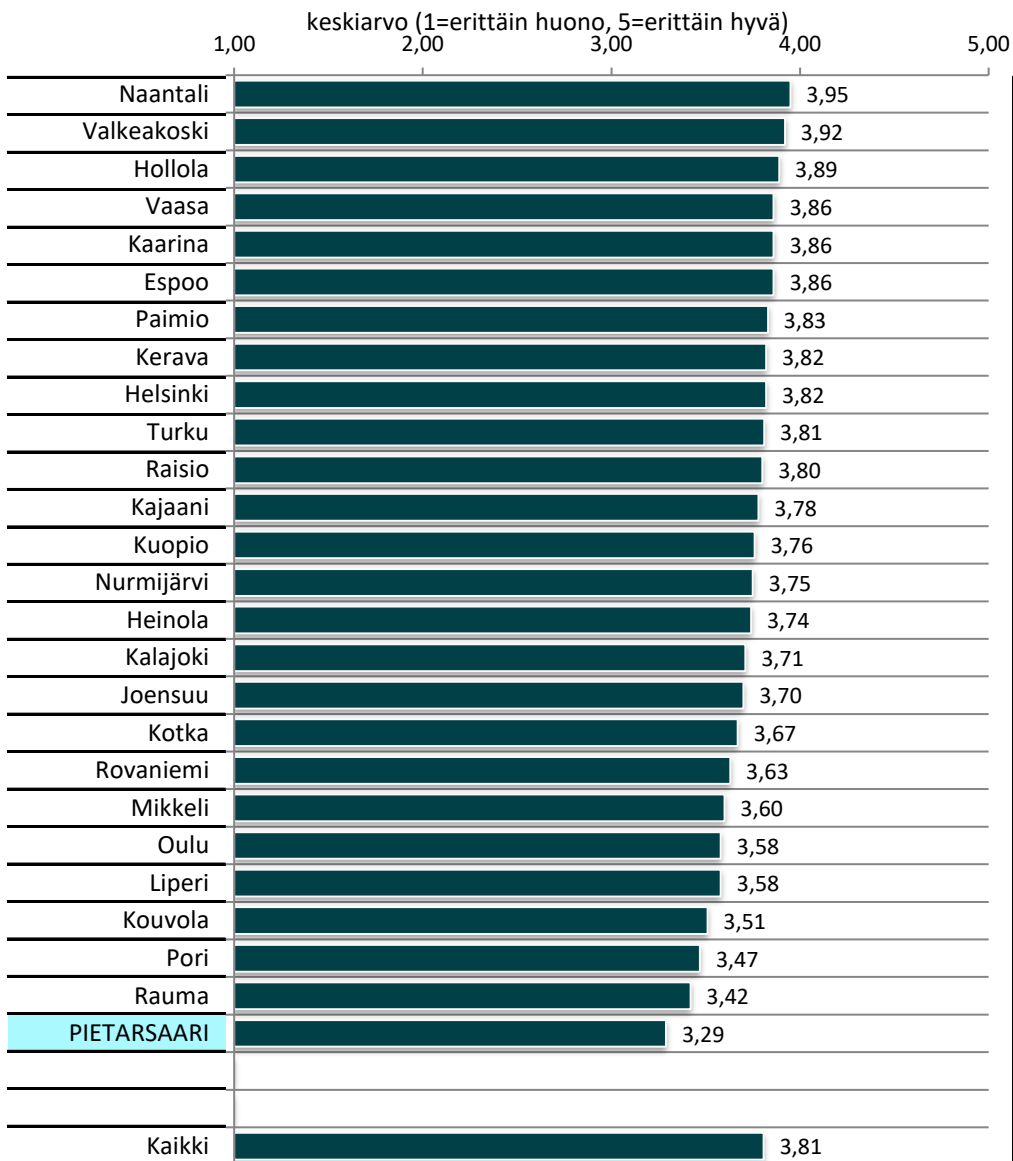
Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	4,73	Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,71	Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,71	Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,69	Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	4,66	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
Naantali	4,66	Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,64	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
Nurmijärvi	4,57	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	+0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	4,49	Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,47	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
PIETARSAARI	4,13	PIETARSAARI	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,85	Valkeakoski	4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79	Raisio	4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76	Kerava	4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76	Hollola	4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74	Kajaani	-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73	Kaarina	4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71	Paimio	-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71	Nurmijärvi	4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
Naantali	4,68	Naantali	4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68	Mikkeli	4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65	Turku	4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65	Rovaniemi	-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
Kuopio	4,65	Kuopio	4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65	Heinola	4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64	Oulu	4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Kotka	4,64	Kotka	4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62	Pori	4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62	Espoo	-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59	Rauma	-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59	Helsinki	4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58	Liperi	-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56	Vaasa	-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
PIETARSAARI	4,56	PIETARSAARI	4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56	Kouvola	4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56	Joensuu	-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,75	+0,06
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
PIETARSAARI	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 31 % ja tyytymättömien 49 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Kalajoki	99										0										Kalajoki	-	4,64	-	4,82	-	4,76	-0,06	76									
Kajaani	98										0										Kajaani	-	4,77	-	4,65	-	4,73	0,09	199									
Kerava	97										11										Kerava	4,70	4,74	4,76	4,65	4,66	4,70	0,04	228									
Rovaniemi	97										21										Rovaniemi	-	4,59	-	-	4,69	4,69	0,00	230									
Naantali	97										21										Naantali	4,40	4,54	4,63	4,36	4,45	4,60	0,15	92									
Hollola	96										22										Hollola	4,55	4,62	4,67	4,65	-	4,77	0,13	149									
Helsinki	96										31										Helsinki	4,64	4,64	4,67	4,66	4,68	4,68	0,01	619									
Mikkeli	96										31										Mikkeli	-	-	4,55	-	4,60	4,63	0,03	142									
Liperi	96										31										Liperi	-	-	4,55	-	4,60	4,63	0,03	142									
Kaarina	96										40										Kaarina	4,54	-	-	4,53	-	4,56	0,03	164									
Turku	96										32										Turku	4,25	4,50	4,49	4,51	4,49	4,52	0,03	666									
Heinola	95										40										Heinola	4,58	4,55	4,59	4,61	4,62	4,60	-0,02	233									
Paimio	95										41										Paimio	-	4,42	-	4,44	4,45	4,56	0,11	120									
Kotka	95										41										Kotka	4,54	4,68	4,67	4,60	4,55	4,55	0,00	335									
Joensuu	95										32										Joensuu	-	4,71	-	4,76	-	4,64	-0,12	448									
Valkeakoski	95										23										Valkeakoski	4,12	4,15	4,20	4,21	4,34	4,43	0,09	93									
Espoo	94										41										Espoo	-	4,53	4,72	4,64	4,70	4,60	-0,10	634									
Raisio	94										33										Raisio	4,28	4,39	4,50	4,52	4,52	4,51	-0,01	120									
Kouvola	92										35										Kouvola	4,52	4,46	-	4,49	-	4,48	-0,01	446									
Oulu	90										55										Oulu	4,30	4,31	4,35	4,32	4,45	4,37	-0,08	599									
Nurmijärvi	90										83										Nurmijärvi	4,14	4,20	4,31	4,19	4,12	4,40	0,28	339									
Pori	89										75										Pori	4,43	4,56	4,66	4,28	4,42	4,48	0,05	300									
Kuopio	88										66										Kuopio	4,11	4,29	4,29	4,36	4,40	4,33	-0,07	627									
Vaasa	87										85										Vaasa	-	-	4,15	4,10	4,23	4,26	0,03	211									
Rauma	67										2113										Rauma	-	3,87	-	3,73	-	3,76	0,03	112									
PIETARSAARI	31										2049										PIETARSAARI	3,96	3,94	4,06	4,08	3,88	2,70	-1,18	433									
KAIKKI	91										54										KAIKKI	4,52	4,62	4,62	4,60	4,58	4,64	0,06	7757									

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 49 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
Valkeakoski			95		3	2	Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58
Naantali			92		8	0	Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52
Hollola			92		7	1	Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89
Espoo			90		8	2	Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331
Kuopio			89		10	1	Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412
Joensuu			89		8	3	Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280
Helsinki			89		9	2	Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316
Turku			89		11	1	Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372
Kajaani			88		11	1	Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120
Paimio			88		12	0	Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65
Mikkeli			87		9	4	Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Liperi			87		9	4	Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Kotka			87		11	2	Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205
Rovaniemi			87		13	1	Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126
Kalajoki			85		13	2	Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55
Oulu			85		12	3	Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355
Kaarina			85		13	2	Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95
Kerava			85		13	2	Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119
Kouvola			84		12	4	Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235
Raisio			83		16	1	Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70
Vaasa			82		16	2	Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134
Pori			82		13	6	Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179
Heinola			79		19	1	Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141
Nurmijärvi			75		20	5	Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204
Rauma			65		22	14	Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65
PIETARSAARI			49		34	17	PIETARSAARI	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311
KAIKKI			84		13	3	KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Pietarsaassa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 20 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Valkeakoski	83	11	7				Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76
Naantali	77	16	7				Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81
Hollola	76	14	11				Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123
Kaarina	75	16	9				Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130
Espoo	74	16	10				Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552
Helsinki	74	16	10				Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538
Vaasa	73	18	9				Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182
Paimio	72	19	9				Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94
Turku	72	20	8				Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559
Kerava	71	22	8				Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200
Kuopio	69	20	11				Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533
Raisio	69	23	9				Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105
Nurmijärvi	68	23	9				Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	0,06	293
Kajaani	68	25	8				Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173
Heinola	67	22	11				Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207
Kotka	66	20	14				Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279
Joensuu	66	19	15				Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390
Oulu	65	18	18				Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532
Rovaniemi	65	22	13				Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189
Kouvola	62	17	21				Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373
Mikkeli	62	19	19				Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Liperi	62	19	19				Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Pori	59	21	20				Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268
Kalajoki	59	30	11				Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63
Rauma	52	24	23				Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98
PIETARSAARI	48	32	20				PIETARSAARI	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360
KAIKKI	67	20	13				KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Pietarsaaressa tyytyväisten osuus oli 45 % ja tyytymättömien 24 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	0 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024							
Naantali	79	19	2	Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17	42						
Kuopio	73	24	3	Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371						
Mikkeli	73	21	7	Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102						
Liperi	73	21	7	Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102						
Rovaniemi	71	23	6	Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112						
Joensuu	70	22	7	Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203						
Kotka	70	23	7	Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164						
Nurmijärvi	69	26	4	Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,84	0,21	179						
Kerava	69	27	4	Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107						
Vaasa	69	21	11	Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102						
Kalajoki	69	31	0	Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51						
Valkeakoski	68	28	5	Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40						
Turku	67	28	5	Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242						
Oulu	67	25	8	Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270						
Pori	65	27	8	Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130						
Hollola	64	24	12	Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58						
Paimio	64	30	7	Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74						
Heinola	63	26	11	Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117						
Kaarina	62	26	12	Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82						
Espoo	61	33	7	Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200						
Kajaani	60	33	7	Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106						
Helsinki	59	37	5	Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167						
Raisio	58	38	4	Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55						
Kouvola	56	19	25	Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210						
Rauma	53	36	11	Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45						
PIETARSAARI	45	32	24	PIETARSAARI	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301						
KAIKKI	65	27	8	KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,06	3632						

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 32 % ja tyytymättömien 41 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Kuopio	70	22	8				Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539
Kalajoki	68	24	8				Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66
Kotka	65	22	13				Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247
Mikkeli	63	22	15				Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129
Liperi	63	22	15				Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129
Rovaniemi	62	22	16				Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184
Hollola	62	15	23				Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115
Nurmijärvi	61	26	13				Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,15	277
Kajaani	61	29	10				Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156
Pori	61	22	17				Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219
Joensuu	60	25	15				Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324
Valkeakoski	59	30	11				Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71
Turku	59	29	12				Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420
Naantali	58	28	13				Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60
Oulu	57	29	14				Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435
Helsinki	57	27	16				Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335
Paimio	57	28	15				Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104
Vaasa	57	26	17				Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157
Kerava	56	32	12				Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148
Heinola	55	31	14				Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175
Espoo	55	30	15				Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364
Kaarina	55	34	12				Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119
Kouvola	50	25	25				Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339
Raisio	45	33	22				Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89
Rauma	42	31	27				Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86
PIETARSAARI	32	27	41				PIETARSAARI	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390
KAIKKI	57	27	16				KAIKKI	3,49	3,57	3,57	3,55	3,52	3,63	0,11	5677

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Pietarsaareissa tyytyväisten osuus oli 37 % ja tyytymättömien 43 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Kuopio	71			20			9			Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,09	506								
Nurmijärvi	69			18			13			Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,72	0,11	285								
Mikkeli	65			20			15			Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130								
Liperi	65			20			15			Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130								
Rovaniemi	64			19			18			Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170								
Helsinki	62			26			12			Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360								
Espoo	62			20			17			Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446								
Kalajoki	62			27			12			Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60								
Oulu	61			26			13			Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377								
Kotka	60			20			19			Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244								
Naantali	60			27			13			Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60								
Paimio	60			26			14			Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92								
Pori	59			19			23			Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222								
Valkeakoski	58			26			15			Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65								
Heinola	57			29			14			Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167								
Raisio	57			24			19			Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74								
Rauma	56			24			20			Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85								
Kerava	56			30			14			Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132								
Turku	56			28			16			Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358								
Vaasa	56			23			22			Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133								
Joensuu	55			22			23			Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308								
Kajaani	54			36			10			Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128								
Kaarina	52			33			15			Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101								
Hollola	52			26			21			Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84								
Kouvola	43			24			33			Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309								
PIETARSAARI	37			19			43			PIETARSAARI	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411								
KAIKKI	58			24			18			KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5437								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

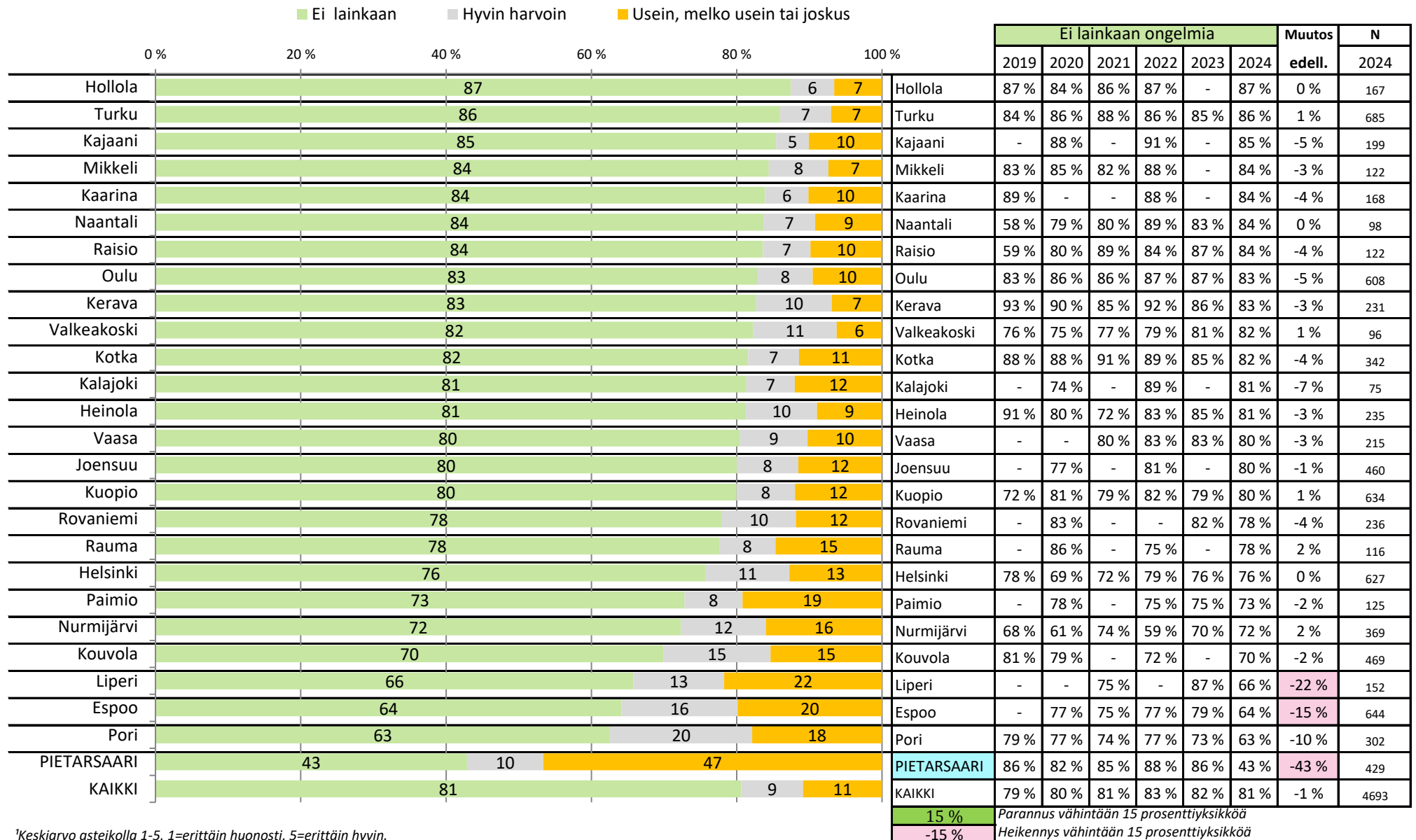
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

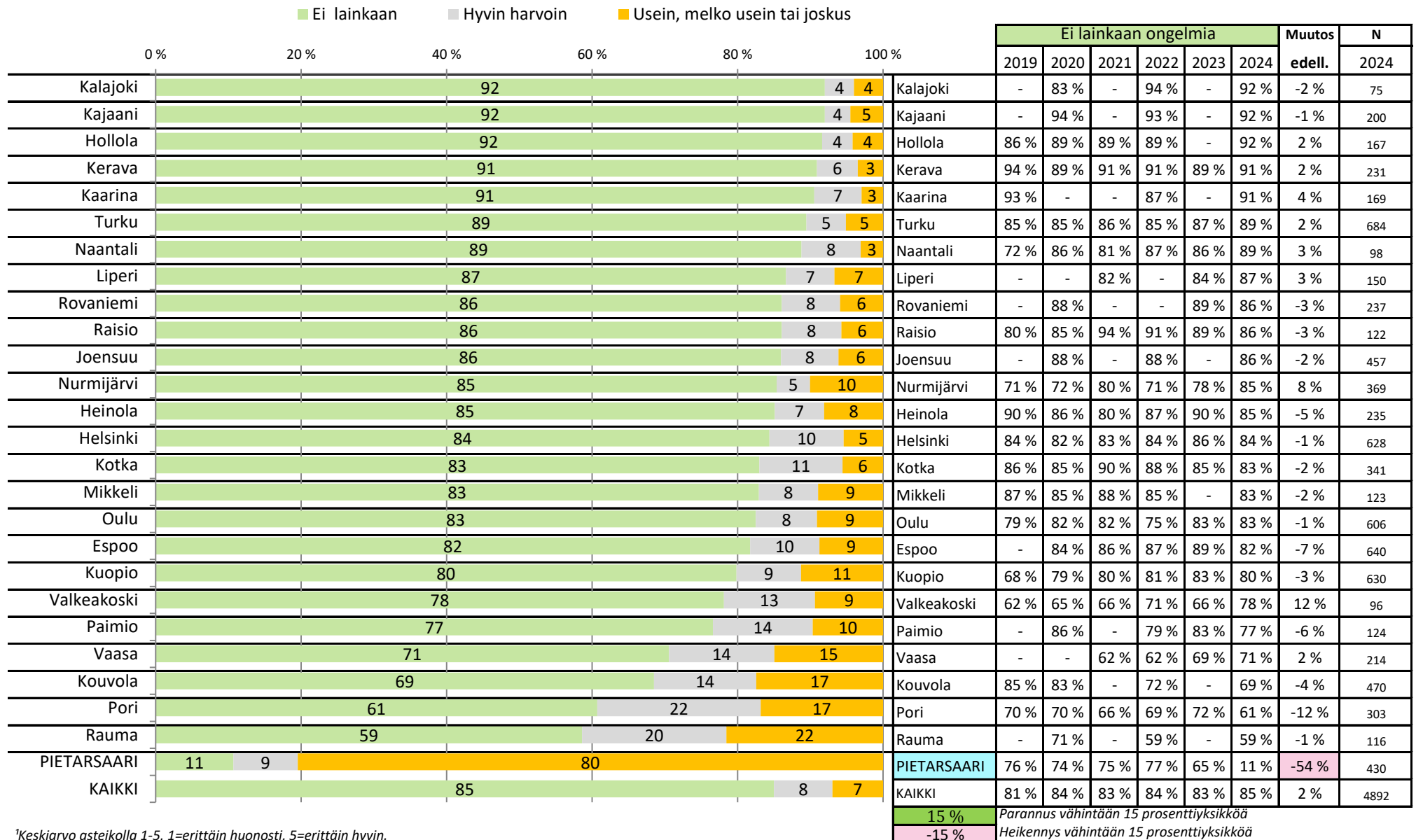
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



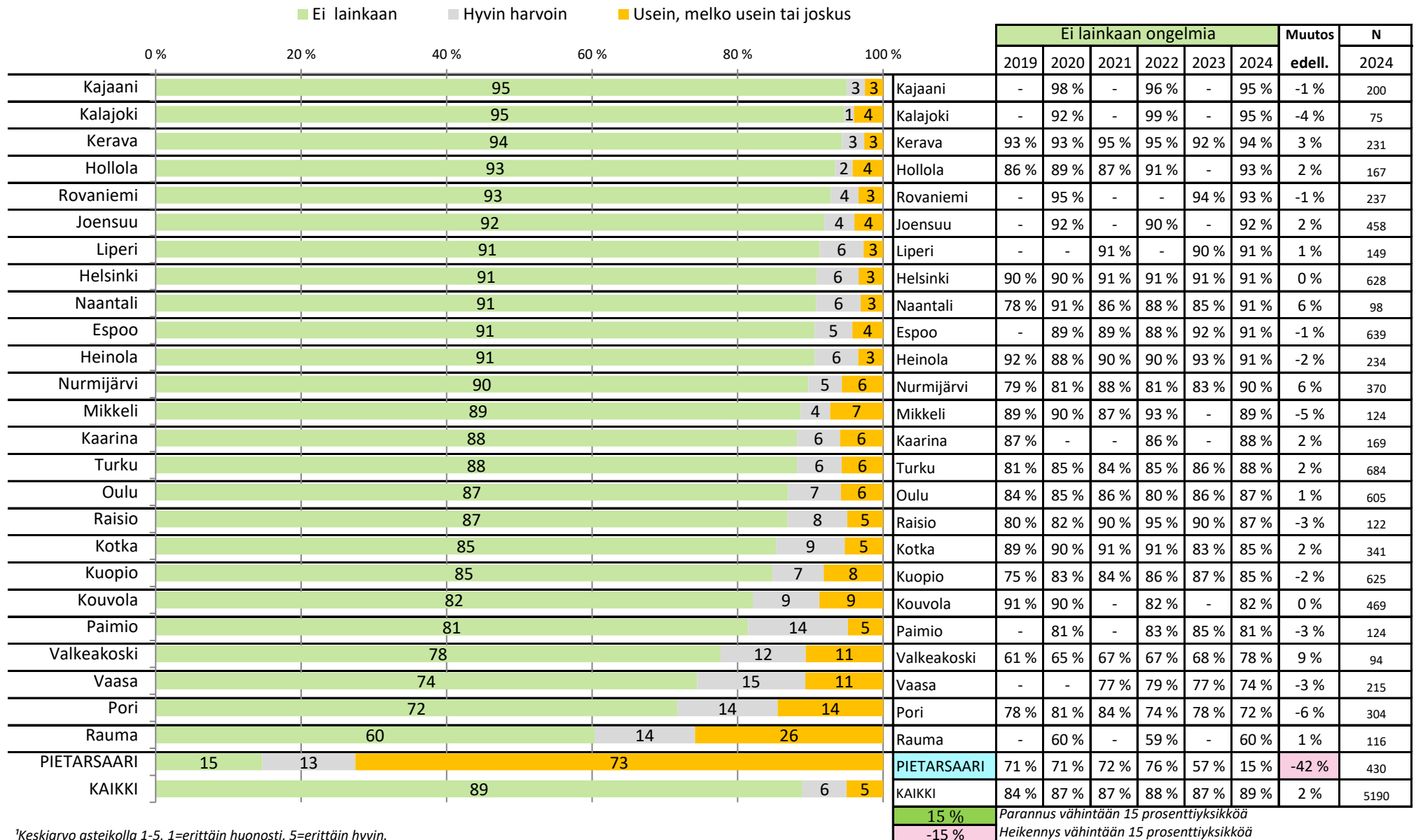
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

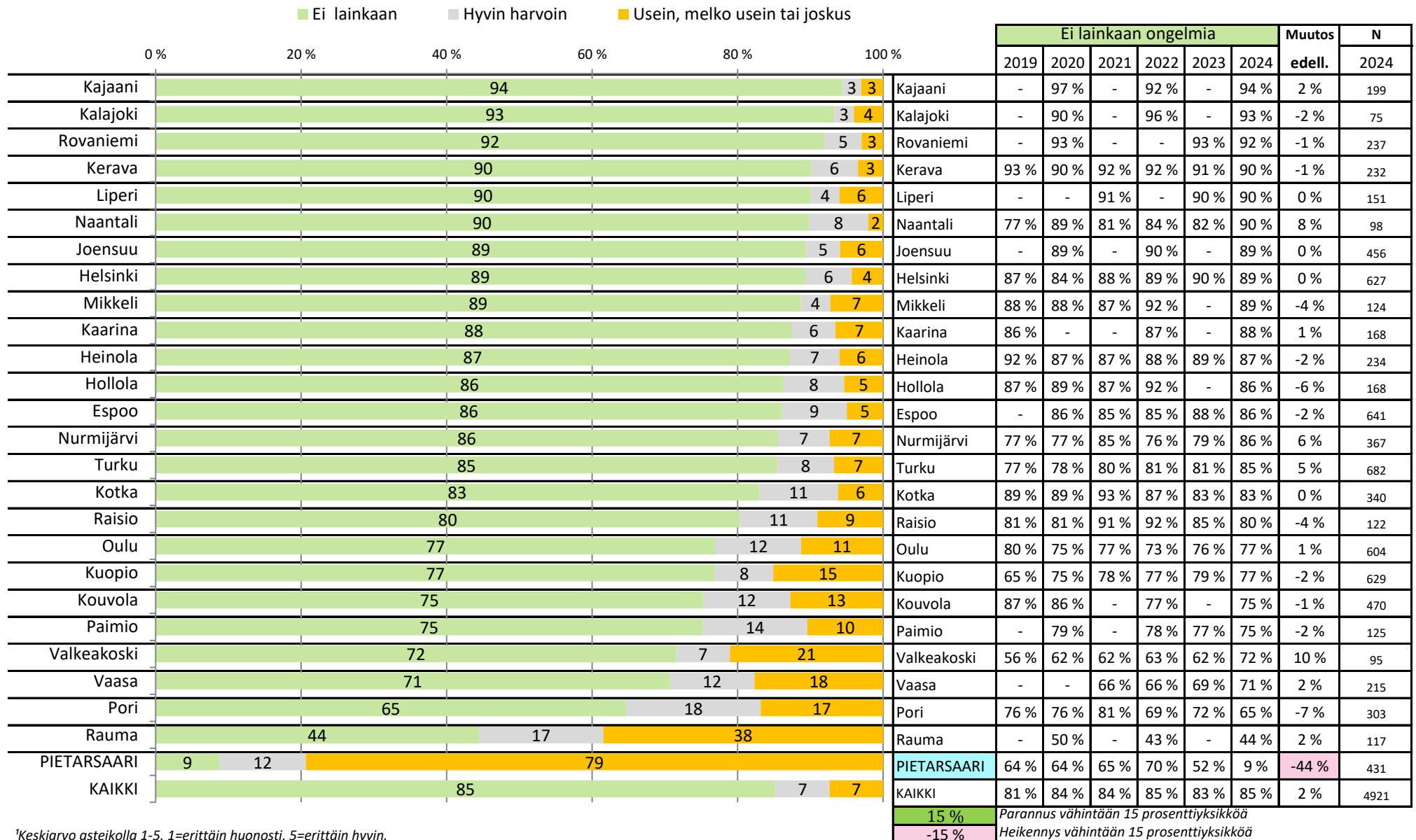
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

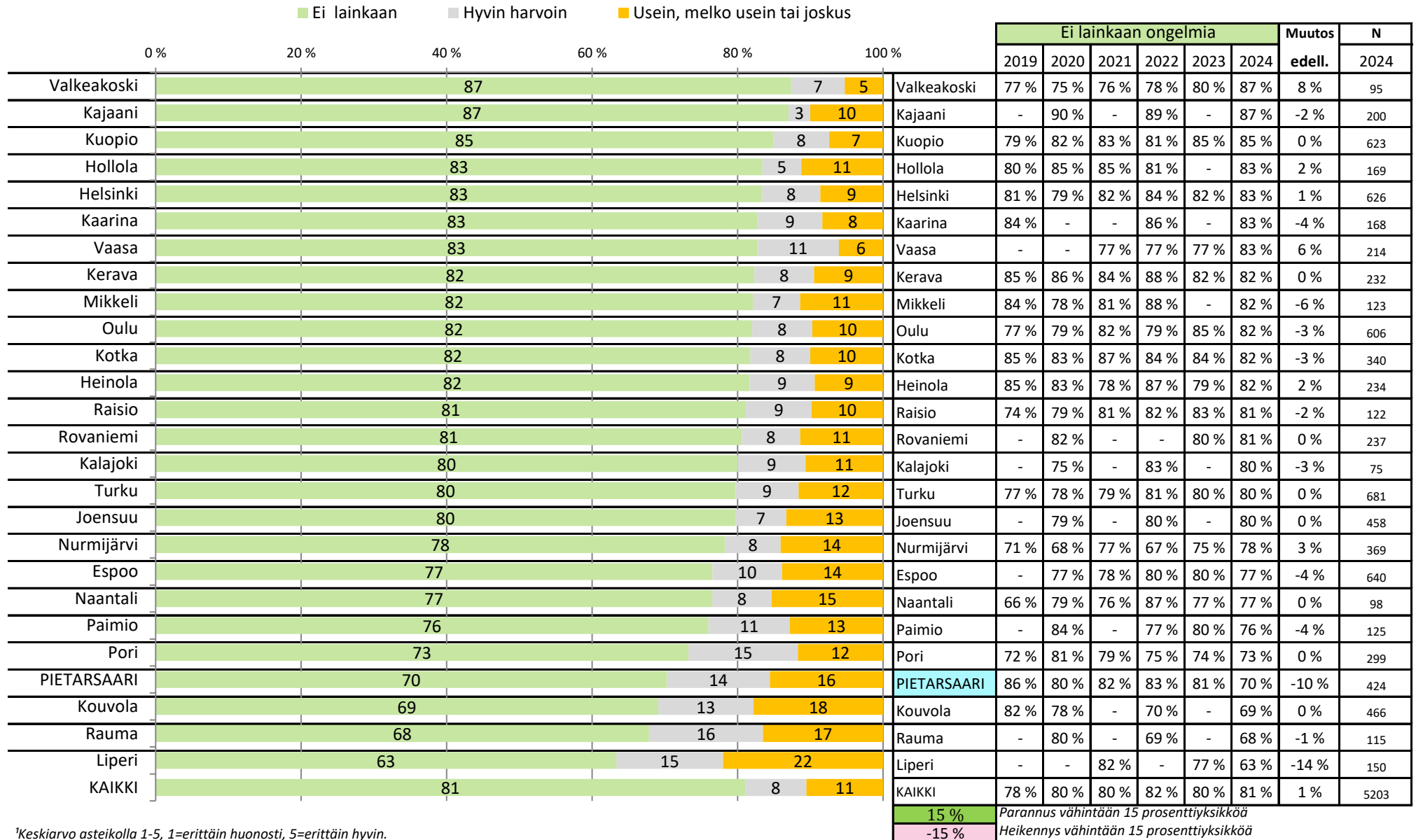
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

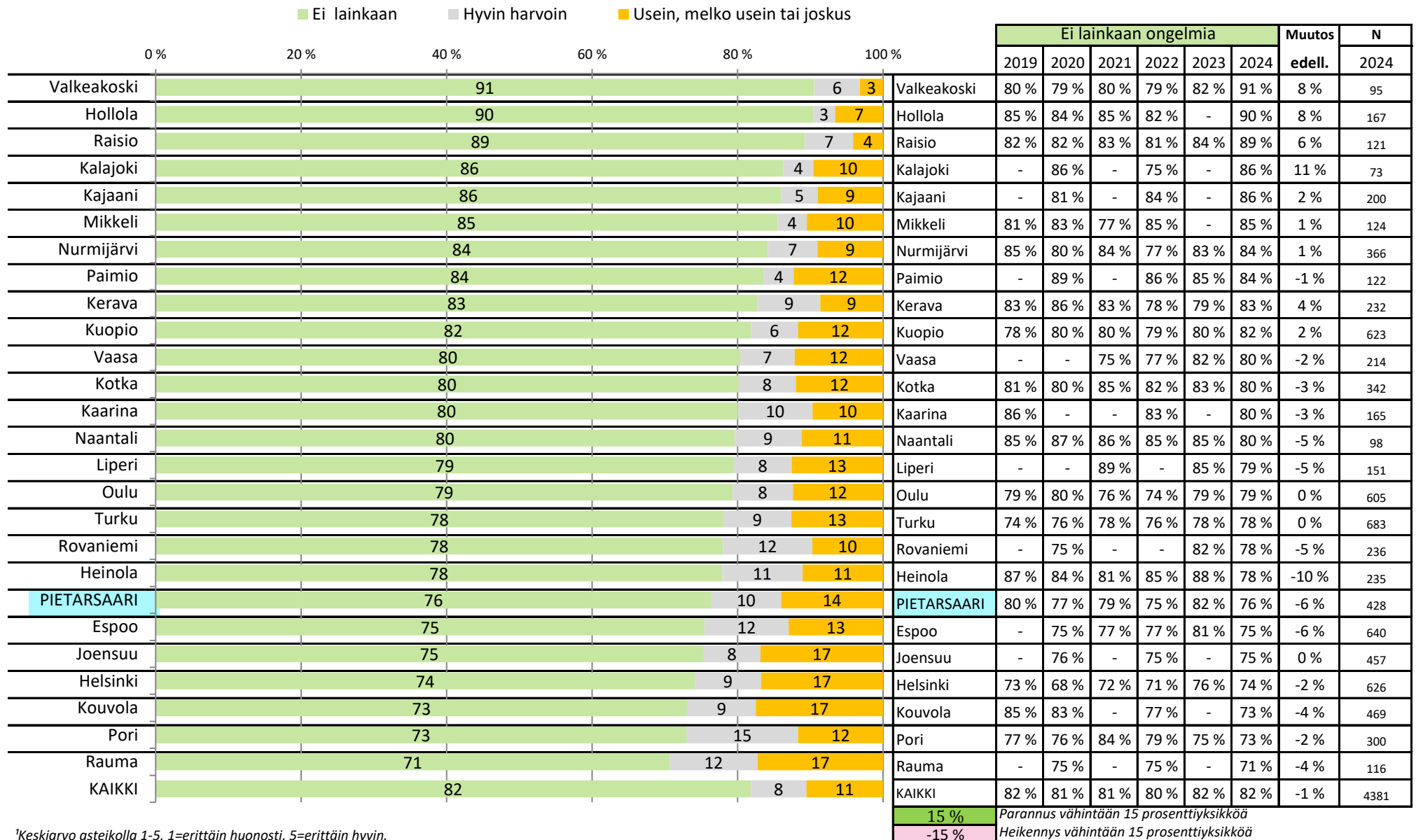
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



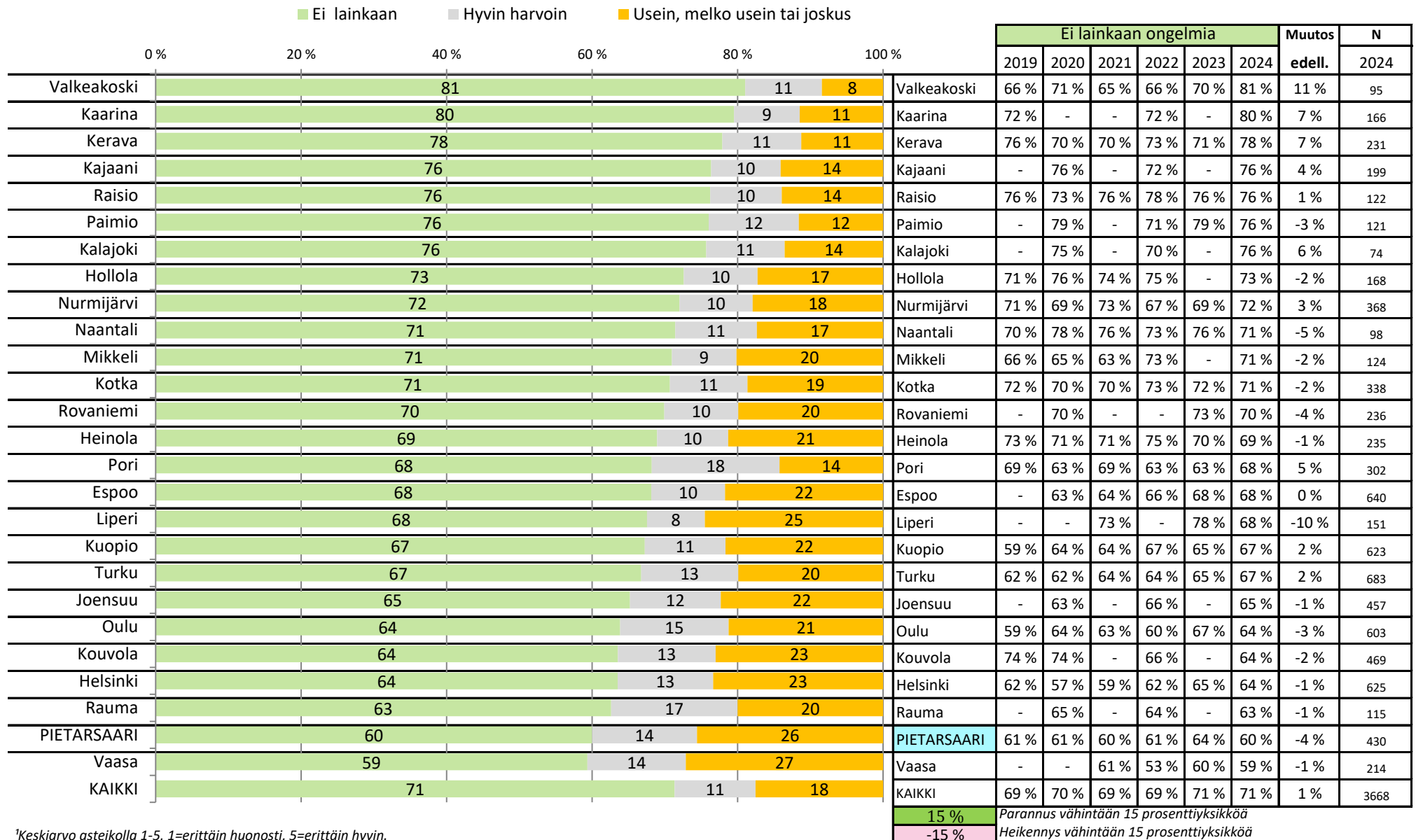
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

■ Ei lainkaan ■ Hyvin harvoin ■ Usein, melko usein tai joskus

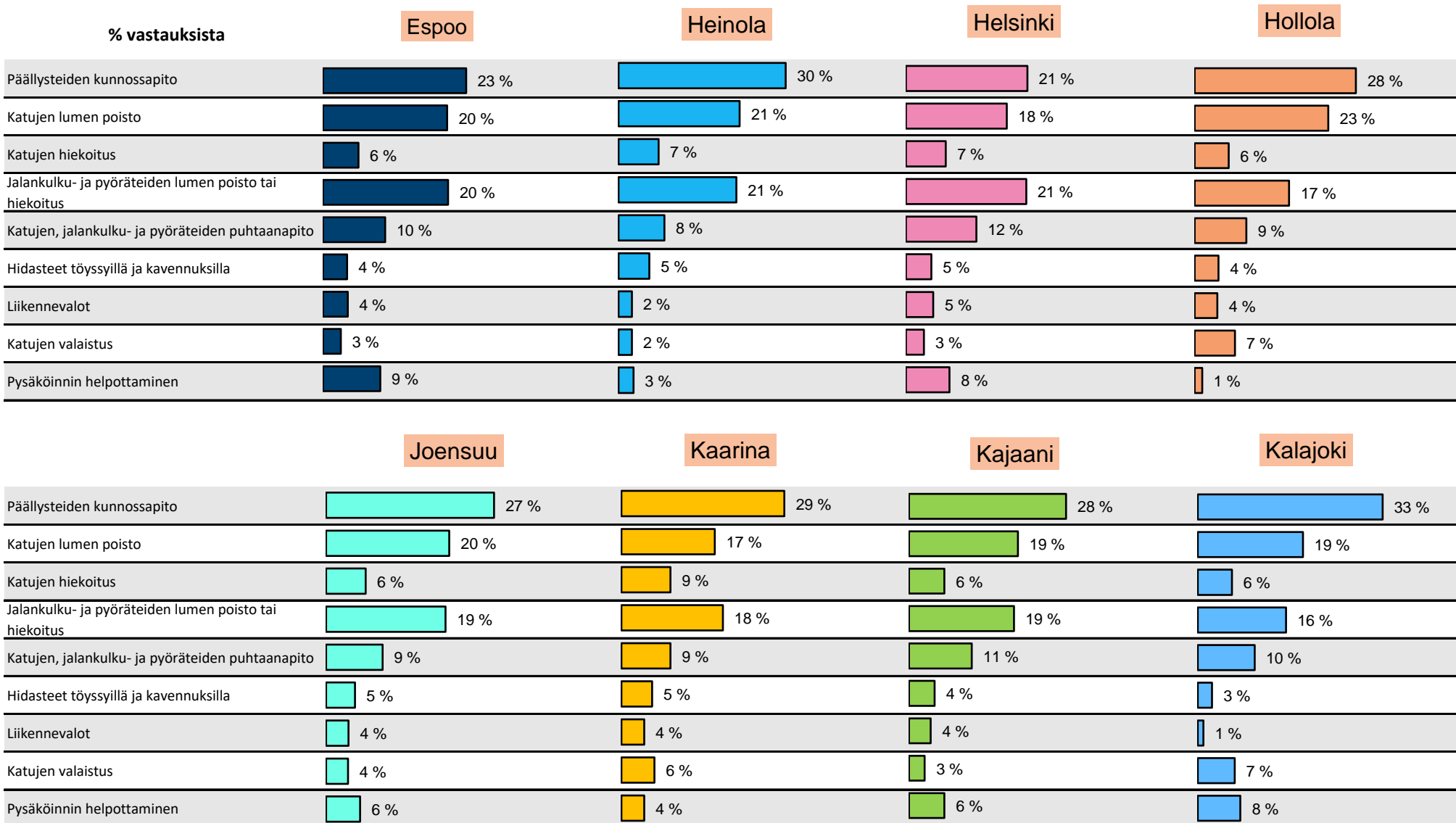
	80 %	100 %	Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Hollola	98	1 1	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168	
Nurmijärvi	97	1 2	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365	
Kaarina	97	2 1	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166	
Valkeakoski	97	1 2	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94	
Raisio	97	2 2	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122	
Turku	97	1 2	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680	
Kerava	97	2 2	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231	
Mikkeli	96	1 3	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124	
Paimio	96	1 3	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122	
Liperi	96	1 3	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146	
Oulu	96	2 2	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601	
Rovaniemi	95	1 3	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234	
Espoo	95	3 2	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636	
Rauma	95	3 3	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114	
Helsinki	95	3 3	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625	
Kajaani	95	3 3	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200	
Vaasa	94	2 4	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214	
Naantali	94	2 4	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97	
Kotka	94	2 4	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338	
Heinola	94	3 3	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235	
Kuopio	94	3 3	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622	
Joensuu	93	1 5	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457	
PIETARSAARI	93	3 4	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427	
Kalajoki	92	1 7	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74	
Kouvola	91	4 5	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466	
Pori	90	4 6	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298	
KAIKKI	95	2 3	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842	
			15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä							
			-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä							

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

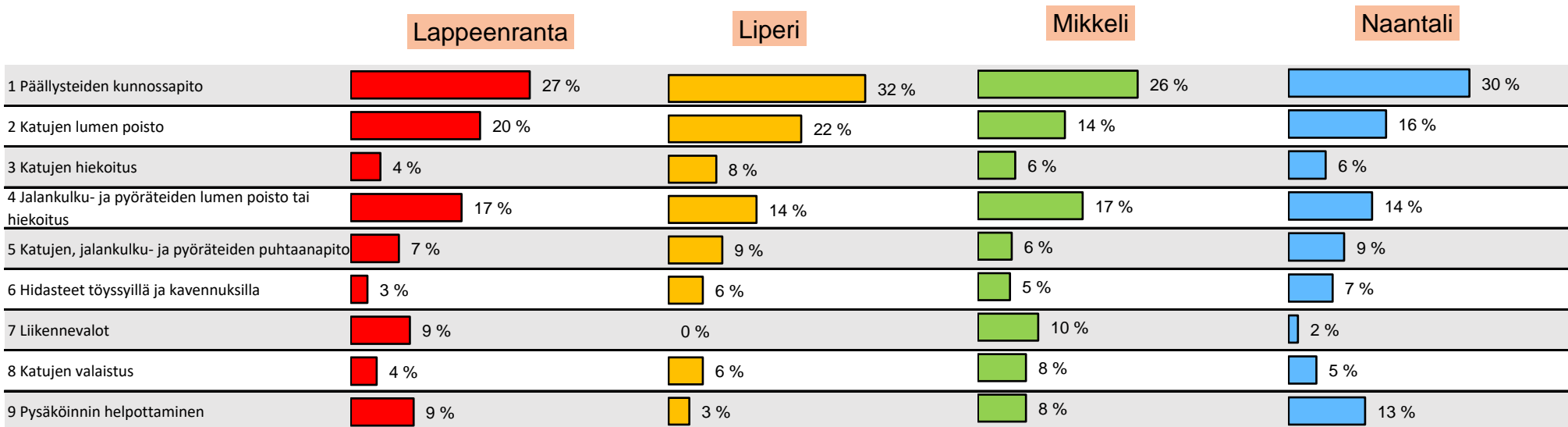
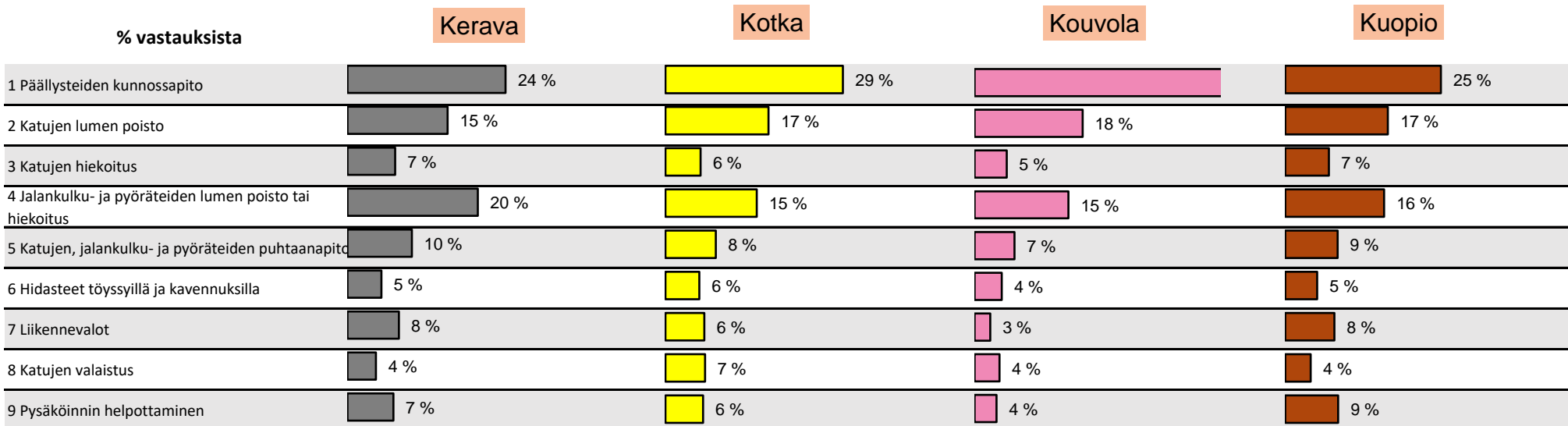
Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

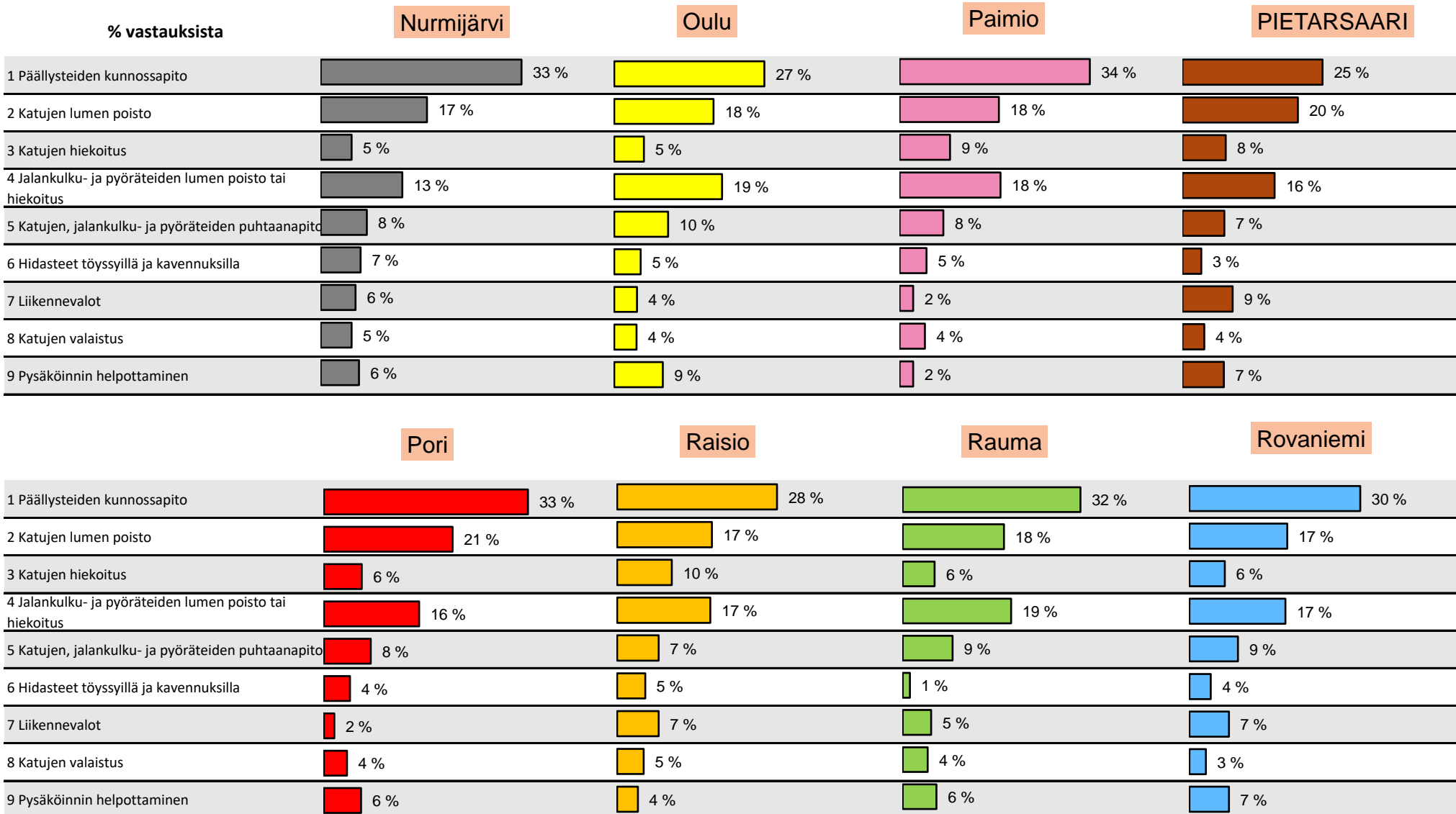
Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

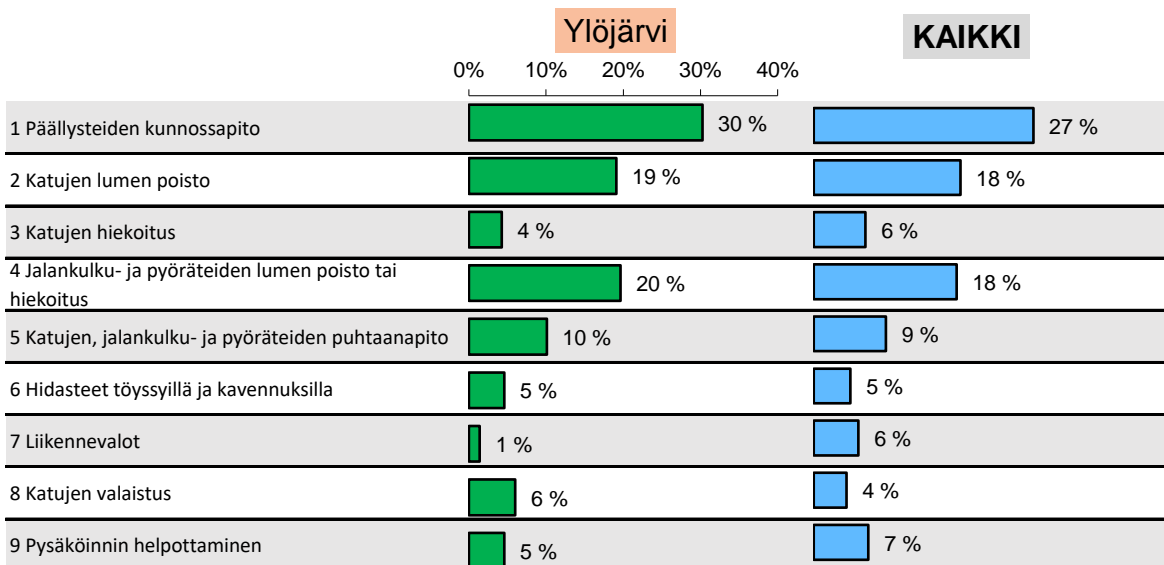
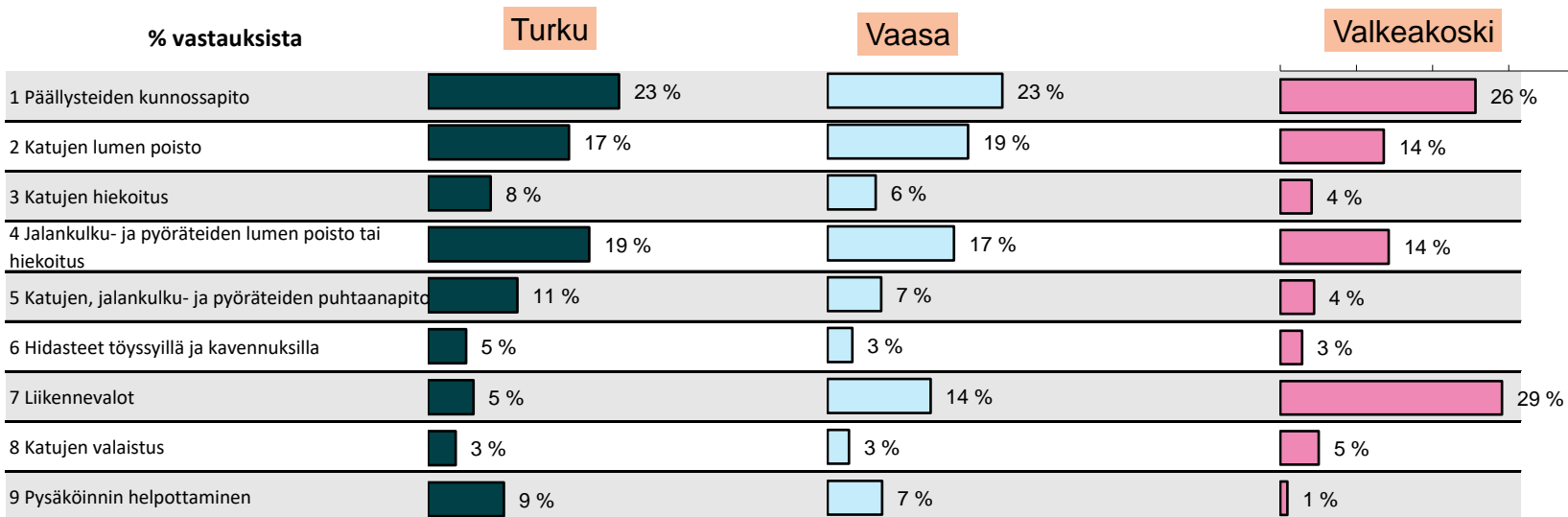
Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

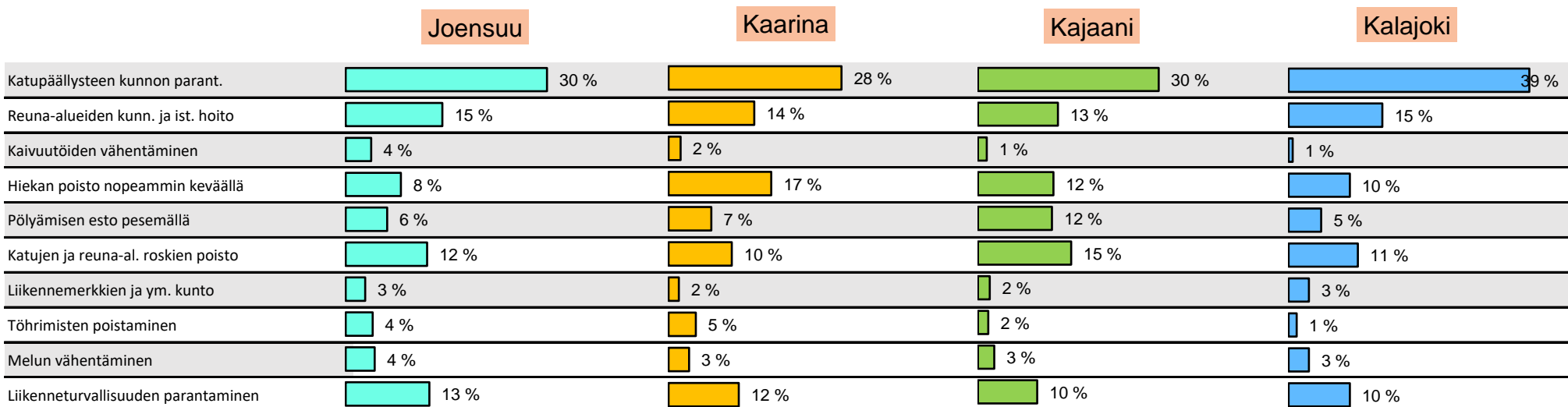
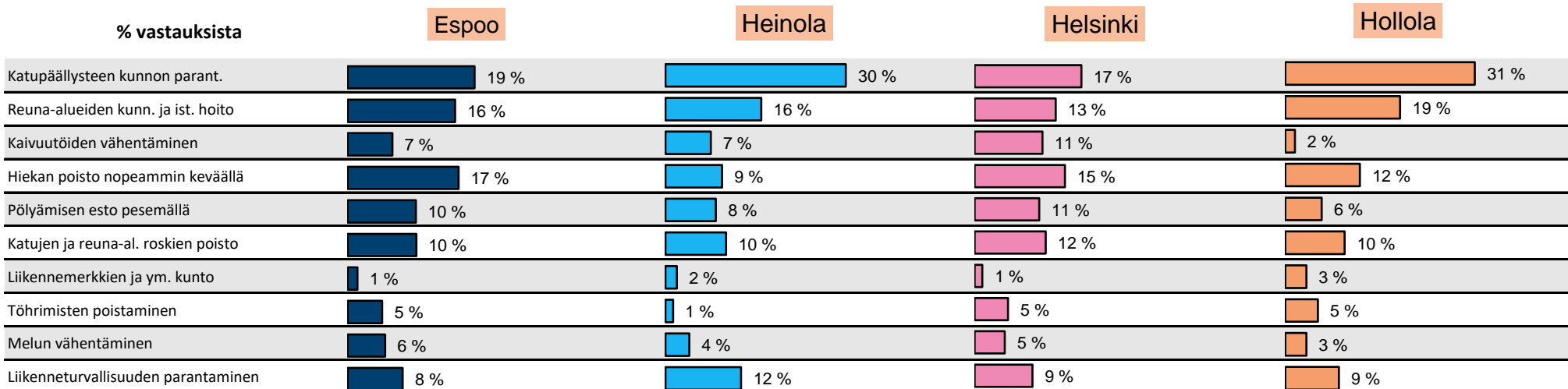
Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

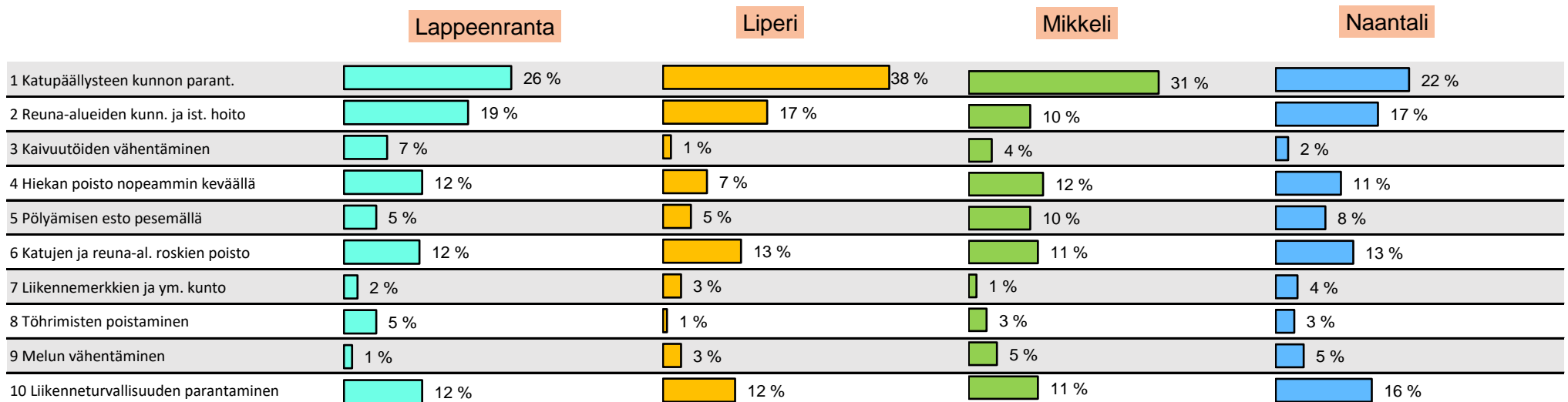
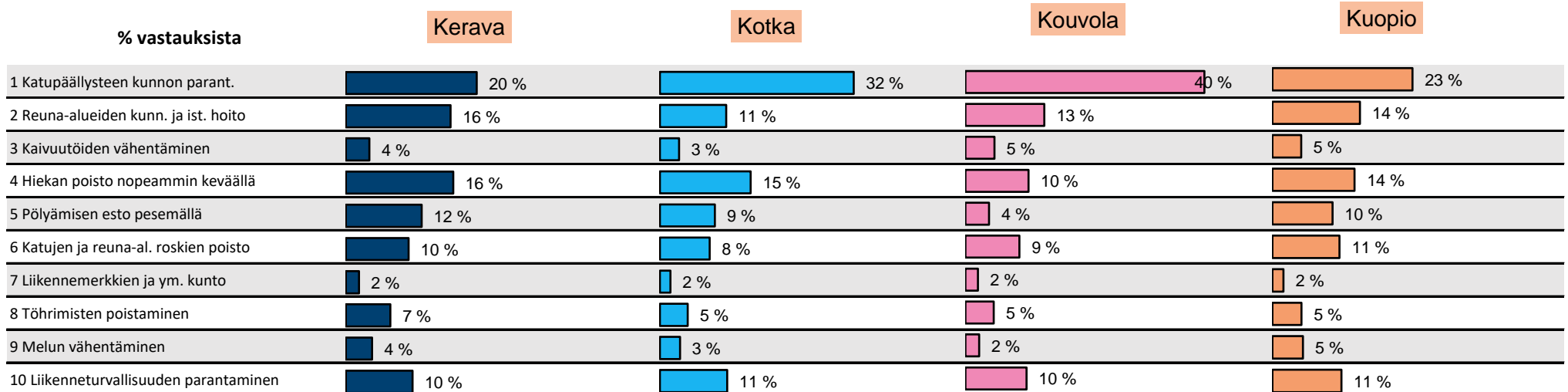
Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

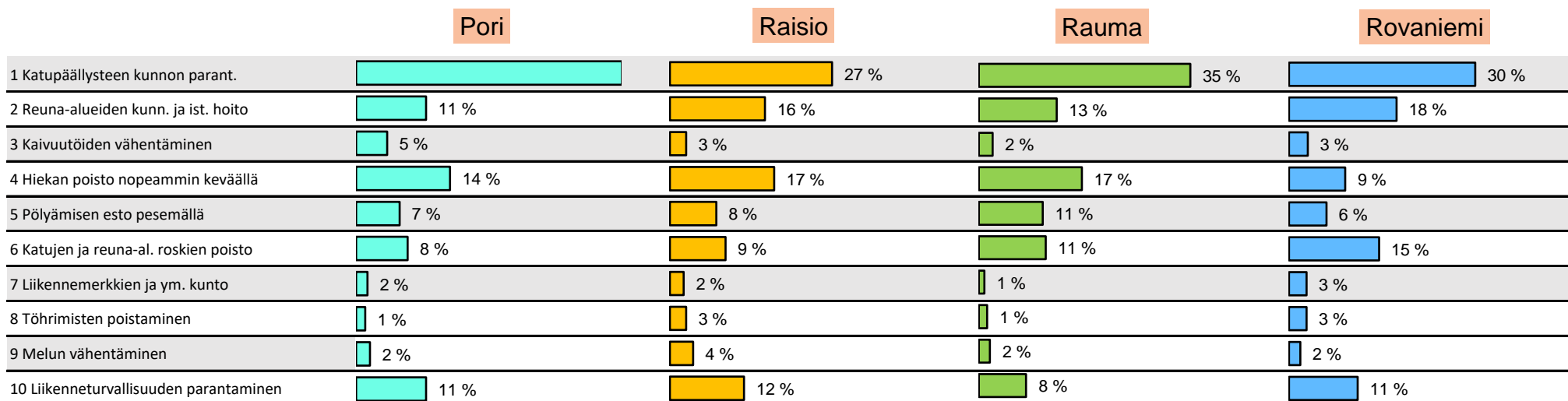
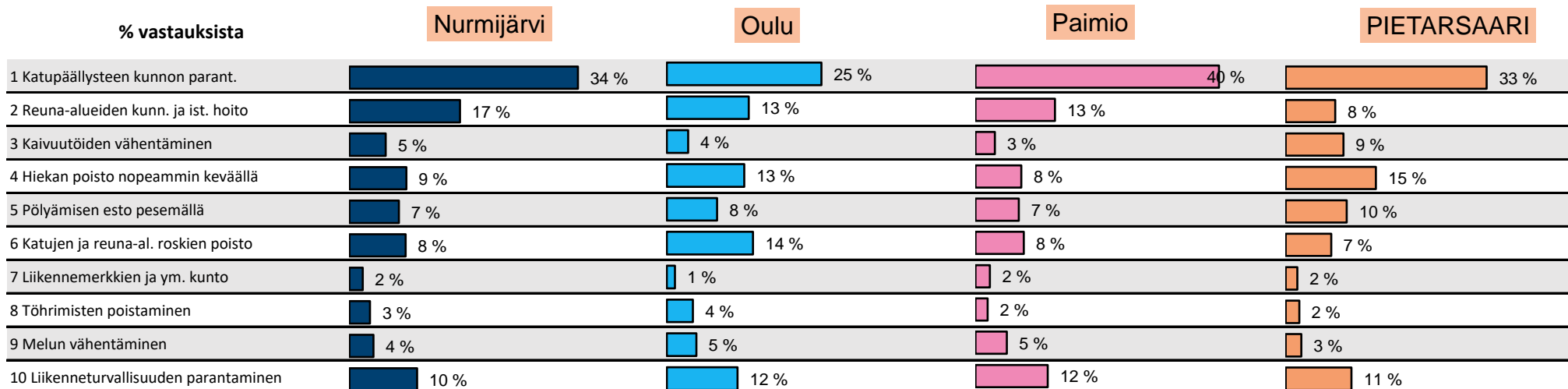
Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

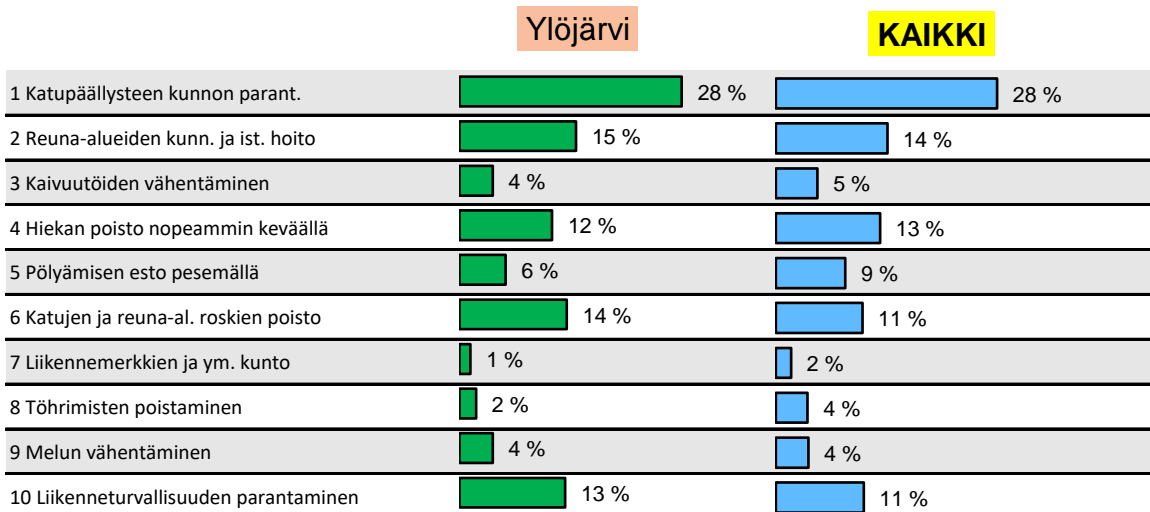
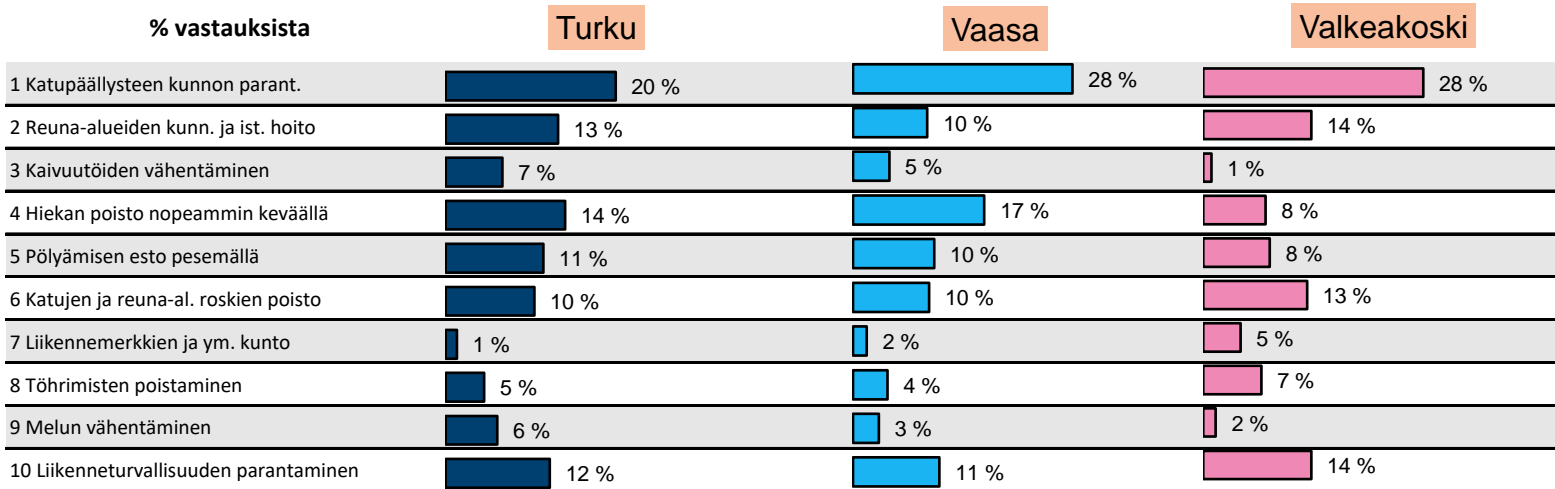
Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

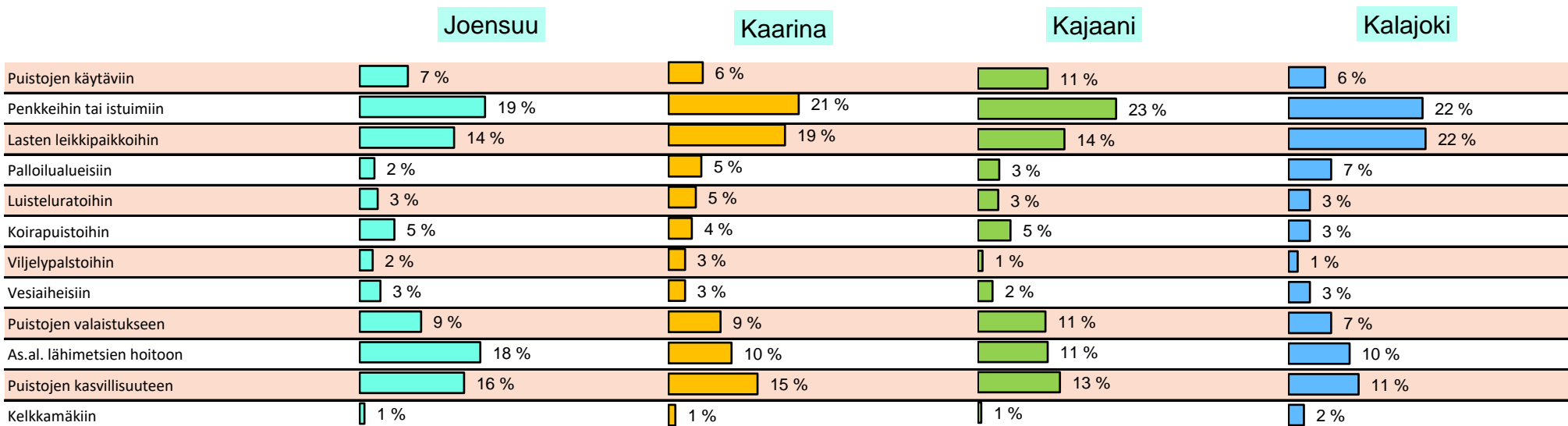
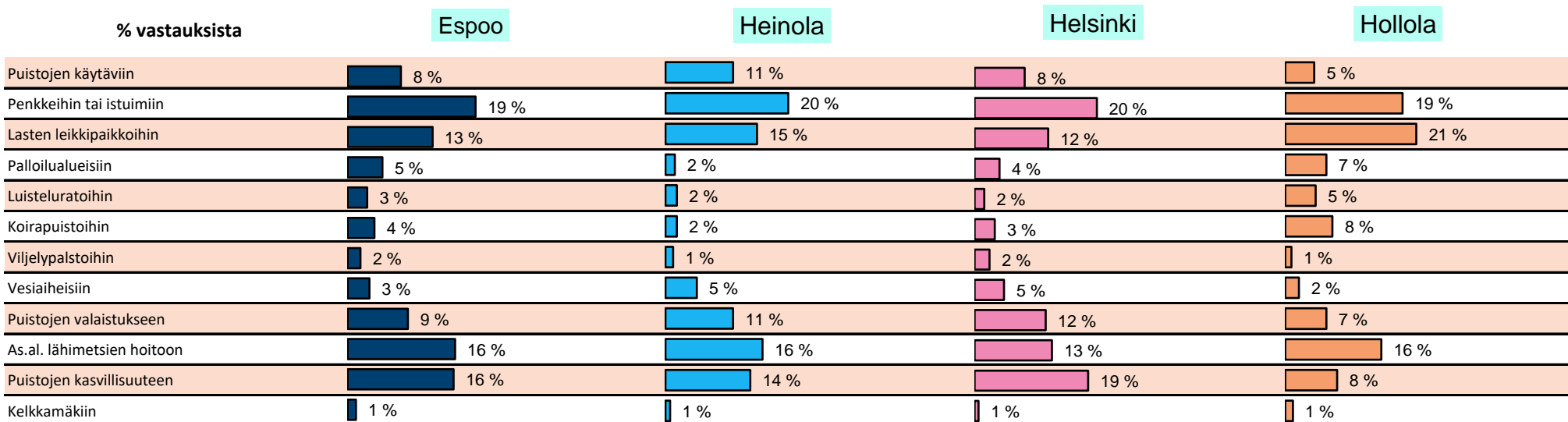
Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

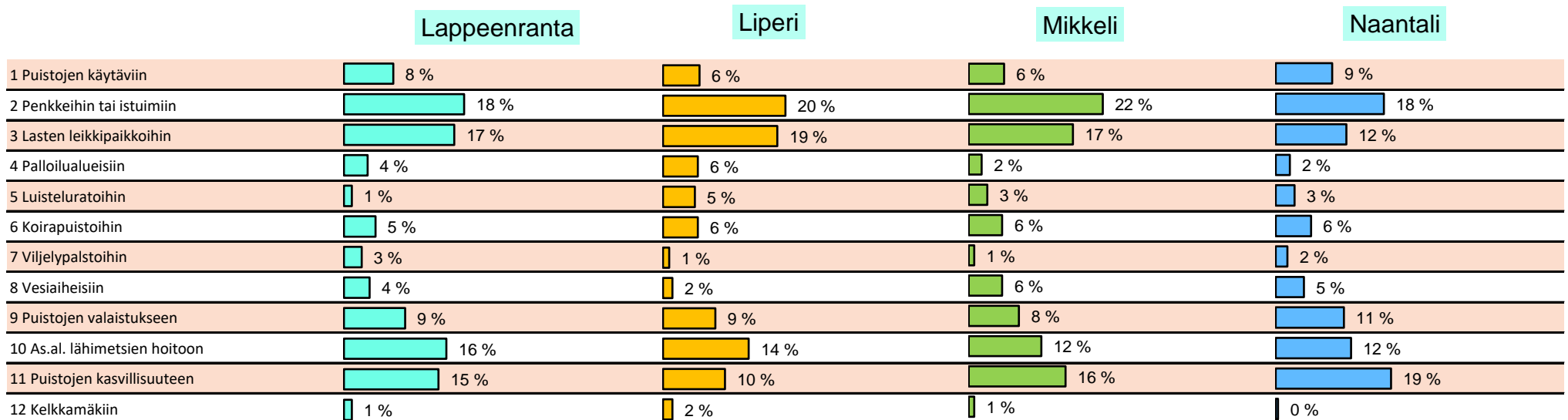
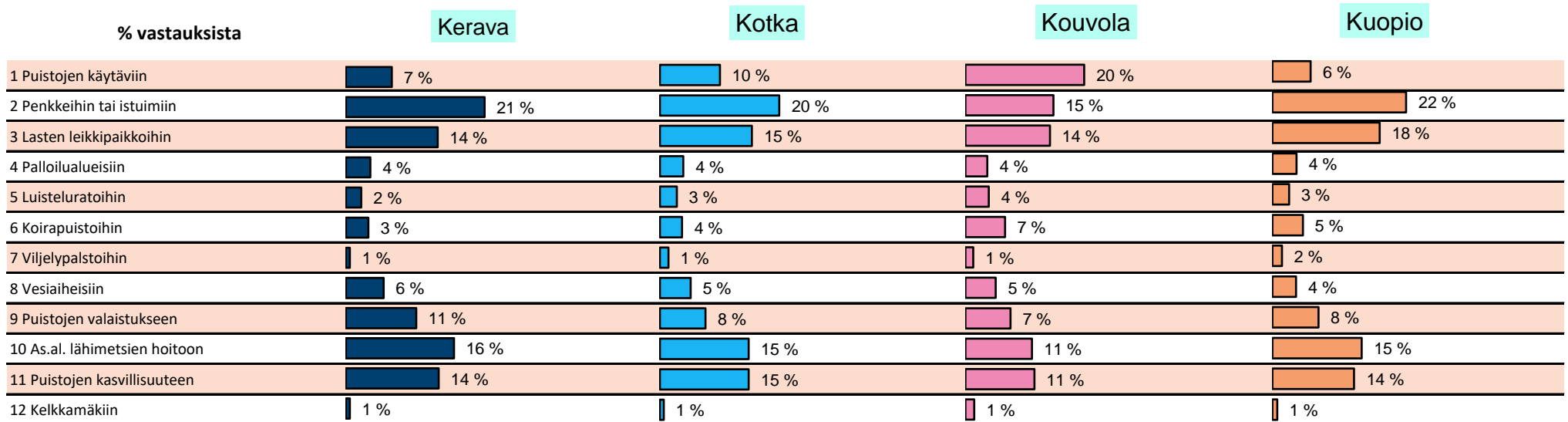
Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

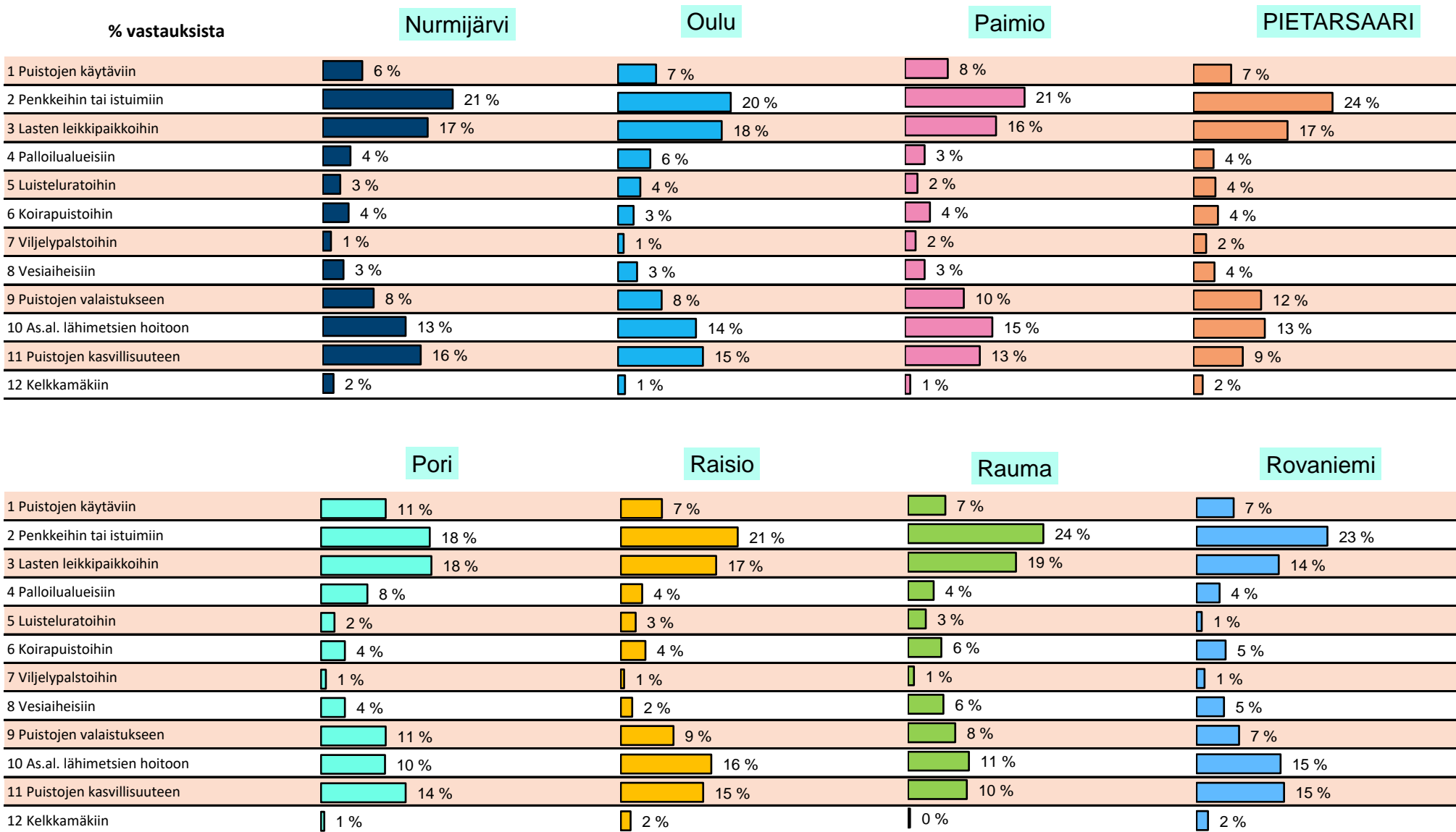
Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

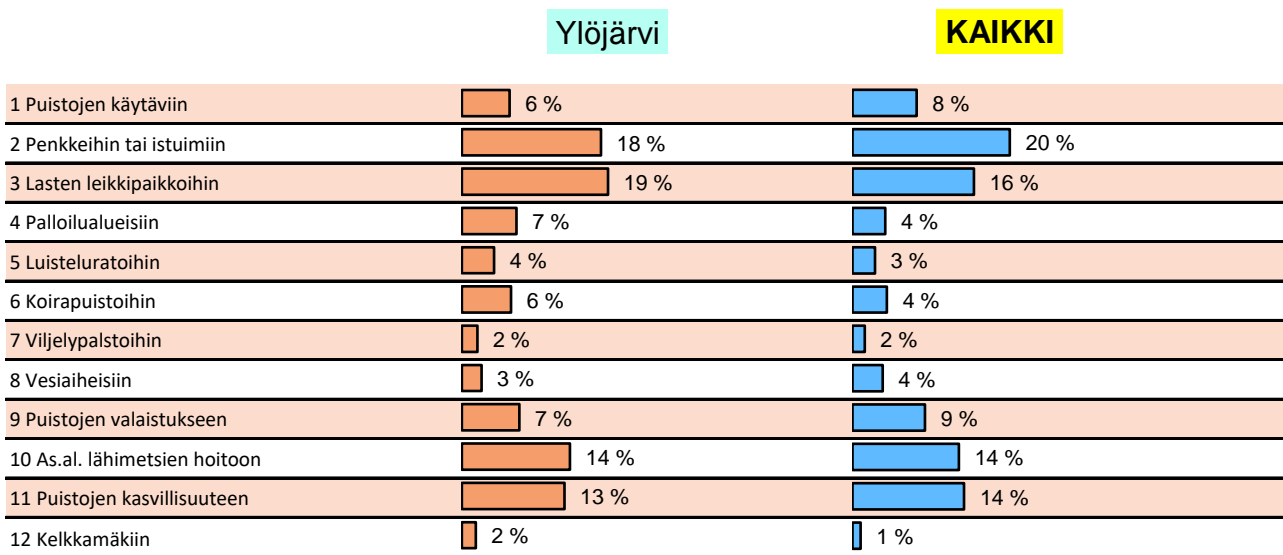
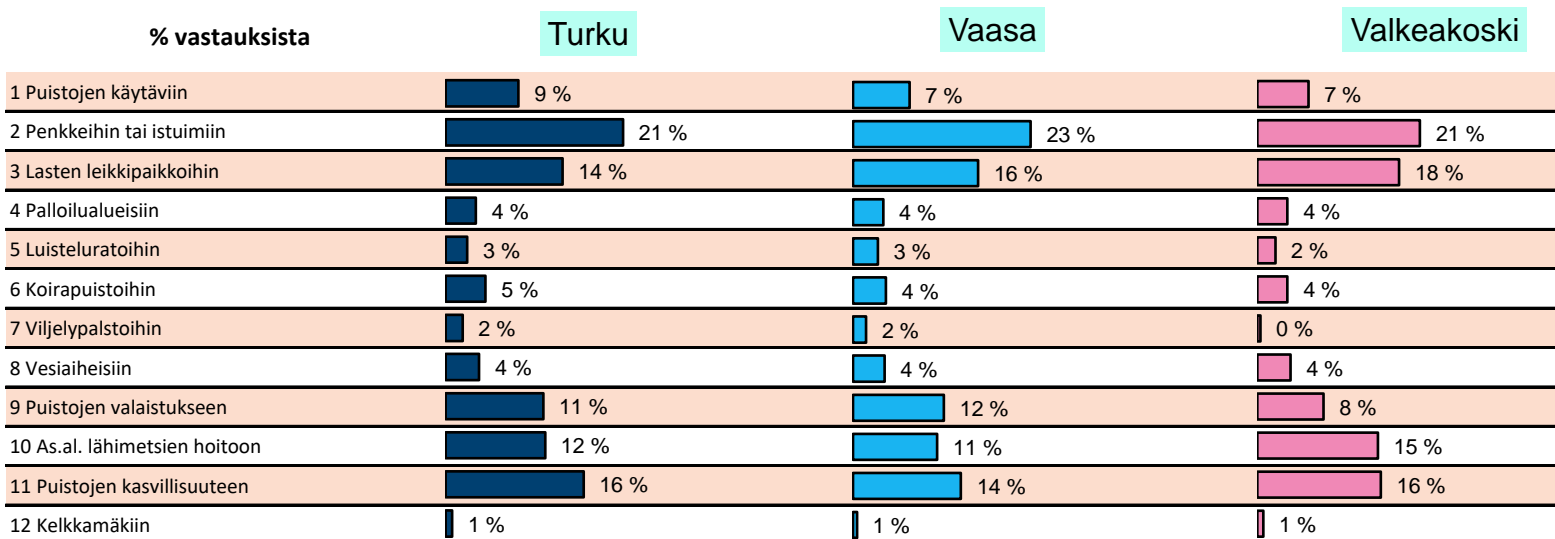
Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

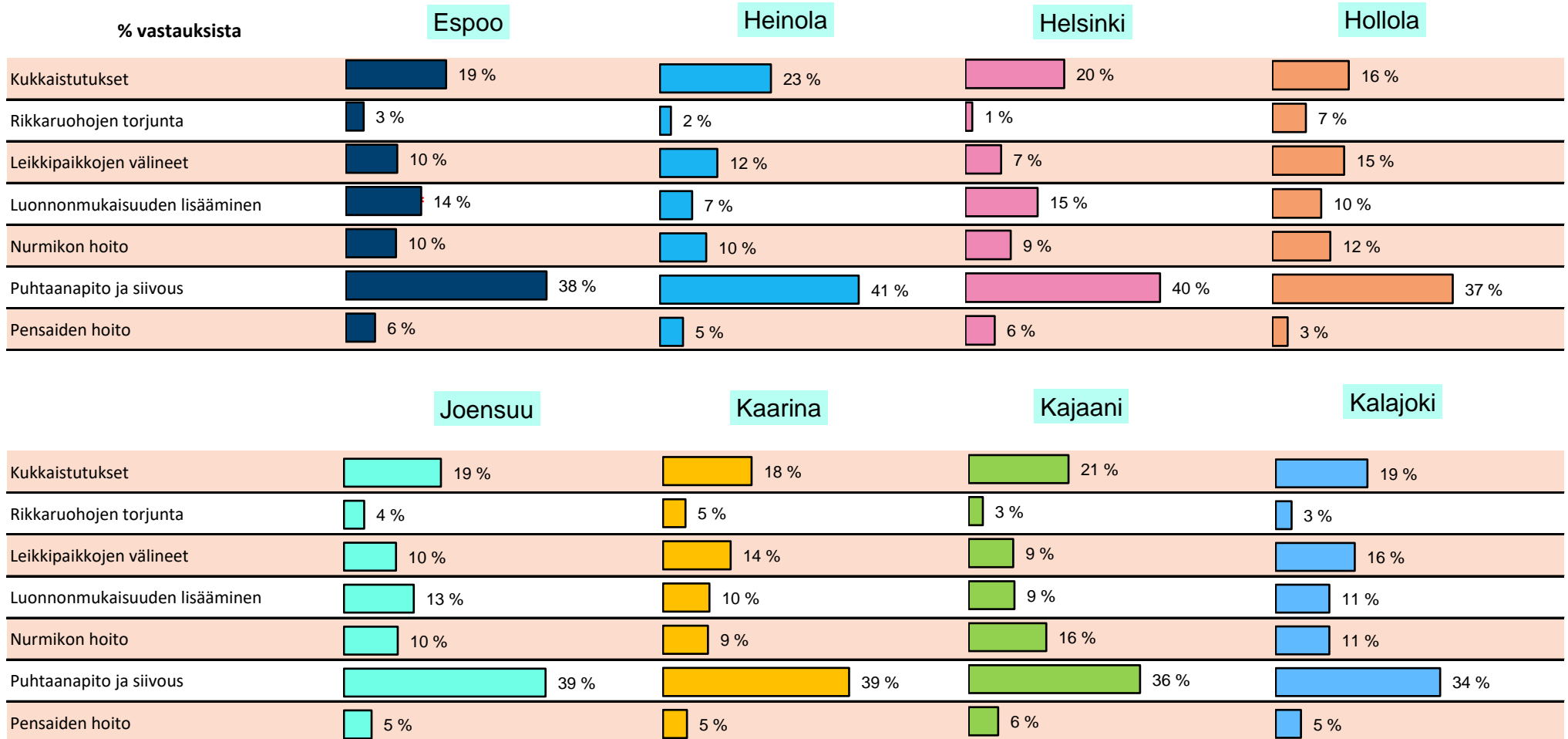
Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

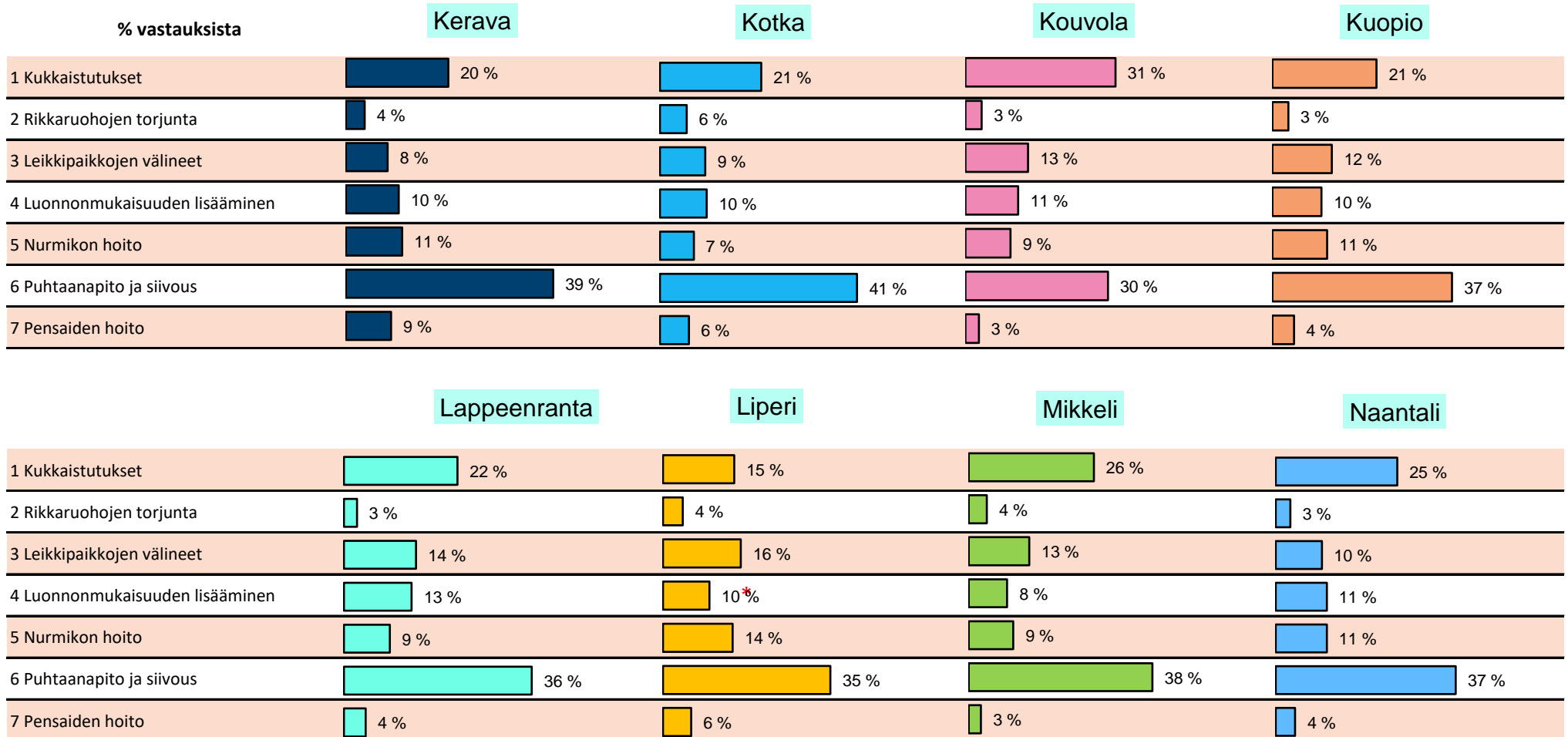
Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

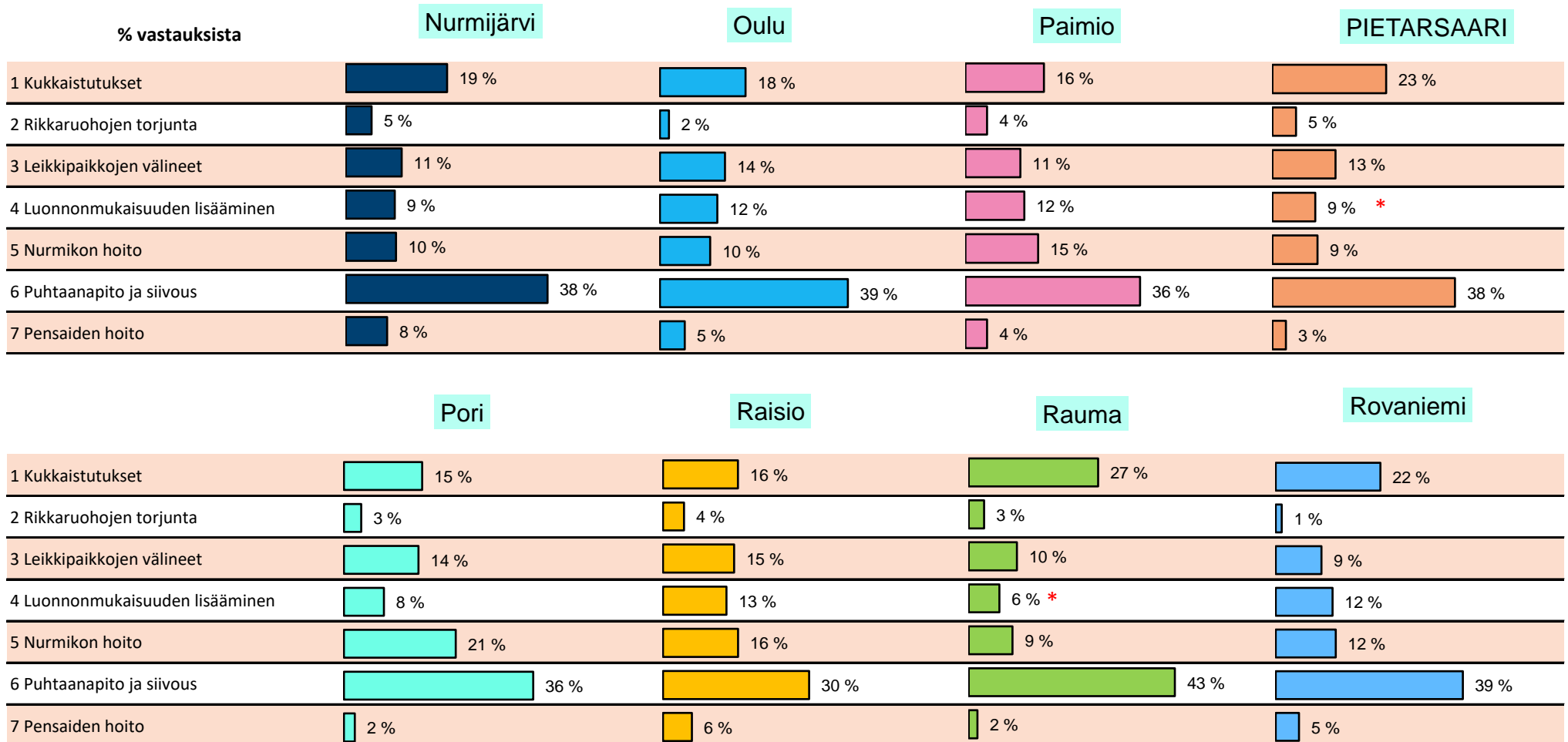
Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

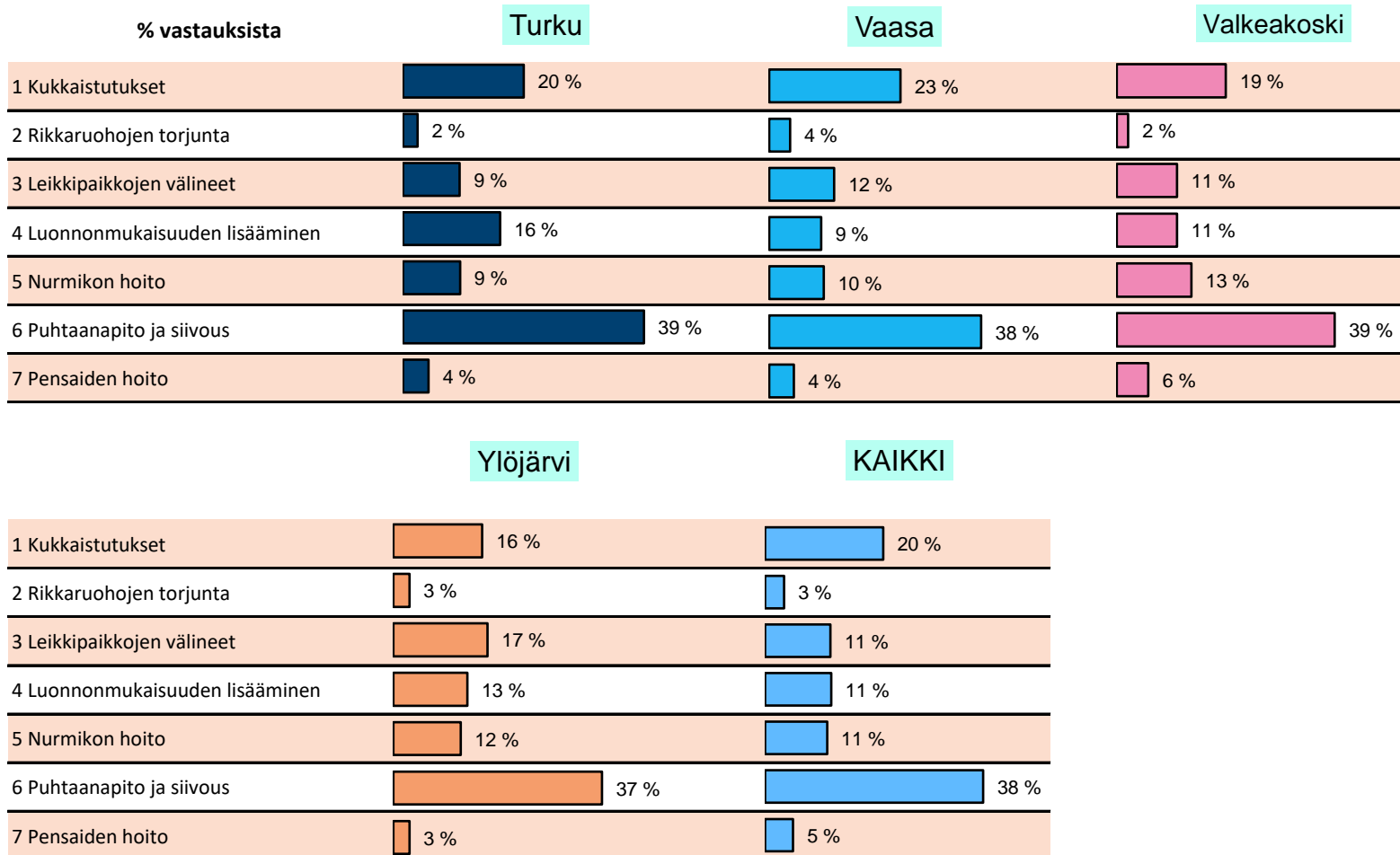
Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

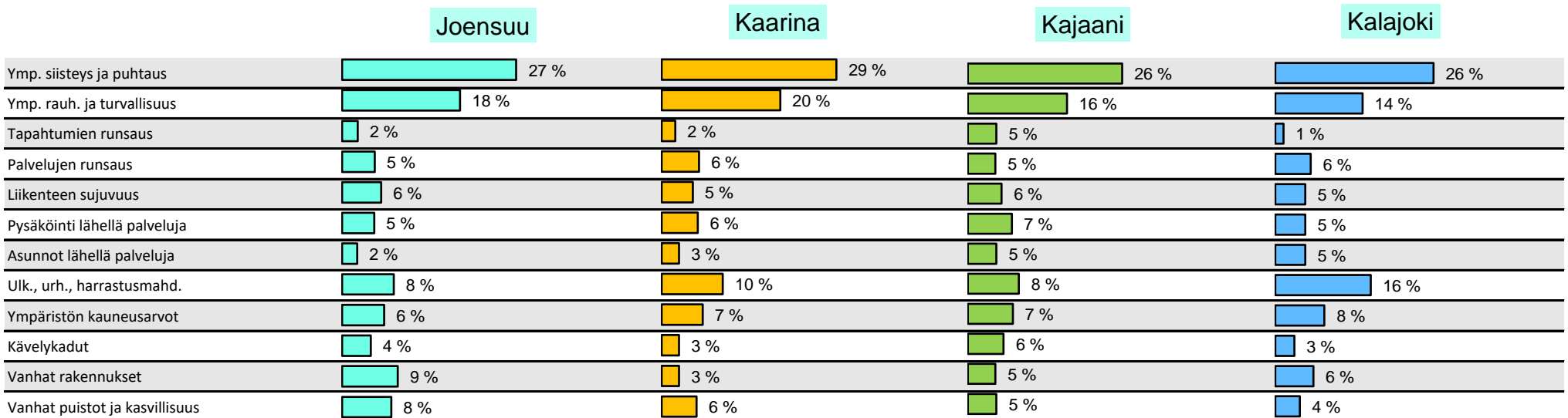
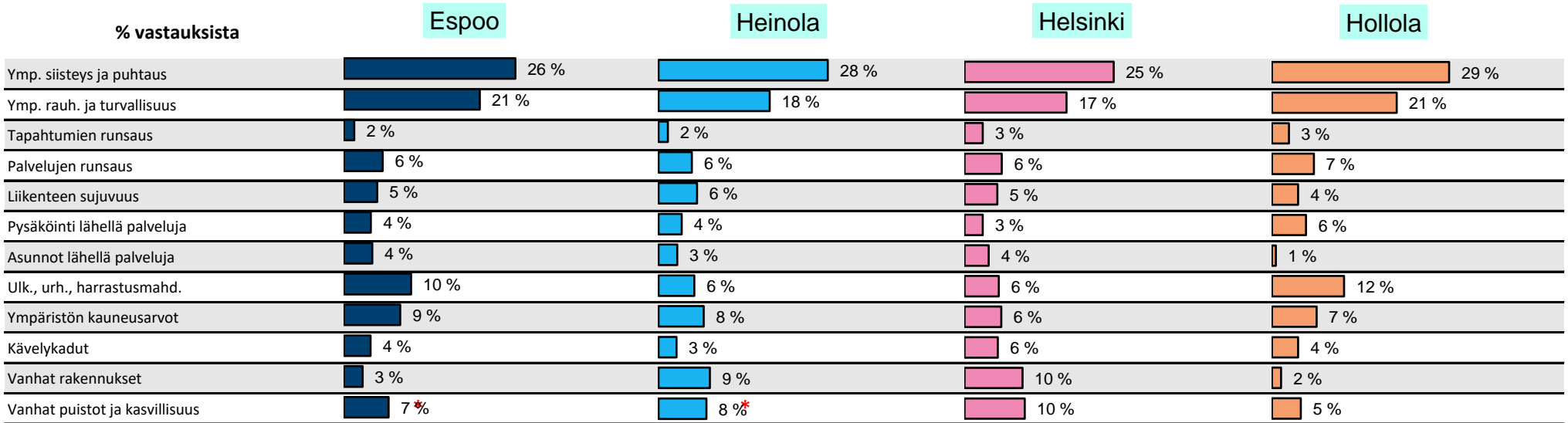
Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

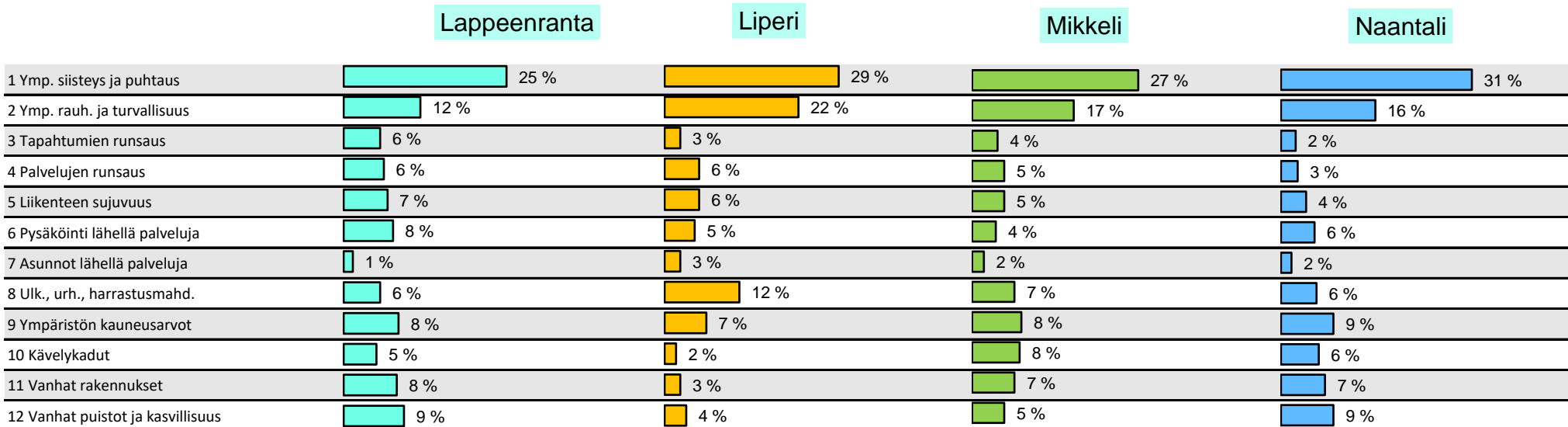
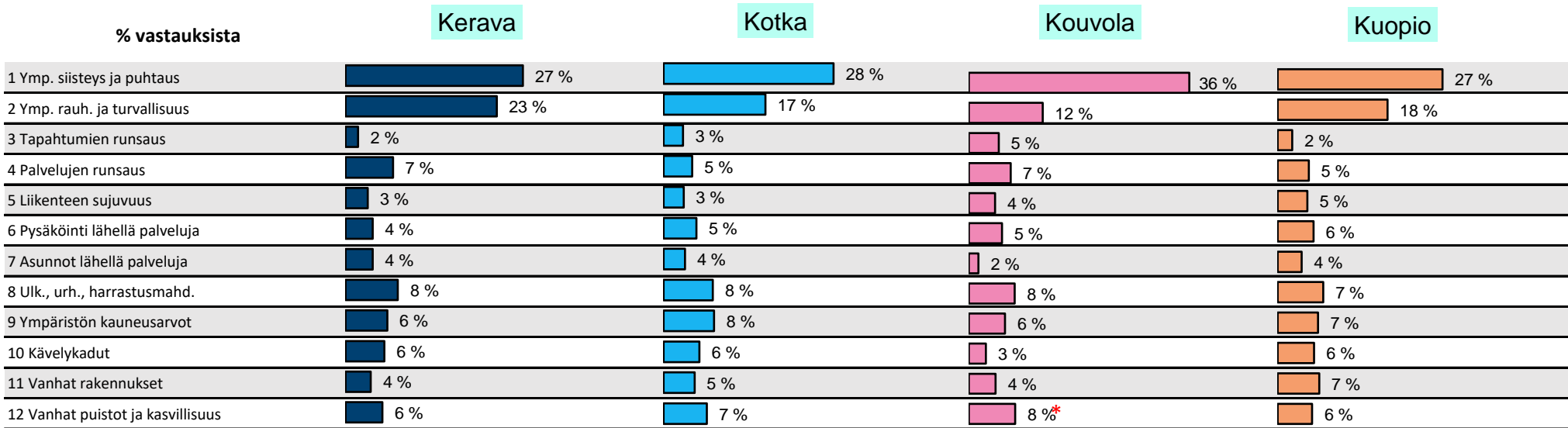
Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

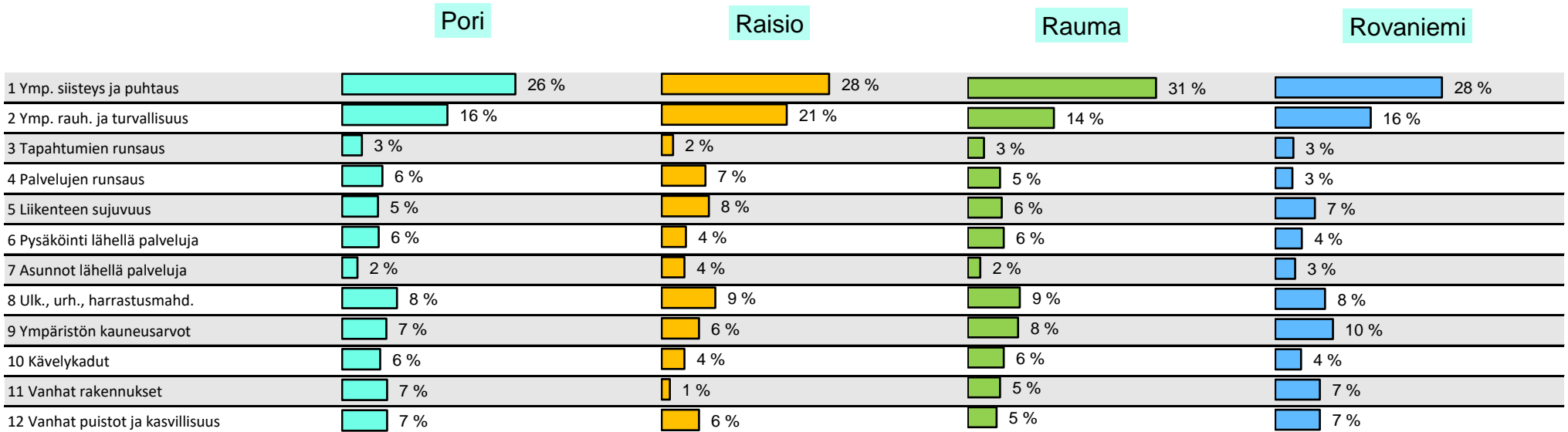
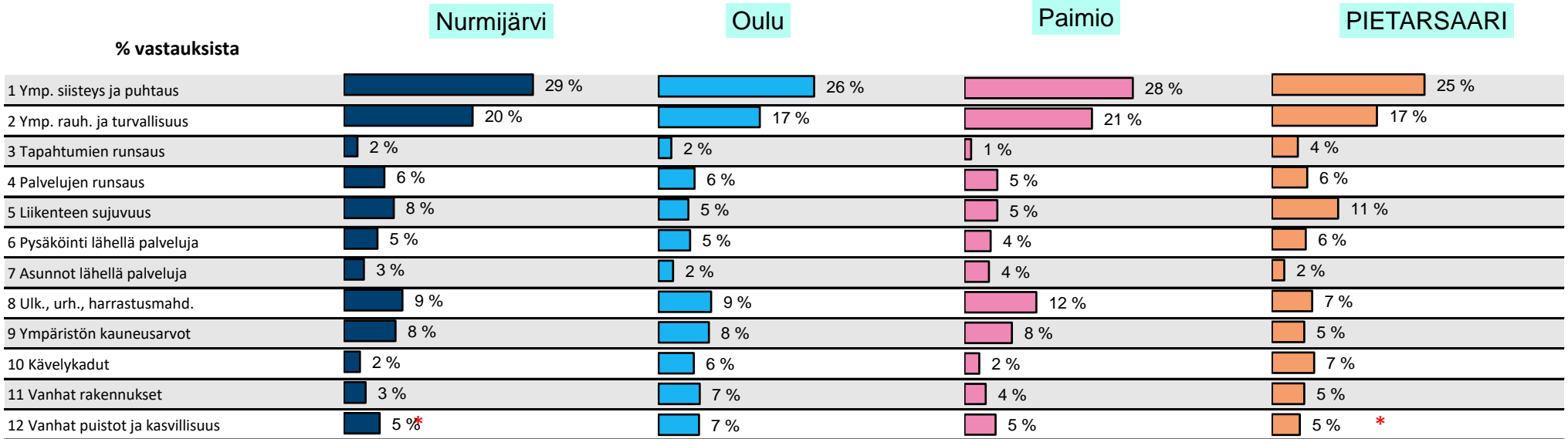
Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

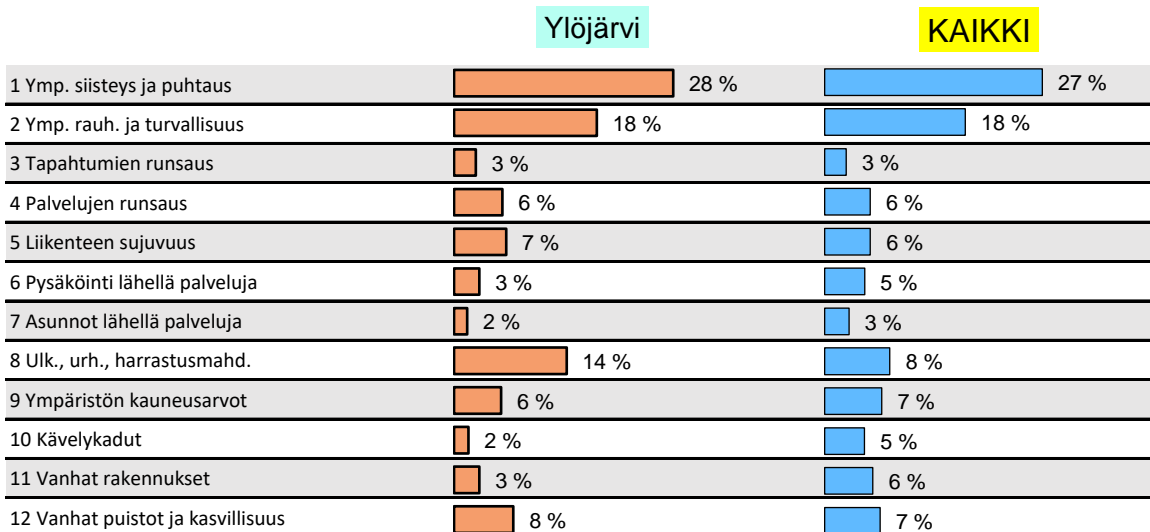
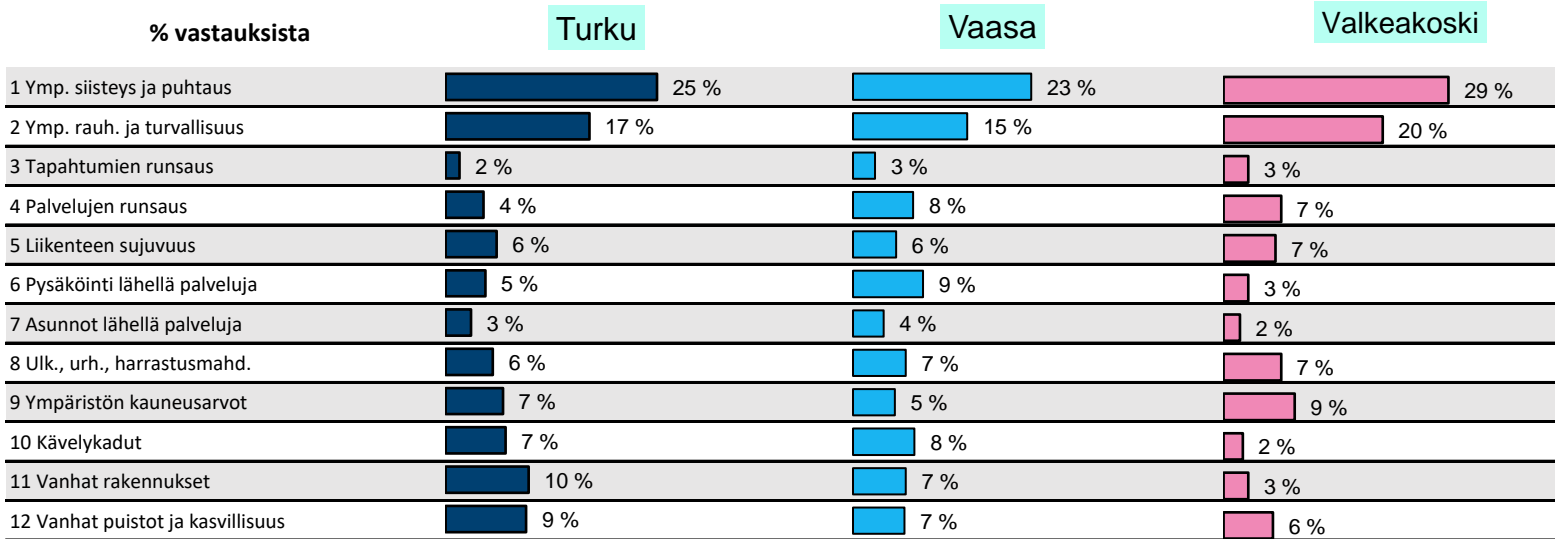
Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimmäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

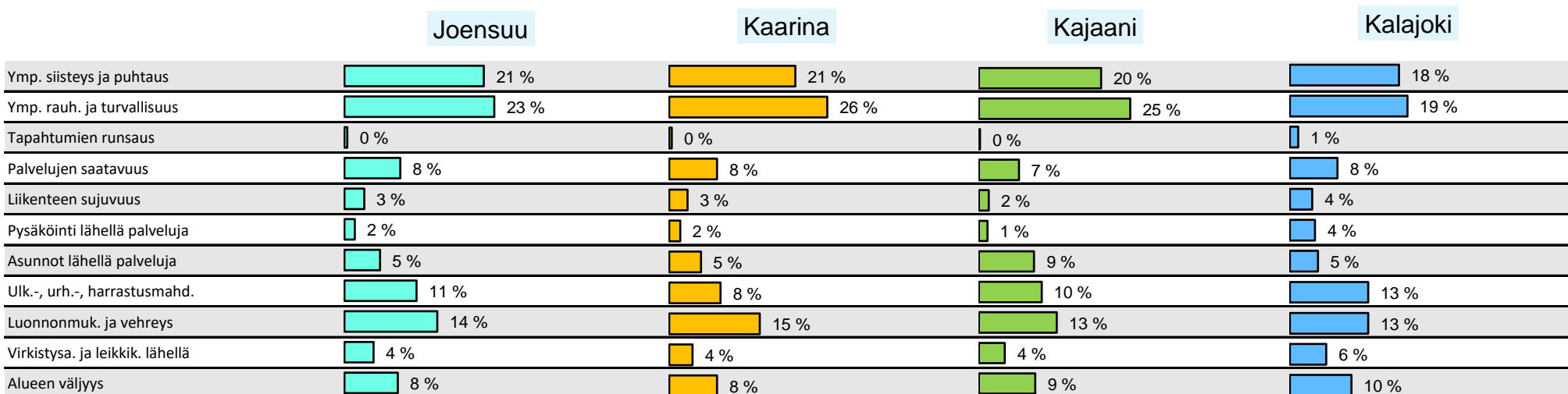
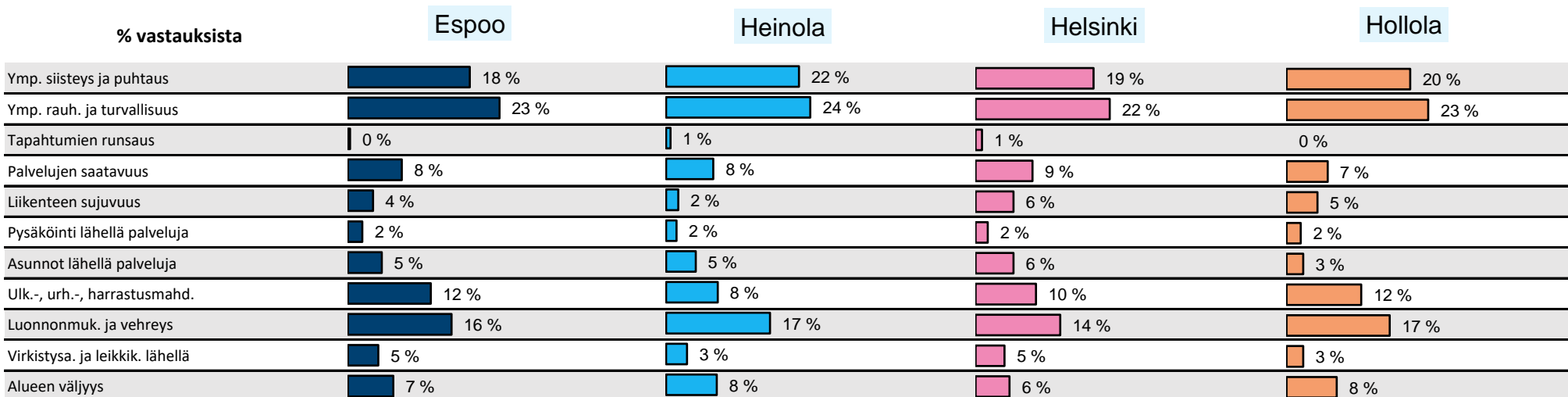
Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

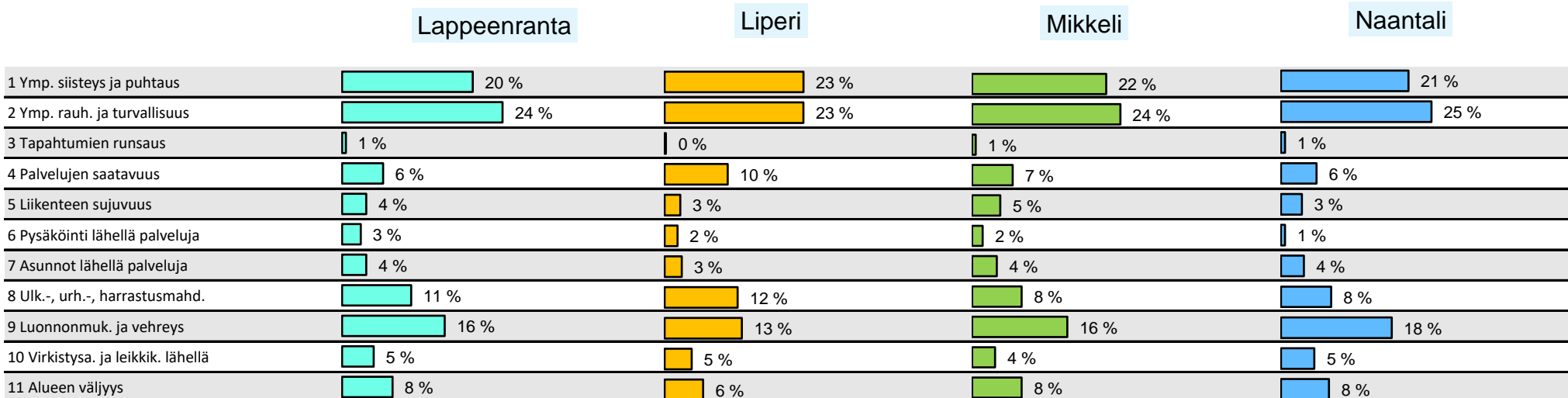
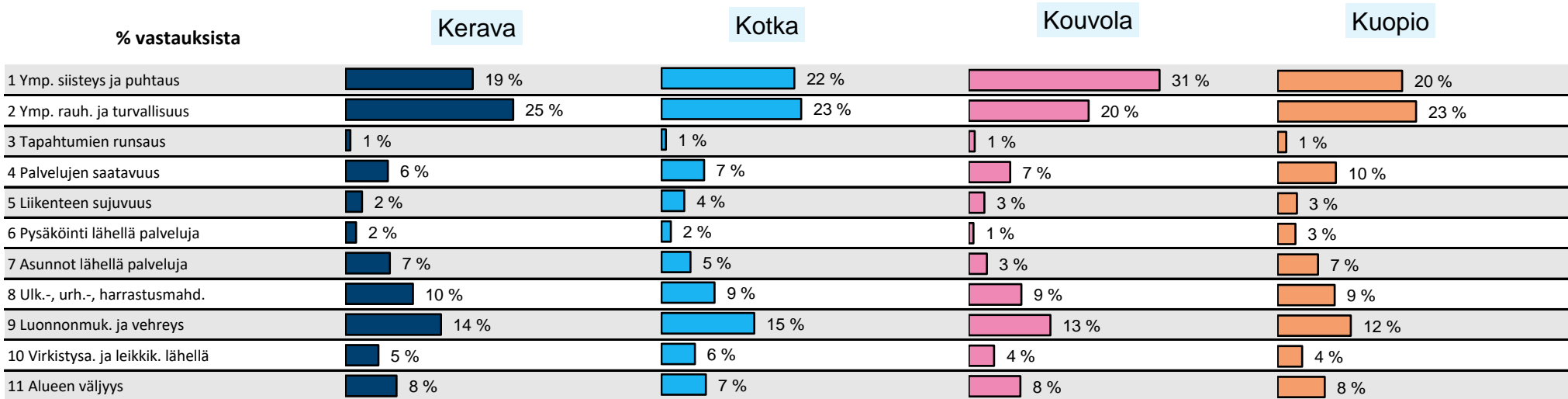
Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

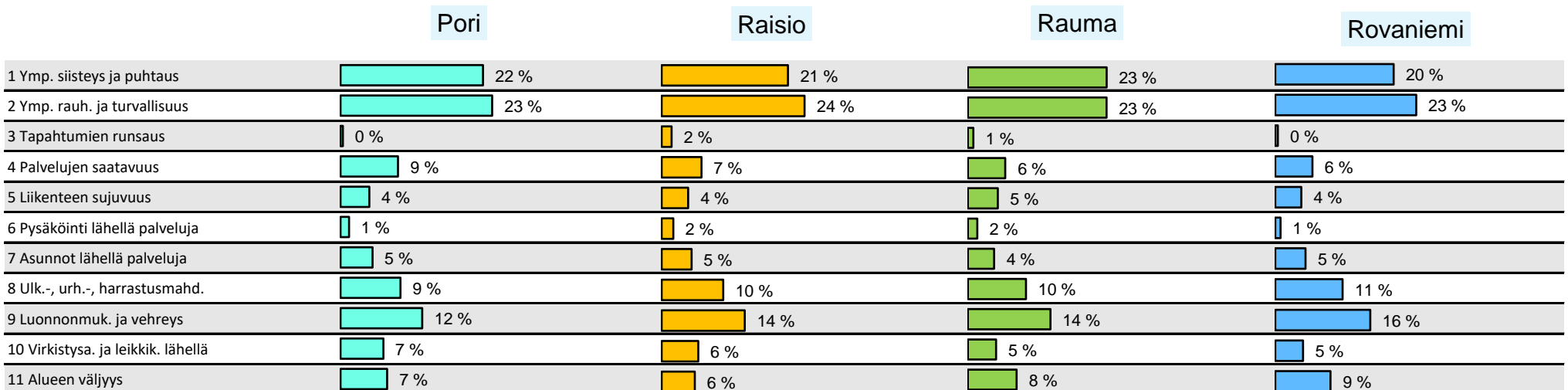
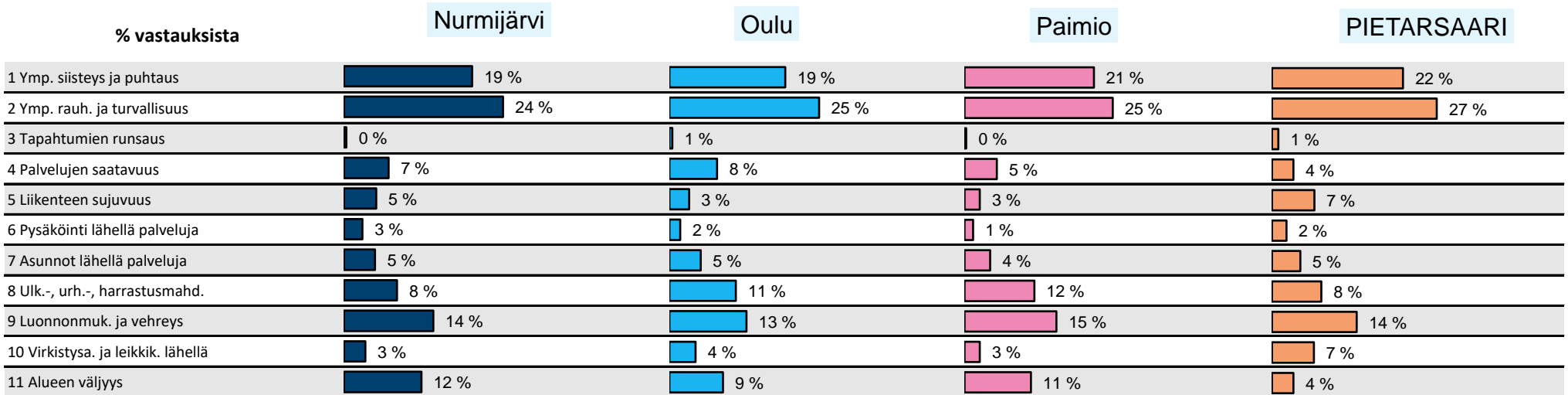
Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

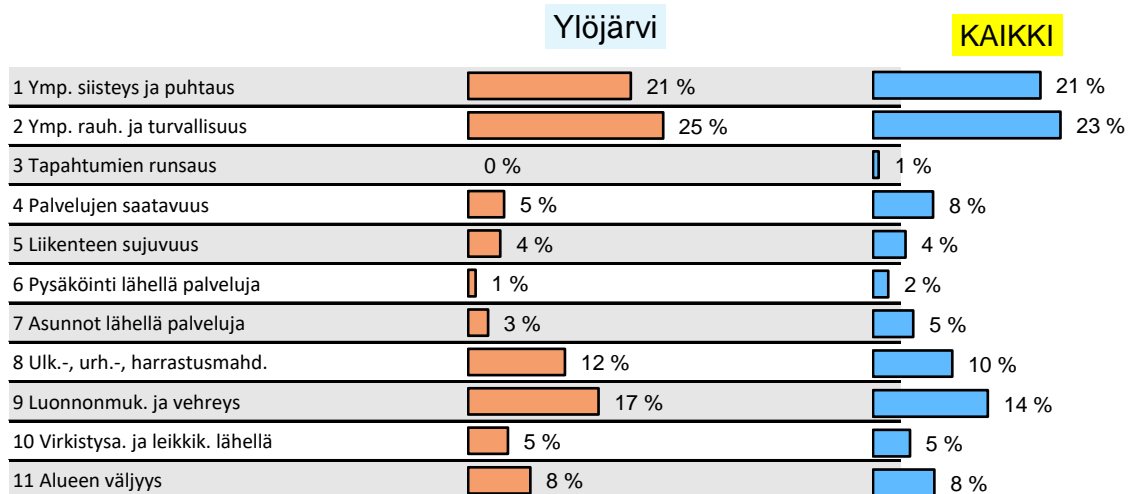
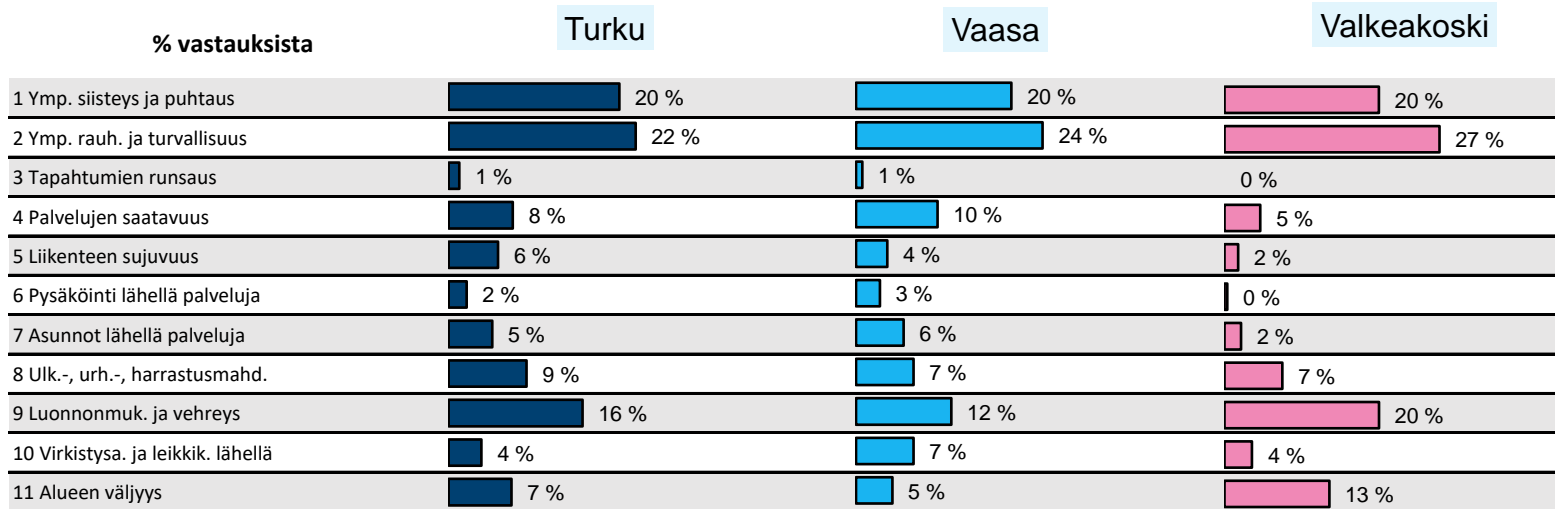
Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

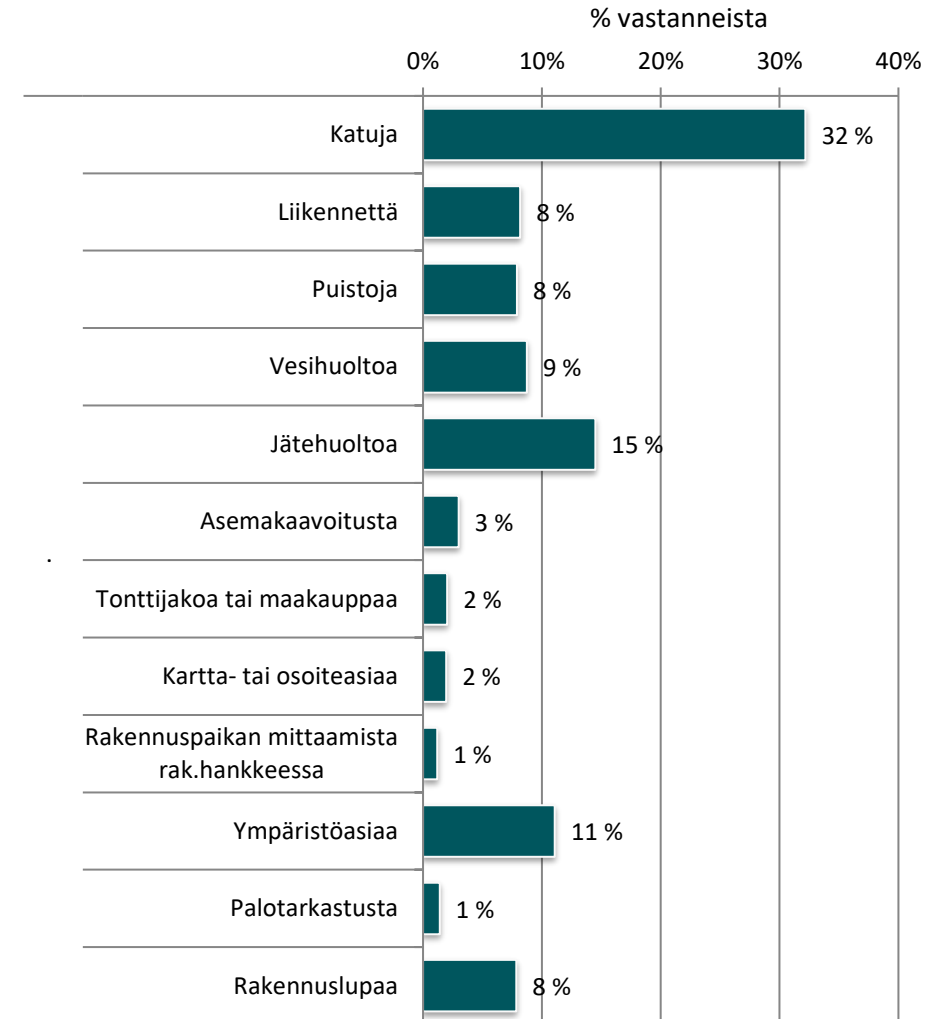


17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

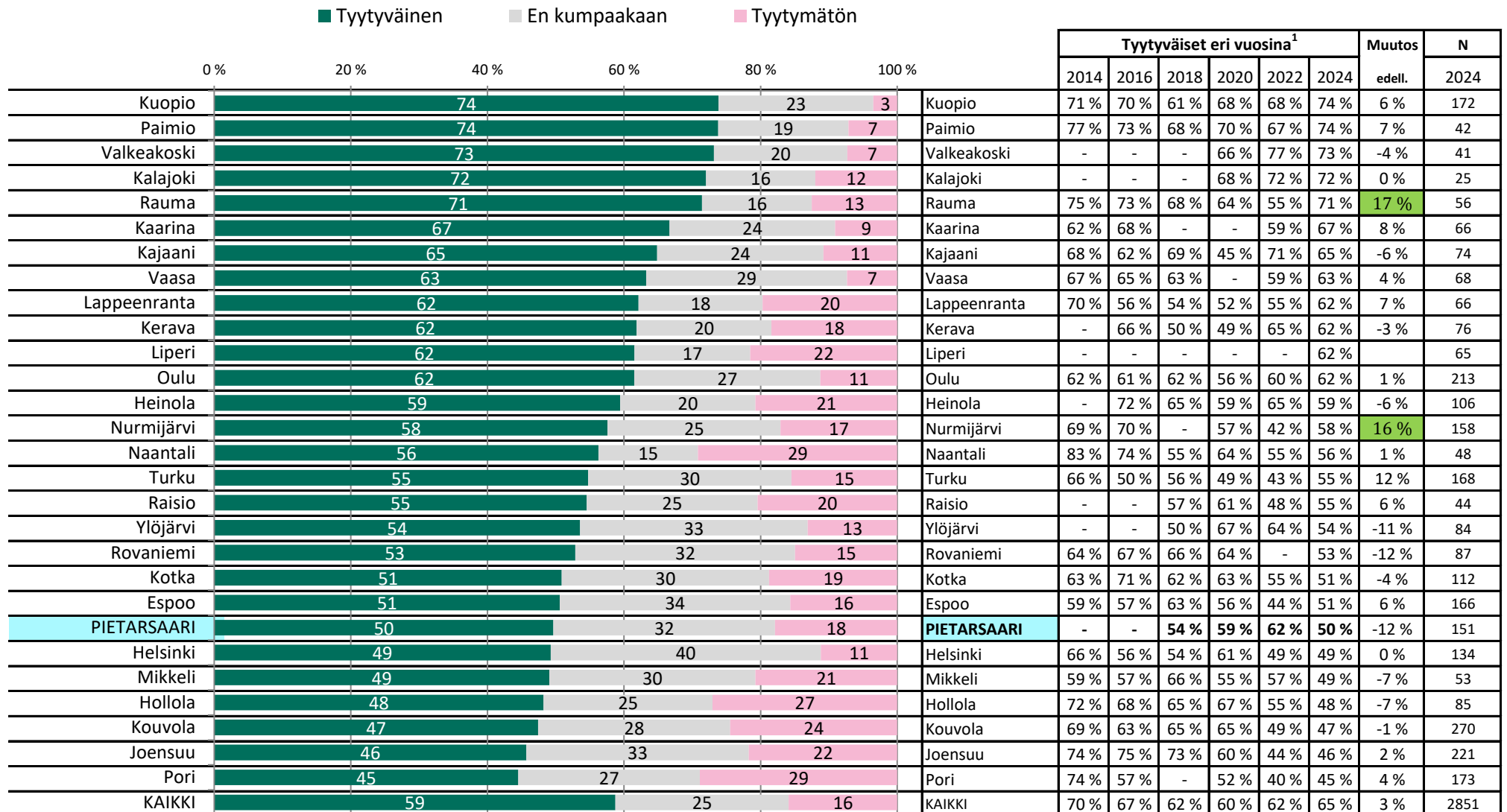
Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



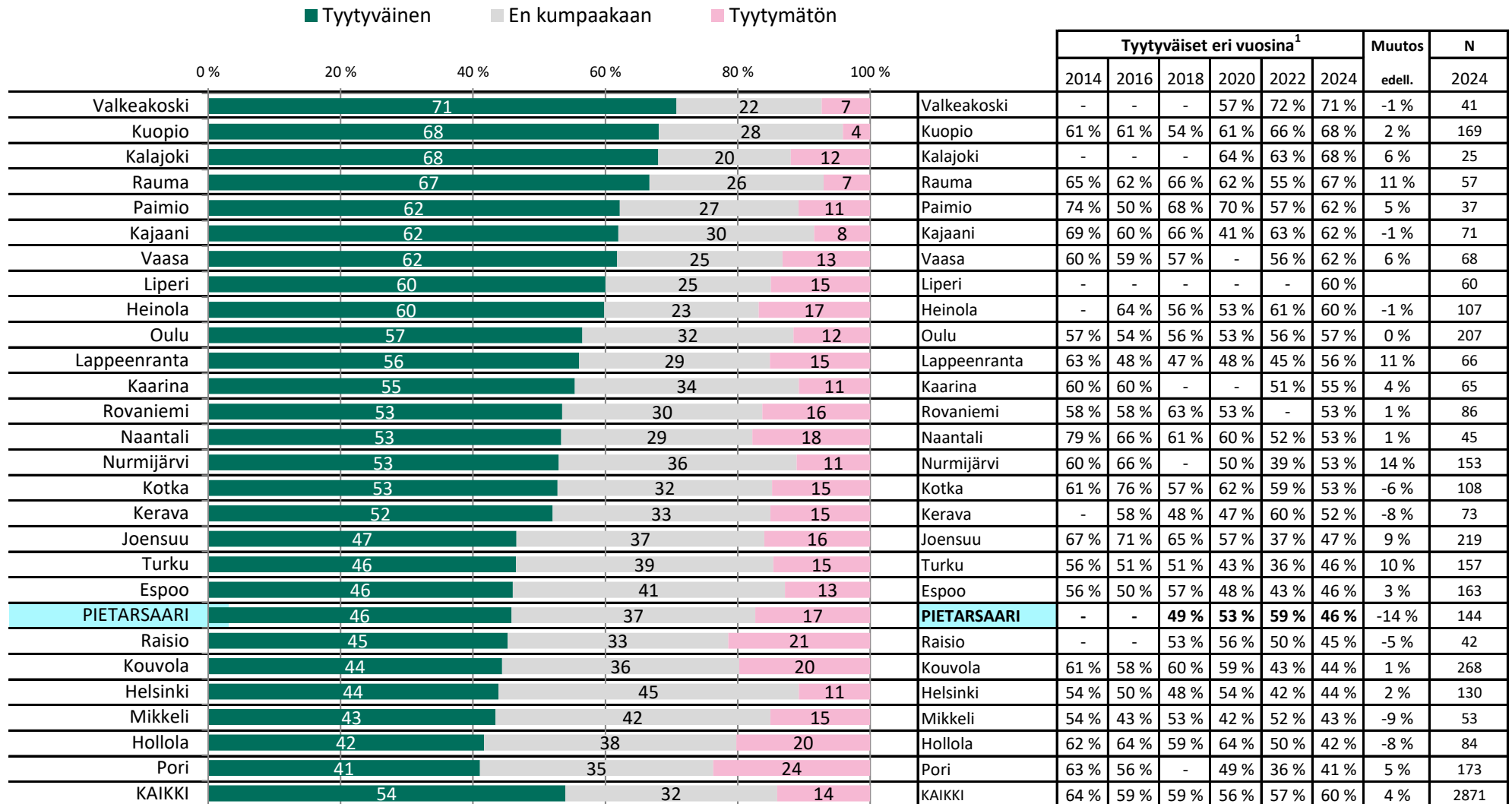
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienentynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

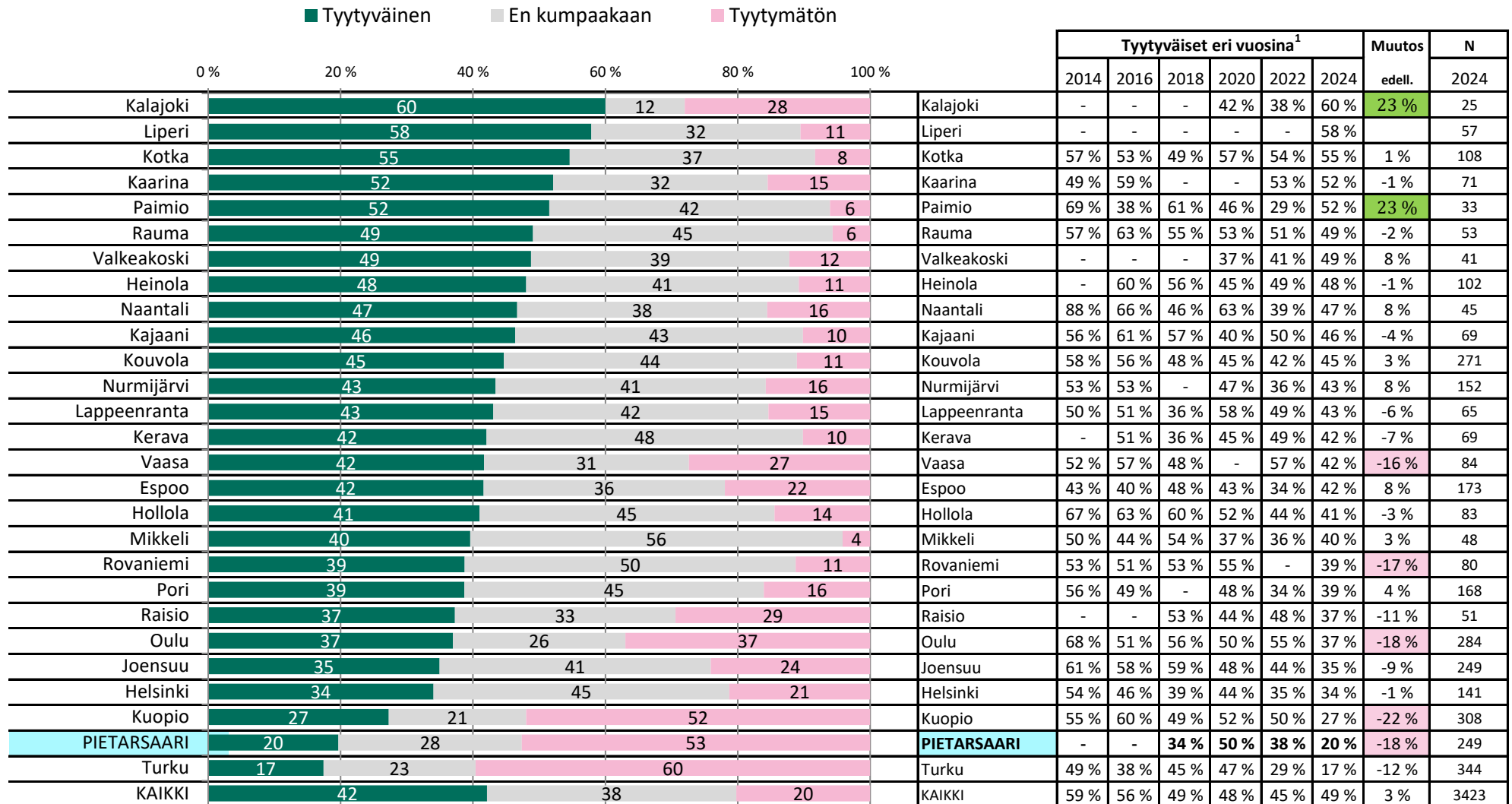
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

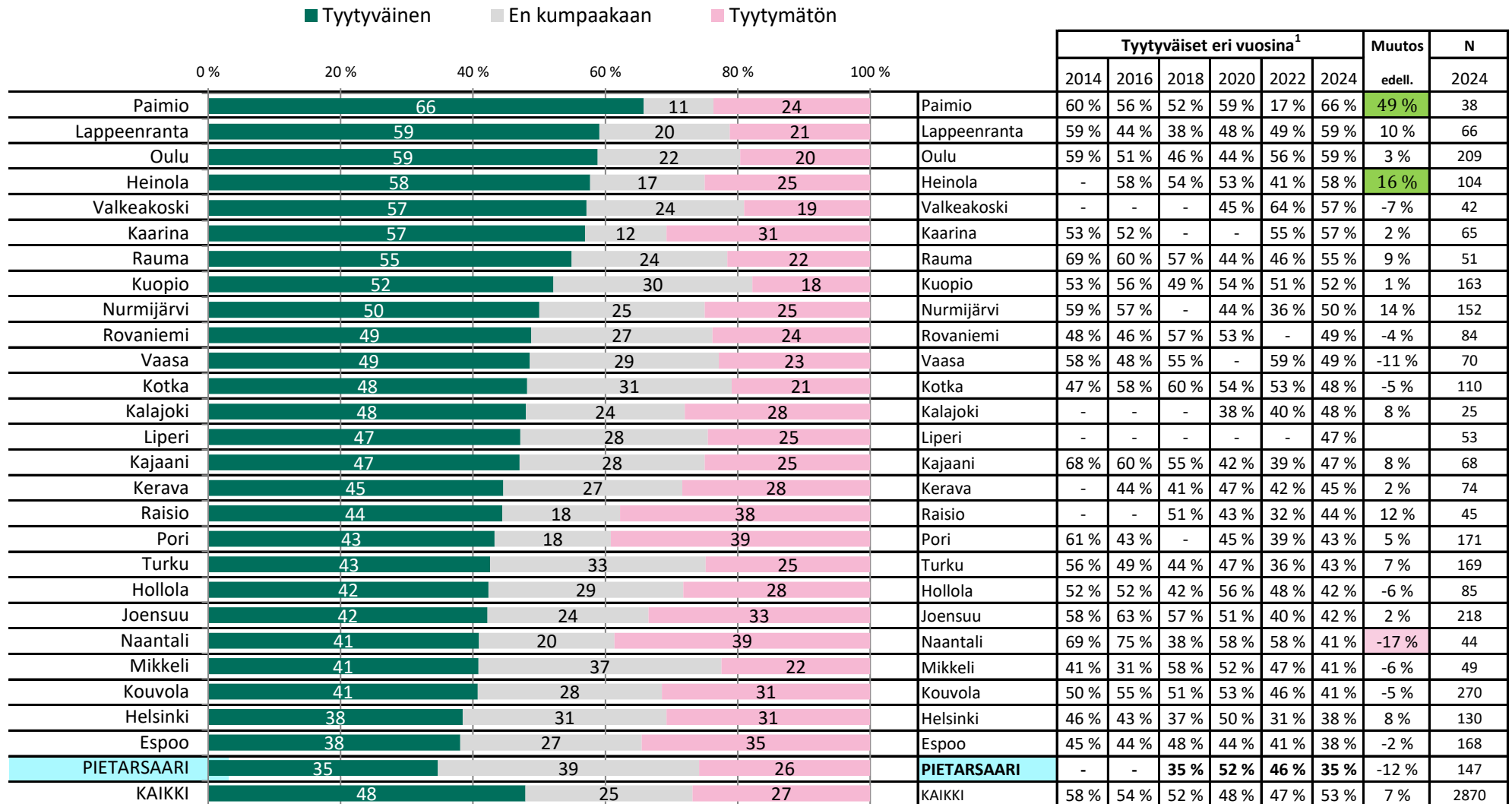
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

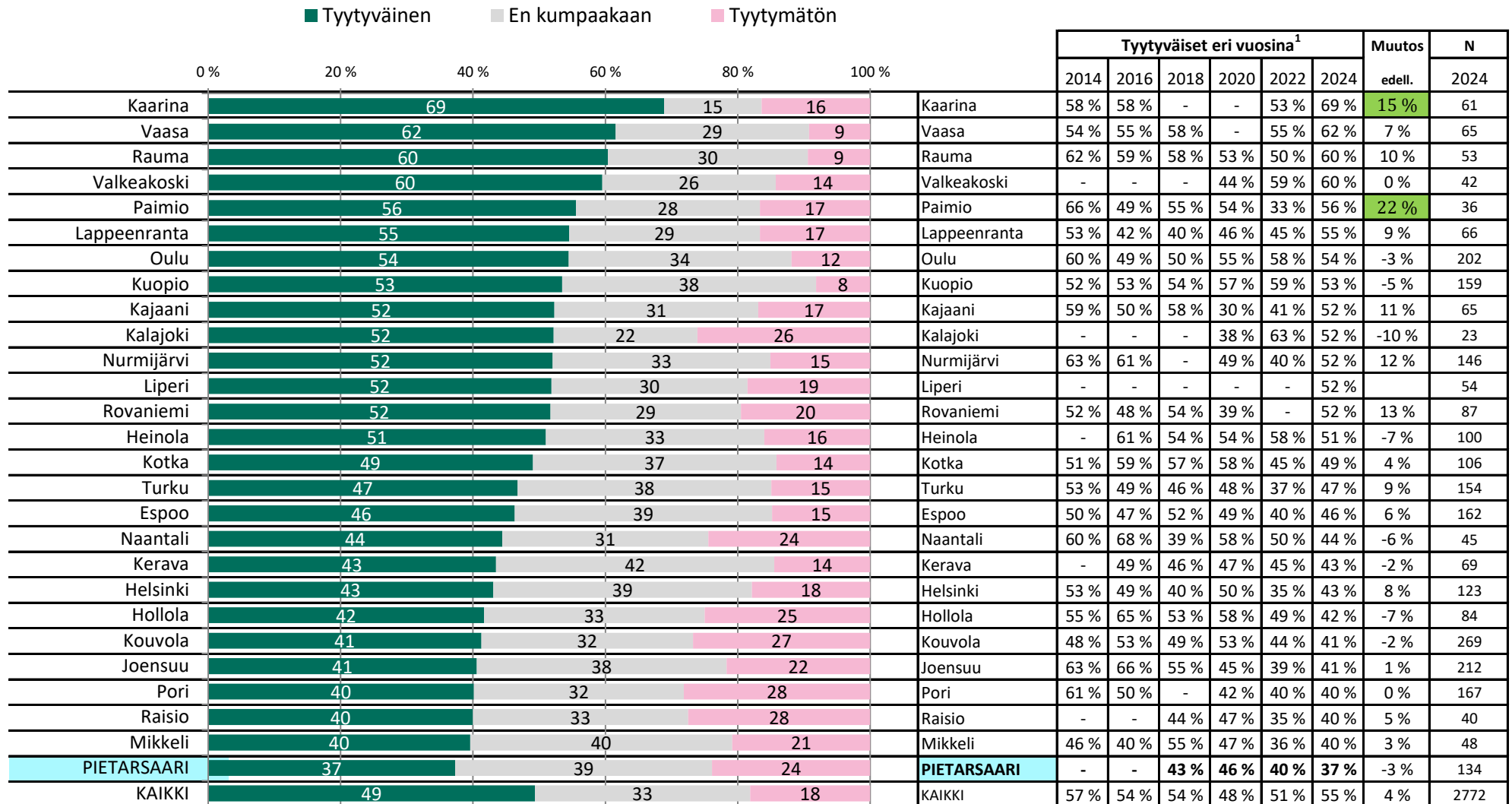
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä tiedottamisen ymmärrettävyyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Vaasassa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kaarinassa ja Rovaniemellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedottamisen ymmärrettävyys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

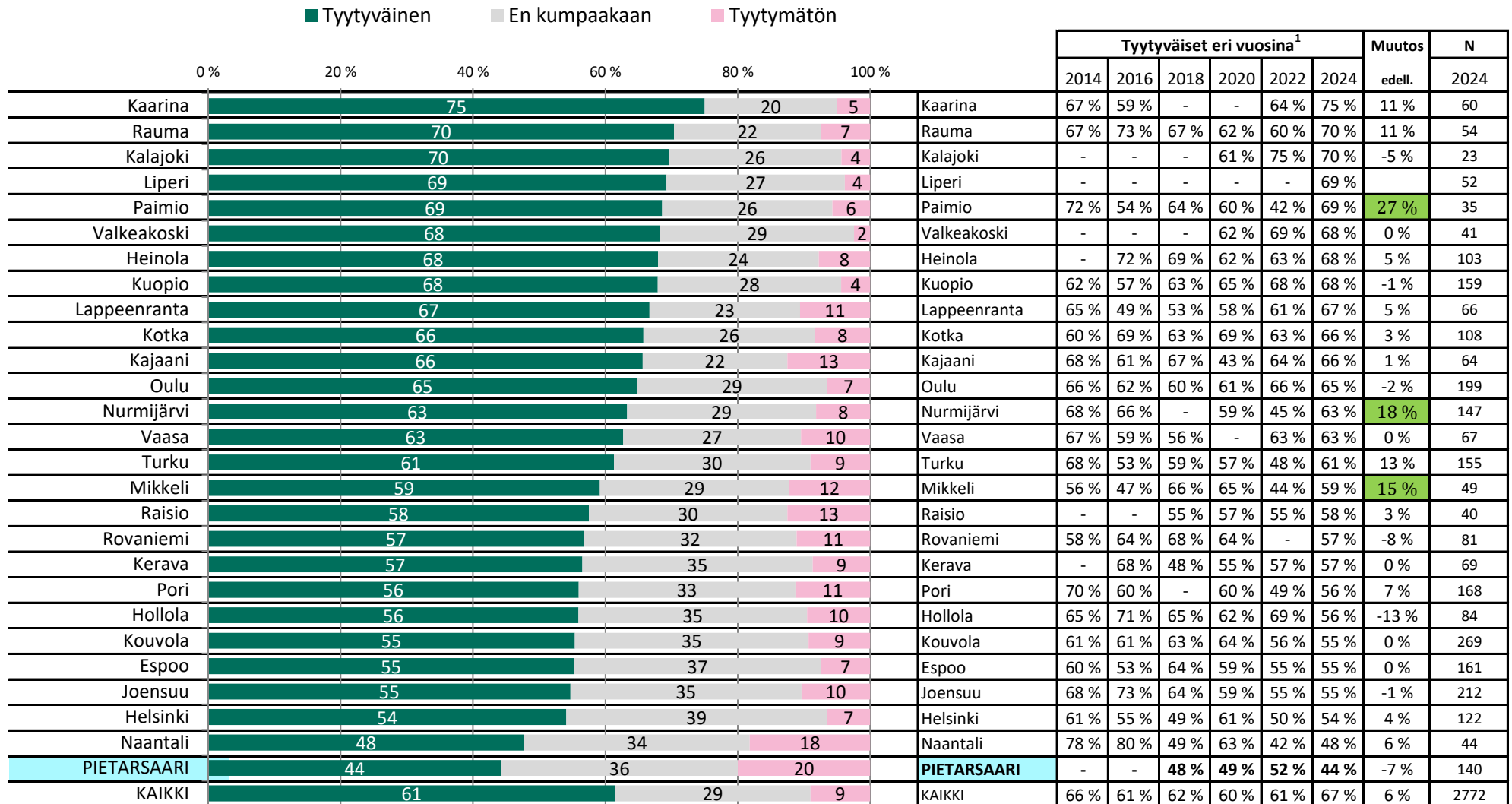
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

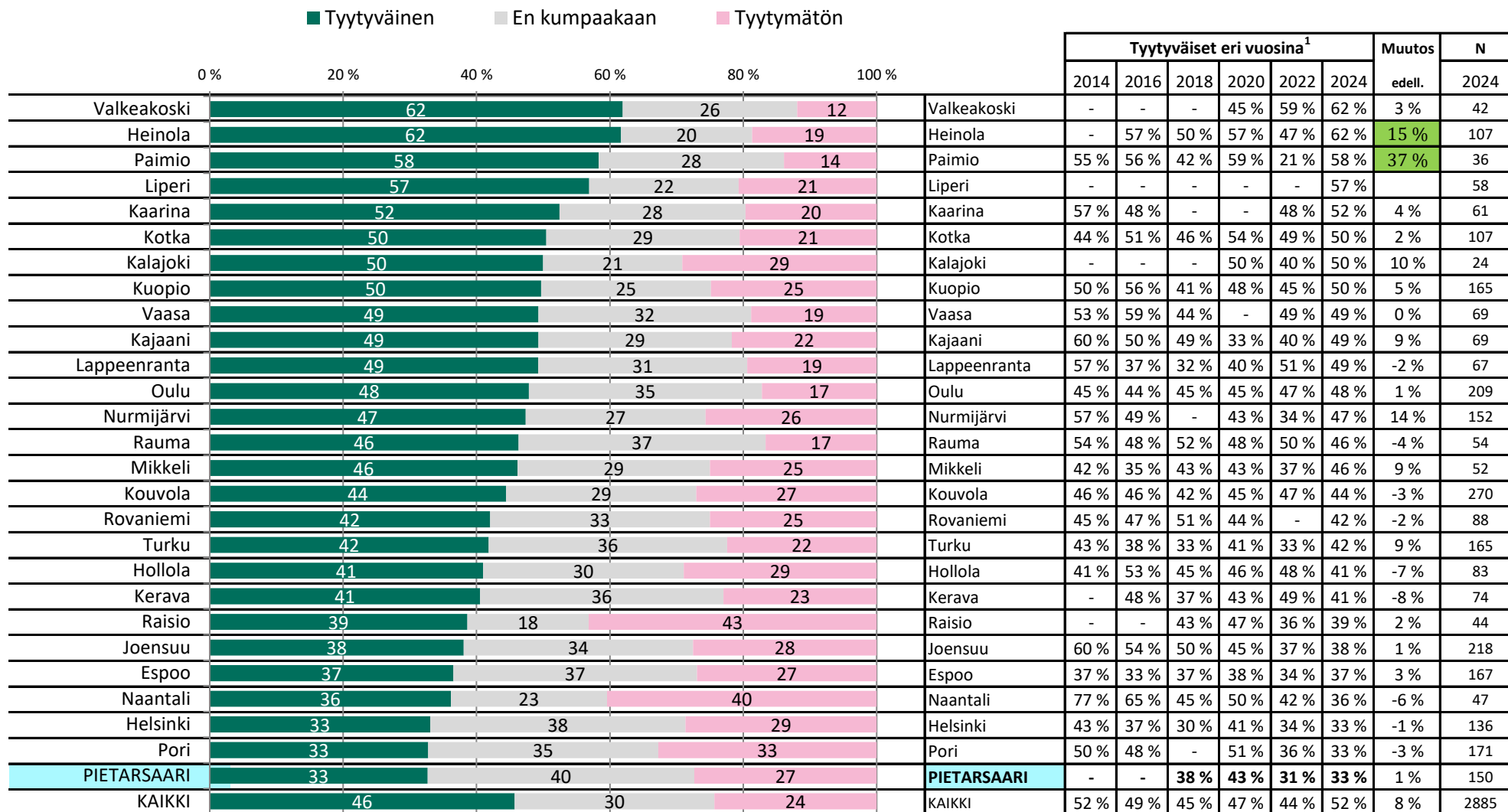
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

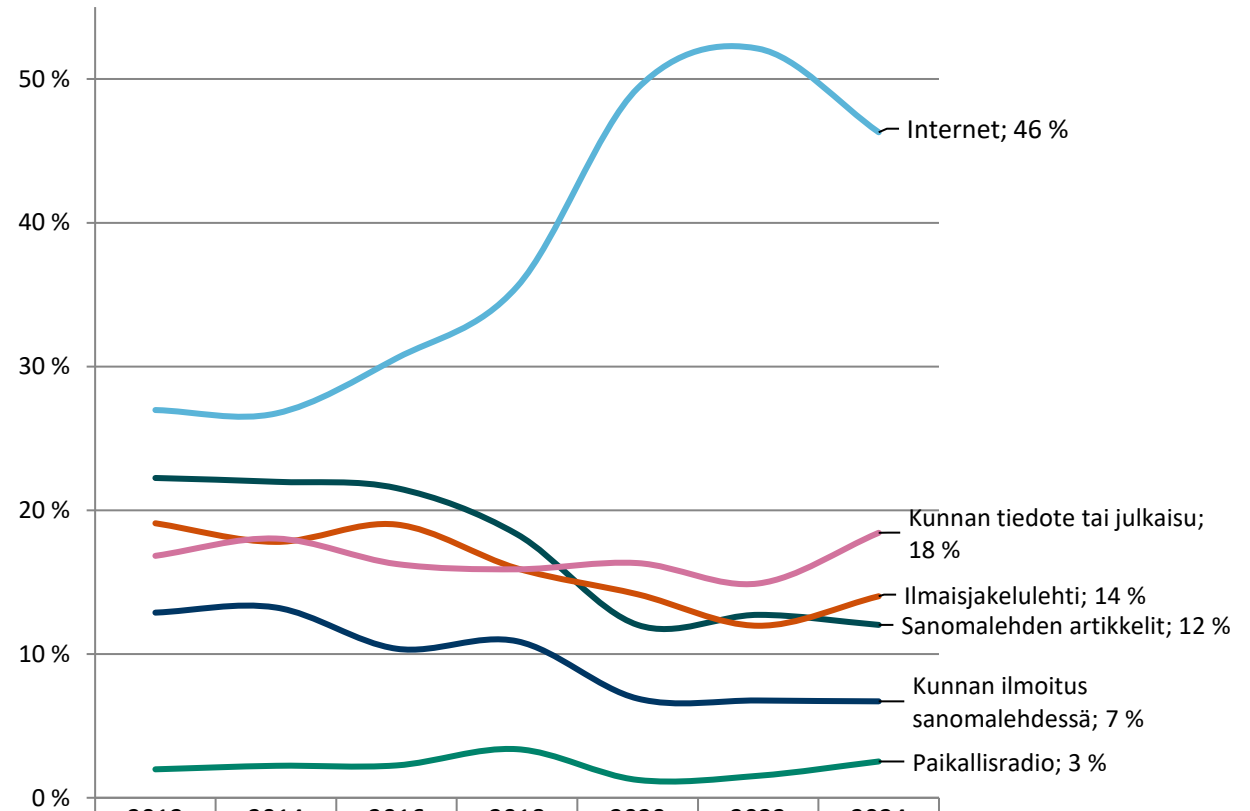
18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

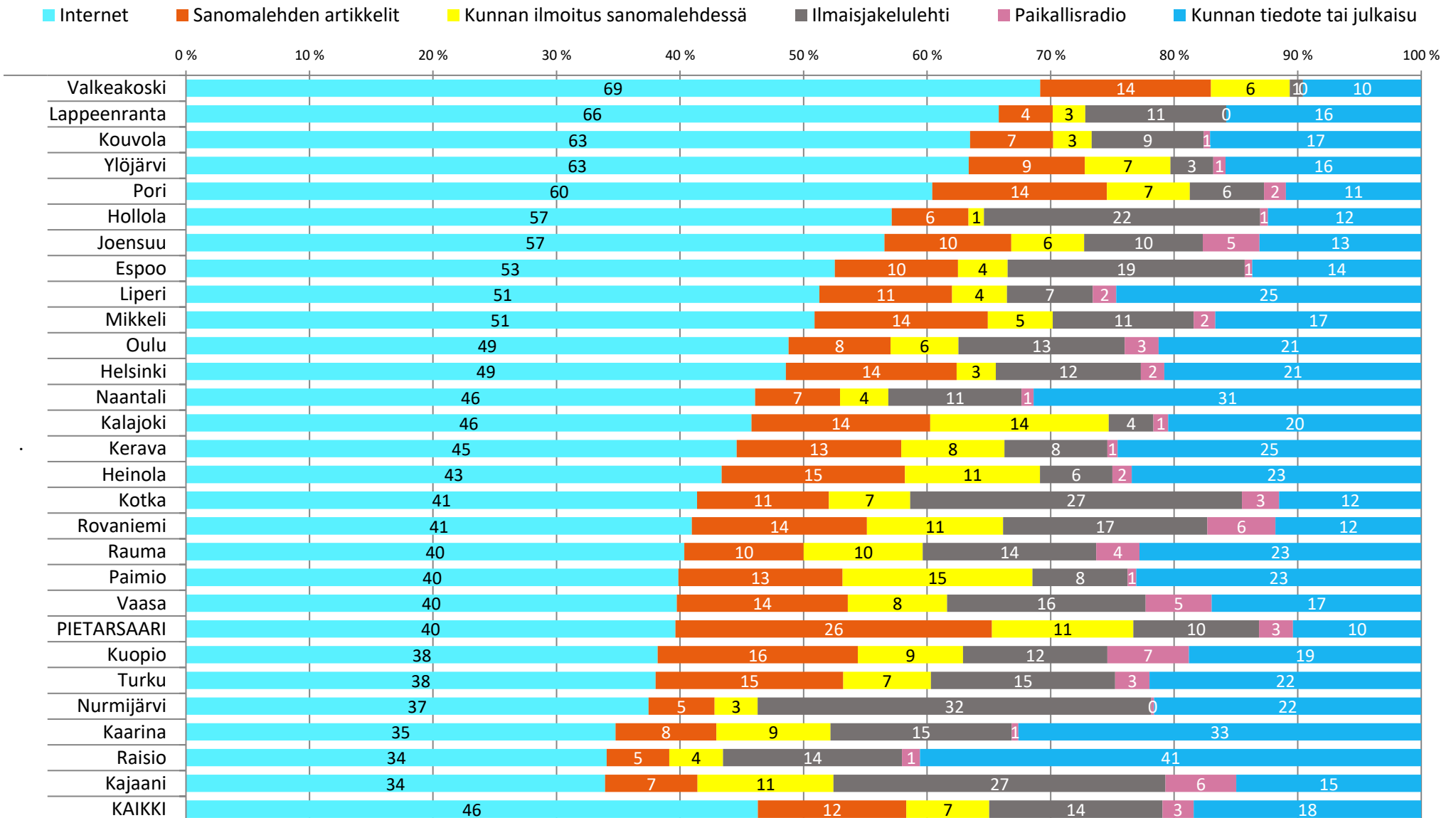
Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.



Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Pietarsaari

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	3,3 %	13,8 %	16,6 %	55,7 %	10,7 %	429	66,4 %	66%±5%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	6,1 %	20,2 %	28,5 %	40,5 %	4,7 %	425	45,2 %	45%±5%
Asuinkadun kunto	24,6 %	24,8 %	13,1 %	27,6 %	9,9 %	435	37,5 %	37%±5%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	18,6 %	34,5 %	19,6 %	24,2 %	3,0 %	429	27,3 %	27%±4%
Jalankulku- ja pyöriteiden kunto	9,3 %	25,1 %	25,6 %	33,3 %	6,7 %	418	40,0 %	40%±5%
Lumenauraus asuntokadulla	16,6 %	20,3 %	18,0 %	34,1 %	11,0 %	428	45,1 %	45%±5%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkaduilla	6,4 %	12,7 %	22,4 %	45,6 %	12,9 %	425	58,6 %	59%±5%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	13,3 %	26,5 %	24,8 %	29,6 %	5,8 %	412	35,4 %	35%±5%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	13,9 %	24,5 %	27,6 %	29,6 %	4,3 %	416	33,9 %	34%±5%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	7,2 %	15,9 %	31,6 %	39,8 %	5,5 %	415	45,3 %	45%±5%
Keskustan puistojen hoito	1,0 %	2,8 %	11,5 %	54,9 %	29,7 %	390	84,6 %	85%±4%
Asuntoalueiden puistojen hoito	4,4 %	10,1 %	29,2 %	46,6 %	9,8 %	367	56,4 %	56%±5%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	7,5 %	17,3 %	29,5 %	36,2 %	9,5 %	359	45,7 %	46%±5%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	4,9 %	14,0 %	25,0 %	47,1 %	9,1 %	308	56,2 %	56%±6%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	2,4 %	4,3 %	11,4 %	53,2 %	28,7 %	421	81,9 %	82%±4%
Suurista jätteistä eroon pääsy	9,0 %	12,2 %	14,4 %	32,0 %	32,3 %	409	64,3 %	64%±5%
Paperin keruupisteen sijainti	1,8 %	3,0 %	7,8 %	46,9 %	40,5 %	435	87,4 %	87%±3%
Lasinkeruupisteiden sijainti	1,4 %	3,7 %	8,5 %	46,0 %	40,4 %	433	86,4 %	86%±3%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	10,4 %	14,7 %	21,6 %	31,7 %	21,6 %	394	53,3 %	53%±5%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	5,3 %	6,1 %	26,3 %	44,9 %	17,4 %	396	62,4 %	62%±5%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	18,0 %	31,2 %	19,6 %	24,9 %	6,2 %	433	31,2 %	31%±4%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	6,1 %	10,9 %	33,8 %	38,3 %	10,9 %	311	49,2 %	49%±6%
Sadevesien viemäröinti	6,7 %	13,1 %	32,2 %	40,3 %	7,8 %	360	48,1 %	48%±5%
Vesihuollon asiakaspalvelu	9,0 %	14,6 %	31,6 %	35,5 %	9,3 %	301	44,9 %	45%±6%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	13,6 %	27,2 %	26,9 %	26,7 %	5,6 %	390	32,3 %	32%±5%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	19,0 %	24,1 %	19,5 %	27,3 %	10,2 %	411	37,5 %	37%±5%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	2,4 %	3,8 %	13,4 %	52,0 %	28,5 %	425	80,5 %	80%±4%
Katuvalaistus asuntokadulla	5,7 %	10,9 %	16,1 %	45,5 %	21,8 %	422	67,3 %	67%±5%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	3,9 %	9,9 %	20,3 %	46,6 %	19,3 %	414	65,9 %	66%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	5,6 %	10,4 %	23,2 %	46,8 %	14,0 %	393	60,8 %	61%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	4,2 %	12,4 %	23,5 %	46,5 %	13,4 %	404	59,9 %	60%±5%
Urheilu- ja pelikentät	2,6 %	7,5 %	24,5 %	48,7 %	16,6 %	265	65,3 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	3,2 %	15,2 %	25,7 %	47,8 %	8,2 %	343	56,0 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	1,6 %	6,8 %	16,8 %	51,1 %	23,8 %	370	74,9 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 =Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	3,7 %	7,7 %	35,2 %	10,5 %	42,9 %	429	46,6 %	47%±5%
Veden huono väri tai sameus	11,6 %	17,7 %	51,2 %	8,8 %	10,7 %	430	80,5 %	80%±4%
Veden haju	10,5 %	14,2 %	47,9 %	12,8 %	14,7 %	430	72,6 %	73%±4%
Veden huono maku	15,3 %	17,6 %	46,4 %	11,8 %	8,8 %	431	79,4 %	79%±4%
Huono vedenpaine	2,1 %	2,8 %	10,6 %	14,2 %	70,3 %	424	15,6 %	16%±4%
Viemärin tukkeutuminen	1,6 %	1,6 %	10,7 %	9,6 %	76,4 %	428	14,0 %	14%±3%
Hajua viemäristä	3,0 %	3,3 %	19,3 %	14,4 %	60,0 %	430	25,6 %	26%±4%
Viemärin tulviminen kellariin	1,2 %	0,7 %	2,1 %	2,8 %	93,2 %	427	4,0 %	4%±2%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanaapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,21	3,37	4,28	4,21	3,15	3,66	3,96

Liite 2

Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
Kaikki	3,26	3,27	3,25	3,30	3,48	3,09	3,54	4,70	4,68	4,64	3,66	3,85	4,15	3,40	4,27	4,21	3,19	3,62	3,99

Liite 2

Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvahoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
Kaikki	3,37	3,48	3,49	3,46	3,58	3,06	3,60	4,71	4,69	4,68	3,78	3,88	4,18	3,41	4,29	4,24	3,24	3,67	3,70	4,03

Liite 2

Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylilämpö	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
Kaikki	3,36	3,41	3,41	3,40	3,63	3,09	3,60	4,67	4,61	4,66	3,71	3,87	4,15	3,39	4,31	4,29	3,23	3,62	3,83	4,00

LOMAKE

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUISTOJEN HOITO						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
JÄTEHUOLTO						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VESIHUOLTO						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUVALAISTUS						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöriteilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
VEDEN SAANTI					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin |

5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen | |

6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus | <input type="checkbox"/> Kävelykadut |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset |

7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | |

8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa |
| <input type="checkbox"/> Puistoja | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
 Paikallisradiosta
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
 Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta
 Ilmajakelulehdestä
 Internetistä

11. Suositteletko asuinalueesi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi? Mies Nainen Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut? 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi? Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Millainen on asuinalueesi? Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo Kaarina Kouvola Naantali Pori Vaasa
 Heinola Kajaani Kuopio Nurmijärvi Raisio Valkeakoski
 Helsinki Kalajoki Lappeenranta Oulu Rauma Ylöjärvi
 Hollola Kerava Liperi Paimio Rovaniemi
 Joensuu Kotka Mikkeli Pietarsaari Turku