



Jakobstads generalplan

ÄNDRAT FÖRSLAGSSKEDE, BEMÖTANDEBLANKETT

Staden Jakobstad

FCG Rakennettu Ympäristö Oy

5.3.2026

P35374

5.3.2026

Innehåll

1	Utlåtanden.....	6
1.1	Österbottens förbund / Pohjanmaan liitto.....	6
1.2	Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry	15
1.2.1	Ursprungligt utlåtande (fin)	15
1.3	Tukes	36
1.3.1	Ursprungligt utlåtande (fin)	36
1.4	Jakobstads Vatten / Pietarsaaren Vesi.....	39
1.4.1	Ursprungligt utlåtande (fin)	39
1.5	Österbottens räddningsverk / Pohjanmaan pelastuslaitos	40
1.5.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	40
1.6	Nykarleby stadsstyrelse / Uudenkaarlepyyn kaupunginhallitus.....	41
1.6.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	41
1.7	Miljöhälsan Kallan ympäristöterveys	42
1.7.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	42
1.8	Österbottens museum / Pohjanmaan museo.....	43
1.8.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	43
1.9	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus	47
1.9.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	47
1.10	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Kuuleminen	54
1.10.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	54
1.11	Larsmo kommun	59
1.11.1	Ursprungligt utlåtande (swe)	59
1.12	Miljö- och byggnadsnämnden i Jakobstad.....	60
2	Anmärkningar	65
2.1	Anmärkning 1.....	65
2.1.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	65
2.2	Anmärkning 2.....	66
2.2.1	Ursprunglig anmärkning (fin)	66
2.3	Anmärkning 3.....	83
2.3.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	83
2.4	Anmärkning 4.....	84
2.4.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	84

5.3.2026

2.5	Anmärkning 5	86
2.5.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	86
2.6	Anmärkning 6	88
2.6.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	88
2.7	Anmärkning 7	90
2.7.1	Ursprunglig anmärkning (fin)	90
2.8	Anmärkning 8	106
2.8.1	Ursprunglig anmärkning (fin)	106
2.9	Anmärkning 9	108
2.9.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	108
2.10	Anmärkning 10.....	111
2.10.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	111
2.11	Muistutus 11	112
2.11.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	112
2.12	Anmärkning 12	113
2.12.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	113
2.13	Anmärkning 13	114
2.13.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	114
2.14	Anmärkning 14.....	114
2.14.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	114
2.15	Anmärkning 15.....	115
2.15.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	115
2.16	Anmärkning 16.....	116
2.16.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	116
2.17	Anmärkning 17.....	120
2.17.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	120
2.18	Anmärkning 18.....	121
2.18.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	121
2.19	Anmärkning 19.....	122
2.19.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	122
2.20	Anmärkning 20.....	123
2.20.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	123
2.21	Anmärkning 21.....	123
2.21.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	123
2.22	Anmärkning 22.....	125

5.3.2026

2.22.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	125
2.23	Anmärkning 23.....	125
2.23.1	Ursprunglig anmärkning (fin).....	125
2.24	Anmärkning 24.....	127
2.24.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	127
2.25	Anmärkning 25.....	127
2.25.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	127
2.26	Anmärkning 26.....	128
2.26.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	128
2.27	Anmärkning 27.....	130
2.27.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	130
2.28	Anmärkning 28.....	131
2.28.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	131
2.29	Anmärkning 29.....	132
2.29.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	132
2.30	Anmärkning 30.....	133
2.30.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	133
2.31	Anmärkning 31.....	134
2.31.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	134
2.32	Anmärkning 32.....	135
2.32.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	135
2.33	Anmärkning 33.....	137
2.33.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	137
2.34	Anmärkning 34.....	139
2.34.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	139
2.35	Anmärkning 35.....	140
2.35.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	140
2.36	Anmärkning 36.....	140
2.36.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	140
2.37	Anmärkning 37.....	141
2.37.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	141
2.38	Anmärkning 38.....	142
2.38.1	Ursprunglig anmärkning (fin).....	142
2.39	Anmärkning 39.....	147
2.39.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	147

5.3.2026

2.40	Anmärkning 40.....	153
2.40.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	153
2.41	Anmärkning 41.....	155
2.41.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	155
2.42	Anmärkning 42.....	157
2.42.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	157
2.43	Anmärkning 43.....	157
2.43.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	157
2.44	Anmärkning 44.....	159
2.44.1	Ursprunglig anmärkning (swe).....	159

*FCG Finnish Consulting Group Oy ("FCG") har utarbetat denna rapport i enlighet med uppdraget och anvisningarna från FCG:s kund ("Kund"). Denna rapport har utarbetats i enlighet med villkoren i avtalet mellan FCG och Kunden. **FCG är inte ansvarig för denna rapport eller dess användning i förhållande till någon annan part än Kunden.***

Denna rapport kan helt eller delvis baseras på information från tredje part till FCG eller offentliga källor, och därmed på information som FCG inte har haft någon möjlighet att påverka. FCG konstaterar uttryckligen att det inte har något ansvar som hänförs till felaktig eller ofullständig information som lämnats till FCG.

Alla rättigheter (inklusive upphovsrätt) till denna rapport tillhör FCG, eller Kunden, om så överenskommit mellan FCG och Kunden. Denna rapport eller delar av den får inte utan skriftligt tillstånd från FCG ändras eller återanvändas i annat syfte.

5.3.2026

1 Utlåtanden

1.1 Österbottens förbund / Pohjanmaan liitto

Utlåtande om Jakobstads generalplan 2040 (planförslag)

Bakgrund

Staden Jakobstad har bett om Österbottens förbunds utlåtande om ett reviderat förslag till Jakobstads generalplan 2040.

Jakobstads generalplan 2040 är en strategisk generalplan som omfattar hela stadens område. Målsättningen är att revidera den nuvarande generalplanen samt att definiera utvecklingen av områdesanvändningen på lång sikt. Generalplanen utarbetas med rättsverkan och fungerar som vägledning för detaljplaneringen.

Utlåtande

Österbottens förbund tackar för möjligheten att ge utlåtande om generalplanförslaget.

Österbottens förbund har tidigare gett utlåtande om förslaget till generalplan 27.2.2023. I utlåtandet lyftes bland annat angränsningen av området för centrumfunktioner med beaktande av handelsetableringar. Utlåtandet har beaktats väl i beredningen av generalplanen. Med anledning av de ändringar som tillkommit i det justerade planförslaget vill Österbottens förbund lyfta fram följande:

Österbottens förbund ser positivt på de kompletteringar som gjorts i planbeskrivningen, då de bidrar till ökad tydlighet om planens innehåll. I den fortsatta planprocessen bör det även noteras att Österbottens landskapsplan 2050 trädde i kraft 2.7.2025 i enlighet med 201 § i lagen om områdesanvändning. Österbottens landskapsplan 2050 ersatte därmed Österbottens landskapsplan 2040.

Bemötande:

Antecknas för kännedom och informationen om landskapsplanen uppdateras i planmaterialet.

I planbeskrivningens kapitel 3.8 beskrivs vårdbiotoper inom planläggningsområdet. Österbottens förbund konstaterar att vårdbiotoperna har uppdaterats genom en nationellt omfattande inventering gjord av de regionala NTM-centralerna under åren 2019–2022. I samband med inventeringen klassades vårdbiotoperna som nationellt värdefulla, värdefulla på landskapsnivå och värdefulla på lokal nivå. För Jakobstads del har utöver Ådö beteshage även Bredskärsvikens strandäng, Hällstrands strandäng och Nynäsbacken klassats som

5.3.2026

vårdbiotoper värdefulla på landskapsnivå. Dessa anvisas i Österbottens landskapsplan 2050 och i planeringsbestämmelsen framkommer bland annat att områdesanvändningen och åtgärder ska planeras och genomföras så att områdets kulturpåverkade naturvärden och biologiska mångfald främjas.

Bemötande:

Områdesavgränsningen, klassificeringen och planbestämmelserna för vårdbiotoper uppdateras att motsvara den nationella inventeringen.

Genom generalplanen möjliggörs etablering av vindkraft på havsområdet genom en beteckning för område för vindkraftverk (tv). I planhandlingarna framkommer att syftet är att anvisa områden för vindkraft i enlighet med landskapsplanen. Österbottens förbund vill lyfta fram att i landskapsplanen anvisas områden som lämpar sig för vindkraftspark av regional betydelse med en egenskapsbeteckning. Detta innebär att beteckningen möjliggör etablering av vindkraft men områdesanvändningen ska konkretiseras genom mer detaljerad planering. Med tanke på att det rör sig om en strategisk generalplan anser Österbottens förbund att det är viktigt att planbeteckningen kompletteras med en planeringsbestämmelse som tydligt definierar områdets utvecklingsprinciper. Det bör även framgå att områdets avgränsning är av strategisk karaktär, och att den således inte utgör en exakt gräns för en framtida vindkraftsetablering.

Bemötande:

Sättet att märka ut havsvindparken och planbestämmelsen ses över.

I planbeskrivningen redogörs för planer för etablering av vindkraft i den ekonomiska zonen utanför Karleby och Jakobstad. Det är bra att planerna noteras men i planbeskrivningen hänvisas enbart till havsvindkraftsprojekt Laine, vilket är ett av flera vindkraftsprojekt som utreds i området. Med tanke på att inga områden ännu konkurrensutsatts i enlighet med den nya lagen om havsbaserad vindkraft i Finlands ekonomiska zon, som trädde i kraft i början av 2025, borde planbeskrivningen förtydligas till denna del.

Bemötande:

Planbeskrivningen justeras för de planerade havsvindkraftsparkernas del.

I den reviderade generalplanen föreslås att Pirilö industriområde utvidgas och anvisas som industri och lagerområde där en betydande anläggning för produktion eller lagring av farliga kemikalier finns/får placeras (T/kem). I planbeskrivningen framkommer att en säkerhetsutredning har utarbetats till grund för planen (Sweco 2025) men denna redogörs inte närmare i planhandlingarna. Österbottens förbund konstaterar att industri- och lagerområden där verksamheter använder eller hanterar farliga ämnen och omfattas av EU-direktivet

5.3.2026

2012/18/EU (Seveso III-direktivet) bör finnas anvisade i landskapsplanen ifall objektens konsulteringszoner uppgår till minst 1 km. I Österbottens landskapsplan 2050 anvisas Pirilö industriområde med beteckning för industri och lagerområde (T) samt område för cirkulär ekonomi (EKO).

Bemötande:

Man har utrett placeringen av två olika stora anläggningar (en liten och en medelstor anläggning) vid Pirilö industriområde. Anläggningarna beskrev effekterna av verksamhet som använder olika kemikalietyper inom granskningsområdet. Anläggningarna valdes så att de på ett så heltäckande sätt som möjligt omfattar industriell verksamhet som hanterar farliga kemikalier. Anläggningarnas skyddsavstånd varierar från 100 meter till 300 meter och kräver därför ingen landskapsplanebeteckning.

Österbottens förbund vill uppmärksamma att hänvisningar till lagstiftningen borde uppdateras med beaktande av att markanvändnings- och bygglagen har ersatts av bygglagen och lagen om områdesanvändning.

Bemötande:

Hänvisningarna i planmaterialet korrigeras till lagen om områdesanvändning.

Österbottens förbund har i övrigt inget att påpeka om det justerade förslaget till Jakobstads generalplan 2040. Generalplanen är förenlig med landskapsplanens målsättningar och utvecklingsprinciper.

ÖSTERBOTTENS FÖRBUND – POHJANMAAN LIITTO

5.3.2026

1.1.1.1 Liite (kuvina)



Landskapsstyrelsen 18.08.2025 10:00 7/2205
Österbottens förbund, Sandögatan 6 B, Vasa

Mötesuppgifter och närvarande	1
66 § Mötets laglighet och beslutförhet	2
67 § Val av protokolljusterare	3
71 § Utlåtande om Jakobstads generalplan 2040	4
Anvisning för rättelseyrkande	5

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
From Margot, Förvaltningsansvarig/Hallintovastaava 22.08.2025

5.3.2026



Landskapsstyrelsen

18.08.2025

1

Mötesuppgifter	Tid	Måndag 18.8.2025 kl. 10.00–11.51			
Plats		Österbottens förbund, Sandöqatan 6 B, Vasa			
Närvarande	Ledamot	Ersättare			
	ordf	Frans Villanen	(x)	Monica Sirén-Aura	()
	I vo	Steven Frostdahl	(x)	Niclas Sjöskog	()
	II vo	Richard Sjölund	(x)	Peter Sjökvist	()
		Hans-Erik Lindgren	(x)	Helena Broända	()
		Anna Bertills	(x)	Ann-Sofi Backgren	()
		Lena Gammelgård	(x)	Samuel Broman	()
		Johanna Borg	(x)	Gun Granlund	()
		Brita Brännbacka-Brunell	(-)	Peter Boström	(-)
		Henrik Antfolk	(-)	Bernt Björkholm	(-)
		Päivi Karppi	(x)	Kirsi Kauppi	()
		Riitta Pääjärvi-Myllyaho	(x)	Leena Tulimaa	()
		Kurt Hellstrand	(x)	Heimo Hokkanen	()
		Oili Airaksinen-Rajala	(x)	Piia Yli-Heikkuri	()
Landskapsfullmäktiges presidium	ordf	Matias Mäkynen	(-)		
	I vo	Mikko Ollikainen	(-)		
	II vo	Susanna Koski	(x)		
Föredragande	Mats Brandt, landskapsdirektör tfn 044 493 4576, mats.brandt@obotnia.fi				
Sekreterare	Margot From, förvaltningsansvarig §§ 66–77 tfn 044 320 6669, margot.from@obotnia.fi				
Övriga närvarande	Maria Backman, utvecklings- och näringslivschef §§ 66–77 Tarja Hautamäki, kulturchef §§ 66–77 Ann Holm, regionplaneringsdirektör §§ 66–77 Niklas Ulfvens, regionutvecklingsdirektör §§ 66–77 Riikka Asunmaa, miljöexpert §§ 66–69				
Underskrifter	Frans Villanen Ordförande		Margot From Sekreterare		
Behandlade ärenden	§§ 66–78				
Protokolljustering	Protokollet har justerats och godkänts				
Protokollet framlagt	Plats och tid Österbottens förbunds byrå 2025 kl. 9.00–15.00 och Österbottens förbunds webbplats www.obotnia.fi				

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
From Margot, Förvaltningsansvarig/Hallintovastaava 22.08.2025

5.3.2026

Österbottens förbund
Pohjanmaan liitto

Landskapsstyrelsen

18.08.2025

2

66 § Mötets laglighet och beslutförhet

Enligt 3 § i förvaltningsstadgan håller varje organ sina sammanträden vid de tidpunkter och på den plats som de beslutar. Sammanträde hålls också om ordföranden anser det vara nödvändigt eller om en majoritet av medlemmarna gör en framställning om detta till ordföranden.

Enligt 4 § i förvaltningsstadgan sammankallar ordföranden till möte, eller om han är förhindrad, vice ordföranden. I möteskallelsen ska anges tidpunkten och platsen för sammanträdet samt vilka ärenden som ska behandlas. Föredragningslistan ska i mån av möjlighet sändas ut tillsammans med möteskallelsen. Möteskallelsen ska sändas till medlemmarna och till de övriga som har närvarorätt eller närvaroplikt. Kallelsen skickas ut på det sätt som organet beslutar.

Styrelsen beslöt 4.6.2001 att såvida inte särskilda skäl utgör hinder bör sammanträdeskallelse och föredragningslista sändas minst fyra dagar före mötet. Denna möteskallelse har sänts 12.8.2025. Enligt 12 § i grundavtalet är styrelsen beslutför då mer än hälften av dess medlemmar är närvarande.

Beslutsförslag:

Ordföranden konstaterar på basen av namnupprop att mötet är lagligen sammankallat och beslutfört.

Beslut:

Ordföranden konstaterade på basen av namnupprop att mötet är lagligen sammankallat och beslutfört.

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
From Margot, Förvaltningsansvarig/Hallintovastaava 22.08.2025

5.3.2026

Österbottens förbund
Pohjanmaan liitto

Landskapsstyrelsen

18.08.2025

3

67 § Val av protokolljusterare

Enligt 15 § i förvaltningsstadgan uppgörs protokollet av en protokollförare under ledning av ordföranden. Det ska undertecknas av ordföranden och kontrasigneras av protokollföraren. Protokollet ska justeras på det sätt som organet beslutar.

Styrelsen beslöt 4.6.2001 att styrelsens protokoll justeras av två för varje gång härför utsedda medlemmar, såvida styrelsen inte beslutat om att protokollet ska justeras på annat sätt.

Beslutsförslag:

Landskapsstyrelsen väljer Hans-Erik Lindgren (ersättare Anna Bertills) och Päivi Karppi (ersättare Kurt Hellstrand) att justera protokollet från detta möte.

Beslut:

Landskapsstyrelsen valde Hans-Erik Lindgren och Päivi Karppi att justera protokollet från detta möte.

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
From Margot, Förvaltningsansvarig/Hallintovastaava 22.08.2025

5.3.2026

Österbottens förbund
Pohjanmaan liitto

Landskapsstyrelsen

18.08.2025

4

71 § Utlåtande om Jakobstads generalplan 2040

Staden Jakobstad har begärt utlåtande av Österbottens förbund om ett reviderat förslag till Jakobstads generalplan 2040. Ett tidigare förslag till generalplan har varit offentligt framlagt vintern 2023. Därefter har planförslaget reviderats, bland annat med hänsyn till stadens industrisatsningar, utförligare kulturhistoriska utredningar och med beaktande av markanskaffningar som kan planeras för framtida boende.

Jakobstads generalplan 2040 är en strategisk generalplan som omfattar hela stadens område. Målsättningen är att definiera områdesanvändningsutveckling på lång sikt. Generalplanen utarbetas med rättsverkan och fungerar som vägledning för detaljplaneringen.

Österbottens förbund har tidigare gett utlåtande om förslaget till generalplan 27.2.2023. I utlåtandet lyftes bland annat angränsningen av området för centrumfunktioner med beaktande av handelns utvecklingsmöjligheter. Utlåtandet har beaktats väl i beredningen av generalplanen.

Med hänvisning till de justeringar som införts i det reviderade förslaget framförs följande:

- beaktande av en nationellt omfattande inventering av vårdbiotoper,
- generalplanens beteckningar i förhållande till landskapsplanen gällande område för vindkraftverk (tv) och Pirilö industriområde (T/kem),
- havsbaserad vindkraft i den ekonomiska zonen som utreds i närheten av generalplanområdet.

Bilaga: Utlåtande om Jakobstads generalplan 2040

Beredare: regionplanerare Marika Häggblom, tfn 044 320 6428.

Landskapsdirektörens beslutsförslag:

Landskapsstyrelsen beslutar sända bilagda utlåtande om det reviderade förslaget till Jakobstads generalplan 2040 till staden Jakobstad.

Beslut:

Landskapsstyrelsen beslöt sända bilagda utlåtande om det reviderade förslaget till Jakobstads generalplan 2040 till staden Jakobstad.

5.3.2026

Österbottens förbund
Pohjanmaan liitto

5

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE**Förbud att söka ändring**

Vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt kommunal-
lagen 136 § rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer 66–69, 71–73, 75–78

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom ett skriftligt rättelseyrkande enligt
kommunallagen 134 § kan framställas över beslutet:

Paragrafer 70, 74

Enligt förvaltningsprocesslagen (586/1996) 5 § / annan lagstiftning kan besvär inte anföras över
följande beslut.

Paragraf(er) och grunderna för besvärsförbudet

Anvisning för rättelseyrkande

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa ett skriftligt rättelseyrkande.
Myndighet hos vilken rättelse yrkas är:

**Samkommunsstyrelsen för Österbottens förbund
PB 174 (Sandögatan 6 B)
65101 Vasa**

Paragrafer 70, 74

Yrkandet ska framställas inom **14 (fjorton) dagar** från delfåendet av beslutet.

Av rättelseyrkandet ska framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Yrkandet ska undertecknas av
den som framställer det.

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
From Margot, Förvaltningsansvarig/Hallintovastaava 22.08.2025

5.3.2026

1.2 Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry

1.2.1 Ursprungligt utlåtande (fin)

UTLÅTANDE

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry och Jakobstadsnejdens Natur – Pietarsaarenseudun luonto r.f. (JNN_PSL) ger följande utlåtande om Jakobstads generalplaneförslag.

Bakgrund

De undertecknade organisationerna har länge följt med staden Jakobstads generalplanearbete och JNN-PSL har gett utlåtanden om tidigare versioner. Vi anser att planen har framskridit, men att bristfälliga naturutredningar har förhindrat ett riktigt bra slutresultat.

Vi går igenom planen naturtyp för naturtyp.

Skärgårdsnatur

Skärgårdens skyddsområden och värdefulla objekt för fågelfaunan utanför skyddsområdena är mycket väl utmärkta med undantag av Smörgrundet i Gamla hamn, där bland annat en skrattnåskoloni har häckat.

Ställningstagande: Ön Smörgrundet borde få beteckningen S-1

Bemötande:

Smörgrundet har beteckningen S-1 i planförslaget.

Fåglarnas flyttstråk

I naturutredningarna saknas utredningar om viktiga flyttstråk i området. Därmed har man i planen anvisat två vindkraftsparker som ligger på en viktig migrationsrutt för fåglar och på matplatser för fåglar som söker föda på öppet hav. Vindkraftverken orsakar oundvikligen direkta skador. Att fåglar och fladdermöss dör på grund av vindkraft är förmodligen det mest kända exemplet. Detta framhävs av de vindkraftsområden i Österbotten som ligger vid fåglarnas migrationsrutter, det vill säga är felplacerade. Bland dessa kan nämnas de vindkraftsparker som planeras utanför Kristinestad, Korsnäs/Närpes och i synnerhet Jakobstad. (Kvarken norra 2 (Larsmo/Jakobstad), Kvarken norra 3 (Jakobstad/Nykarleby)). Områdena ligger på en viktig migrationsrutt, där migration sker både i syd-nordlig riktning och över havet. Flyttfåglar som kan nämnas är svärta, sjöorre, trana, storskarv, storlom och smålom. Även fladdermöss flyttar längs kusten.

5.3.2026

Eftersom naturutredningen (FCG 2019) inte behandlar fåglarnas migrationsrutter kan det vara skäl ta upp frågan. Vid kollisions- och populationsmodelleringen för planerna har man vanligen använt material från BirdLife Finland som utgångsdata. I datamaterialet, som kartorna över de huvudsakliga migrationsrutterna baserar sig på, finns det enligt BirdLifes publikation Päämuttereittit betydande brister i material och data, som också gäller generalplaneområdet:

En annan betydande brist gäller de yttre havsområdena i Bottniska viken, där det i synnerhet i Norra Kvarken finns ont om uppföljningsmaterial om migrationsrörelsen på grund av bristen på yttre skär. Den yttre kanten av huvudmigrationsrutten kan därför för en del arter sträcka sig längre västerut på Bottniska viken än vad man antar i ljuset av de nuvarande uppgifterna.

I BirdLife Finlands material om huvudmigrationsrutter beaktas inte heller fåglarnas nattmigration, som kan ske längs andra rutter och på annan höjd än dagtid. Dessutom kan vindriktningen och plötsligt förändrade väderförhållanden påverka migrationen. Detta illustreras väl av Västerbottens Ornitologiska Förenings (VOF 2023) utlåtande om vindkraftparken Aurum. De har observerat höstmigrationen 1994–2023 och vårmigrationen 1998–2003 i Norra Kvarken och Nordsjön. Vid räkningarna har man observerat 1 619 981 sjöfåglar, 45 885 rovfåglar, 120 206 tranor, 169 731 ringduvor och 2 310 802 sparvfåglar. Sammanlagt räknades 4,1 miljoner flyttande fåglar på migrationsrutten (Bild 1.) En viktig iakttagelse är att det förekommer betydande årlig variation i migrationen, vilket beror bland annat på vindriktning och vindstyrka. Bild 1 till höger visar att både vår- och höstmigrationen utanför Jakobstad kan ändra riktning i stor utsträckning.

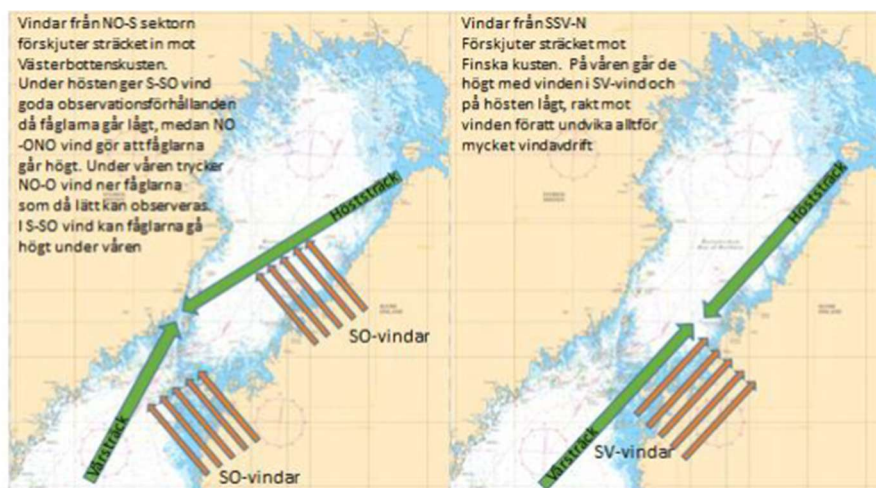


Bild 1. Vindens inverkan i Norra Kvarken och Nordsjön. Uppgifter; Västerbottens Ornitologiska Förening 2023-10-30. I bildtexten betonas att vinden påverkar flyghöjden.

5.3.2026

De befintliga uppgifterna om detaljerna kring migrationen på Nordsjön är tyvärr fortfarande bristfälliga. Man kan dock dra slutsatsen att vindkraftsparkerna i planområdet och i den ekonomiska zonen tillsammans kan orsaka ett hinder som blockerar fåglarnas flytt i den södra delen av Nordsjön (bild 2).

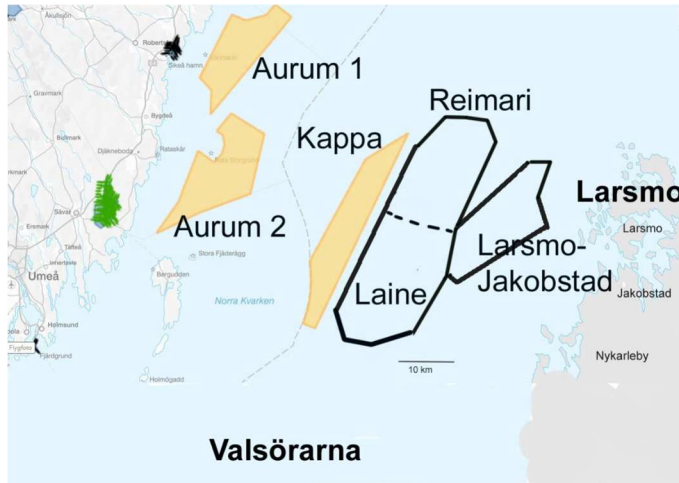


Bild 2. Planerade havsvindkraftsparker i södra Nordsjön 2024. Vindkraftsparkerna på generalplaneområdet till höger.

***Översättarens anmärkning: med Nordsjön avses i anmärkningen ovan sannolikt Bottenviken.**

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Havsvindkraftsparkernas beteckningar ändras på plankartan till riktgivande och strategiska beteckningar. Som grund för vidare planering och för att säkerställa genomförbarheten krävs noggrannare konsekvensbedömningar och utredningar.

Inverkan på häckande fåglar

Vindkraftsområdena och vindkraftverken som placeras längre ut i den ekonomiska zonen kan bland annat leda till att den hotade silltruten dör i kollisioner och dessutom kan kraftverken driva bort silltrutarna från sina födosökningsområden. Området kan också försämma Natura 2000-värdena för närbelägna häckningsöar genom att döda eller fördriva silltrutar. Enligt Patrik Byholms färskaste undersökning gör silltruten merparten av sina flygningar på den höjd där vindkraftverken finns.

5.3.2026

Silltruten har minskat kraftigt under de senaste åren och hotbedömningsklassen kan komma att ändra (för närvarande VU). Också den hotade gråtruten kan lida av vindkraftverken, men artens födosökningsområden har inte ännu utretts.

Under den senaste tiden har havsvindkraftverkens inverkan på skärgårdsfåglarna blivit betydligt tydligare tack vare olika forskares arbete. Den nuvarande kunskapen har sammanfattats i Finlands miljöcentrals rapport Itämeren toimintasuunnitelman sensitiiviset lintualueet Suomen merialueella. Vindkraftverkens läge utanför Jakobstad framgår ur bild 3.

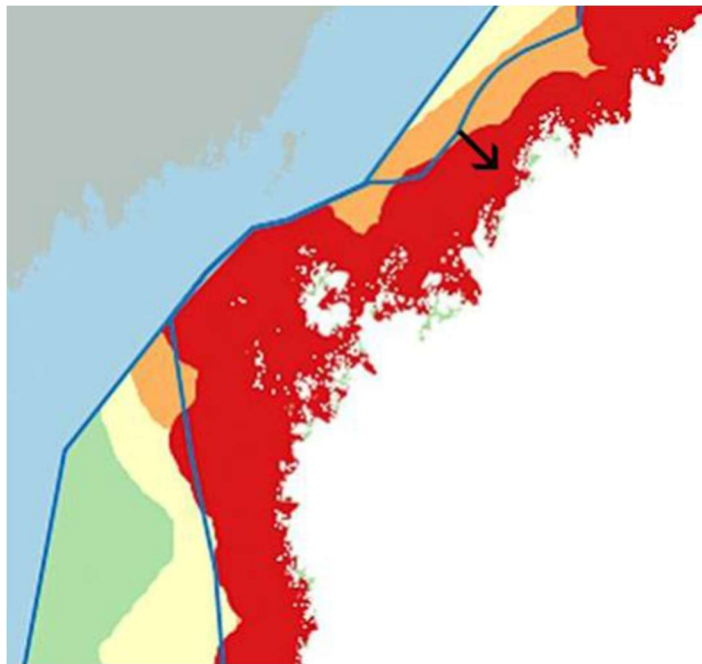


Bild 3. Jakobstads havsvindkraftspark (svart pil) i förhållande till de känsliga fågelområdena i Finlands havsområde.

I bild 3 har man markerat områdena där risken för fågelfaunan är mycket hög och där man borde undvika att placera havsvindkraftverk med mörkröd färg. De områden där risken för fågelfaunan är liten, men där projektspecifika utredningar behövs, har markerats med grönt. De områden där risken för fågelfaunan är måttlig och projektet kräver omfattande förutredningar har man markerat med gult. I ett område som är markerat med orange behövs en omfattande konsekvensbedömning och åtgärder för att anpassa planerna - området är troligen olämpligt för vindkraftverk.

Ställningstagande: Baserat på ovan nämnda utredningar och uppgifter bör båda havsvindkraftsparkerna strykas ur generalplanen

Bemötande:

Antecknas för kännedom. Se föregående bemötande.

5.3.2026

Platserna där havsvindkraftsparkerna tar i land har i planen anvisats till hamnområdet. Om det förutsätter att det byggs en ny ledningsgata på Laines vindkraftsområde intill Labackören-Pirilö-linjen är konsekvenserna för stadens skogsnatur och landskap ödesdiga. För flygekorrbeståndet som hotas försvinna kan en bredare ledningsgata (75 m) vara ödesdiger, eftersom den går genom viktiga fortplantningsområden och kan dessutom separera delpopulationerna från varandra.

Ställningstagande: Platserna där eventuella vindkraftsparker tar i land bör tas bort ur planen, om de förutsätter att en ny ledningsgata röjs.

Bemötande:

För närvarande känner man inte till ett behov av att röja upp en ny ledningsgata, utan nya ledningar kan placeras i den befintliga ledningsgatan. Förutsättningen för en eventuell röjning av en ny ledningsgata är mångsidiga utredningar av linjen, noggrannare planer, miljökonsekvensbedömningar (MKB,) detaljplaneändringar och behövliga tillståndsprocesser.

Strandnaturen

Stränderna i Jakobstad är mer än fullbyggda. På stora områden är tätheten mellan sommarstugorna över 20 stugor/km. I Bredskärsviken är tätheten 100 byggnader/km, i Fäboviken 78 byggnader/km och på sträckan Mjolvacka-Tallmo-Sandmo 45 byggnader/km. De nya stugorna påminner inte speciellt mycket om traditionella stugor. Till detta kommer stadens strandnära fabriks- och bostadsområden.

Naturtyperna för de återstående stränderna har kartlagts ganska bra och betecknats i planen (bl.a. Jutila 2024). Ur planen torde ännu saknas NTM-centralens avgränsning av naturtyper. De återstående stränderna är ganska väl skyddade.

Bemötande:

Avgränsningarna enligt inventeringen av de nyaste naturtyperna i 65 och 64 § i naturvårdslagen korrigeras i plankartan med beteckningarna s-1 och luo-1. Eventuella avgränsningsbrister kompletteras utgående från det senaste tillgängliga materialet (NTM:s avgränsning av naturtyper, Sykes material).

Detta gäller dock inte stadsbornas viktigaste andningshål, Storsand–Lillsand-området, där den aktuella detaljplanen håller på att förstöra en del av området genom stugbyar och en ny småbåtshamn.

5.3.2026

Ställningstagande: De nya stugbyarna i närheten av kaffestugan och fågeltornet och den stora stenbryggan vid strandklipporna, som är omtyckta av stadsborna, borde tas bort ur generalplanen.

Bemötande:

Generalplaneförslaget och detaljplanen som är under uppgörande föreslår mindre byggnadsrätt för stugby-området än vad den gällande generalplanen och detaljplanen möjliggör. Vid avgränsningen av den planerade stugbyn beaktas strandens naturskyddsvärden.

I generalplanen anvisas inga områden för bryggor på grund av planens allmänna karaktär.

Skogsnaturen

JNN-PSL har redan i tidigare ställningstaganden konstaterat att skogsnaturens tillstånd är alarmerande. I naturutredningen (FCG 2019) har skogar och hotade skogstyper inventerats mycket allmänt. I utredningen ingår som nya områden endast någon hällmarksskog (obrukar jord) och några enstaka observationer av hotade arter som flygekorre. Sällsynta växter har endast sökts via Laji.fi. Fladdermöss har inte utretts alls, utan konsulten anser att de borde utredas först i detaljplaneskedet. Vi anser att detta är en betydande brist. För det första finns inte alla platser där fladdermus förekommer inom bostadsområden och för det andra är det motiverat att just i generalplaneskedet kartlägga de bästa fladdermusområdena - i synnerhet de områden där de mest hotade arterna finns. Dessutom kan fladdermöss flytta längs kusten.

Bemötande:

Generalplaneområdet omfattar hela stadens område. I detta skede har man koncentrerat sig på att utreda reservationerna för nya byggnadsområden som generalplanen anvisar. I planbestämmelserna har man satt till en skyldighet att i samband med detaljplaneringen utreda förekomsten och livsmiljöerna för alla arter i bilaga IV (a) till habitatdirektivet. I naturutredningen för generalplanen har man samlat ihop befintliga uppgifter och gjort en allmän kartläggning av hela planområdet. Avsikten med utredningen var att lokalisera planeringsområdets värdefulla naturtyper, som antingen definieras genom lagstiftning eller annars är regionalt representativa. Dessutom har man genom utredningen identifierat objekt som är betydande för fågelfaunan i området.

En betydande förbättring i uppgifterna om skogsnaturens tillstånd har kommit i form av en flygekorrtredning som stadens miljöväsende har låtit utföra (Wistbacka m.fl. 2025). Vi har

5.3.2026

fått tillgång till den och den vittnar om skogsnaturens bistra tillstånd. Mellan åren 1999 och 2025 har antalet fortplantningsskogar för flygekorren minskat med 70 procent och deras totala yta har minskat med 43 procent.

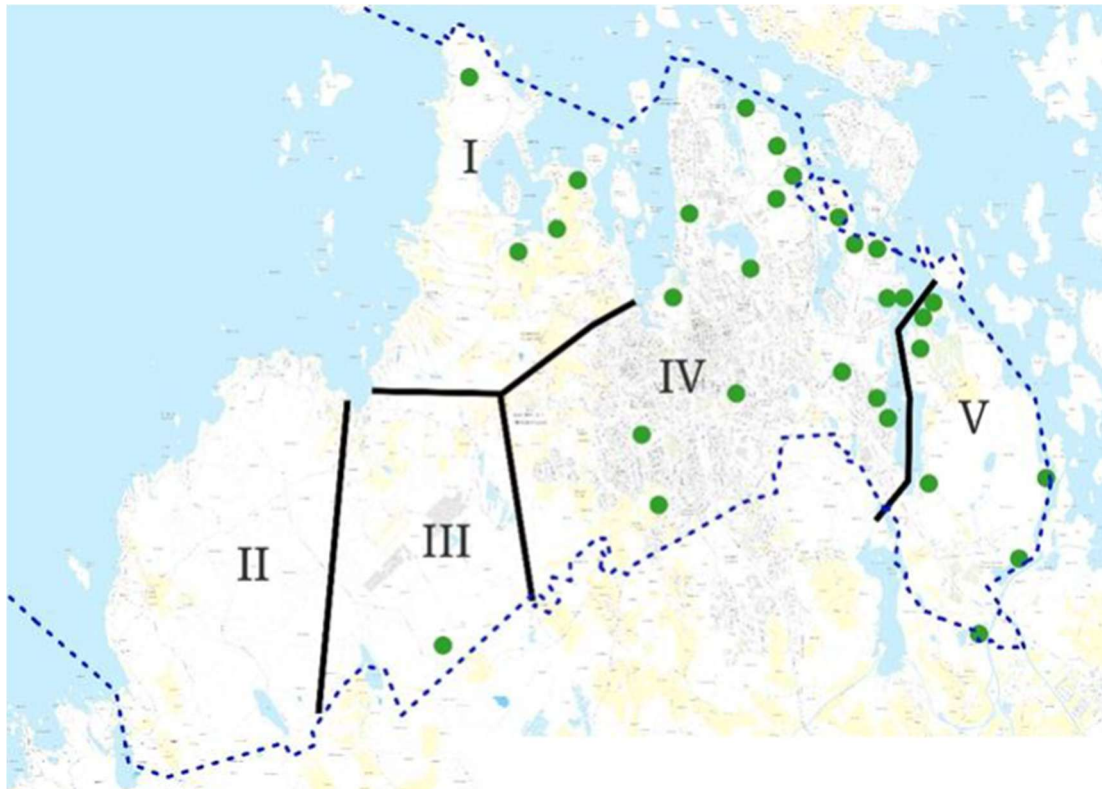


Bild 4. Förekomsten av flygekorre inom olika delområden år 2025.

Till exempel i delområdena II och III har grandominerade blandskogar, som är populära hos flygekorror och andra skogslevande organismer, avverkats och ersatts med tallodlingar.

Tabell 1. Utveckling av delområde II och flygekorrarnas skogar 1993–2015.

Årtal	1993	1999	2025	Årtal	1993	1999	2025
Total yta (ha)	170,8	147,2	65,85	Total yta (ha)	187,5	154	70,8
Minimi yta	0,5	0,5	0,5	Minimi yta	0,5	0,5	0,5
Maximal yta	17	16	7	Maximal yta	23	14	12
Medeltal	3,3	3,1	1,6	Medeltal	4,1	3,6	2,1
Median	2	2	1	Median	2	2	1,5
Antal fragment	51	47	40	Antal fragment	46	43	33
Bebodda	14	15	0	Bebodda	12	16	1

Mellan åren 1999 och 2025 försvann över 60 procent. Medelstorleken på de återstående flygekorreskogarna är endast 1,6 ha och 2,1 ha och medianen är endast 1 och 1,5 ha. De återstående flygekorrarna koncentreras till delområdena I, IV och V, det vill säga områden

5.3.2026

där skogsnaturen består i form av skydds- och grönområden. Tillståndet för flygekorre och andra skogsarter är alltså oroväckande och att bland annat skydda växande skog till 10 procent, som Suomen luontopaneeli har föreslagit, för att stoppa minskningen av den biologiska mångfalden verkar för närvarande avlägset och förutsätter att skogsnaturen restaureras i samband med LUMO-projektet. Tyvärr verkar scenariot att flygekorren dör ut vara mer sannolikt för tillfället.

Ställningstagande: Staden borde omedelbart vidta åtgärder för att skydda föröknings- och rastplatser för flygekorre, till exempel genom att sätta till luo-3-beteckningar i generalplanen.

Luo-3-områdena borde vara minst 4 ha stora och de ska bevaras i naturtillstånd också för att skydda andra hotade organismer. Ju större området är desto fler arter får plats och i en skog på över 4 ha kan många flygekorrehonor föröka sig, vilket främjar artens bestånd.

Det är också väldigt viktigt att bevara skogsklädda förbindelser mellan förekomsterna.

De mest brådskande områdena är enligt vår bedömning listade i utredningens bilaga 1, där det också finns förslag till två skyddsområden (Spärringsmossen och Trollmyran) som ska tas bort. Staden borde också starta ett projekt för att rädda flygekorren.

Generalplanen förutsätter enligt oss också en omfattande fladdermusinventering. Det skulle eliminera potentiella motstridigheter då planläggningen fortsätter och redan nu ge tips om hur naturskyddet kan effektiviseras.

Bemötande:

Planbeteckningen /s i generalplanen har anvisats på ett omfattande sätt inom olika planområden för att påminna om att bevara flygekorrens födosökningsområden och förbindelser vid den fortsatta planeringen av områdena. Beteckningarna har anvisats i enlighet med de artobservationer som man känt till från tidigare.

Planens områdesavgränsningar för luo-3 kan ses över om det är fråga om en föröknings- och rastplats man känner till. Dessutom utvidgas /s-områdesreserveringarna på plankartan i enlighet med de bifogade avgränsningarna för observerade flygekorror. Till luo-beteckningen fogas behovet av tillstånd för miljöåtgärder när trädbestånd ska avlägsnas.

Pirilö

Med tanke på stadens skogsnatur är Pirilö det viktigaste tillhålllet och oersättlig vad gäller bevarandet av skogarnas mångfald. Bland flygekorrskogarna som nämnts ovan finns i Pirilö

5.3.2026

nästan 70 hektar skyddad skog. Dessutom finns värdefull undervattensnatur på båda sidorna om Pirilöudden i Esse ås mynningar och i Sandsundsfjärden. Området är så värdefullt att det inte är lämpligt att placera nya fabriksområden där.

Ställningstagande: Baserat på natur- och landskapsmässiga värden ska de två tämligen omfattande T/Kem/s-områdena inte placeras i Pirilö. Det sydligare området kan försämra flygekorrrens föröknings- och rastplatser. Dessutom är läget i närheten av värdefull vatten- och strandnatur tveksamt.

Betydande naturvärden finns bland annat i närheten av Permo-, Lövbloms- och Markusholmsfladan (se närmare de objekt som i inventeringen bedömts vara objekt enligt skogslagen och naturvårdslagen, Jutila m.fl. 2024) och sådana finns också i Pirilö, vid den våtmark som leder till Sunds trädgård och i närheten av den. Det ska säkerställas att skogs- och våtmarksområdena i Pirilö och arternas vandringsvägar är anslutna; planeringen av ett industriområde lämpar sig inte för området.

Bemötande:

Pirilöområdet har i fråga om de nya kvartersbeteckningarna i sin helhet använts /s-beteckning för att man vid den fortsatta planeringen ska kunna säkerställa flygekorrrens födosökning och förbindelser. Man har gjort preciserande naturutredningar på området och reservationerna i generalplanen har planerats utifrån dessa.

Pirilö är ett av de enda industri- och företagsområdena som man försöker utvidga för framtida behov. På staden Jakobstads område finns dåligt med tillgängliga platser för nya företag.

Hälsingön

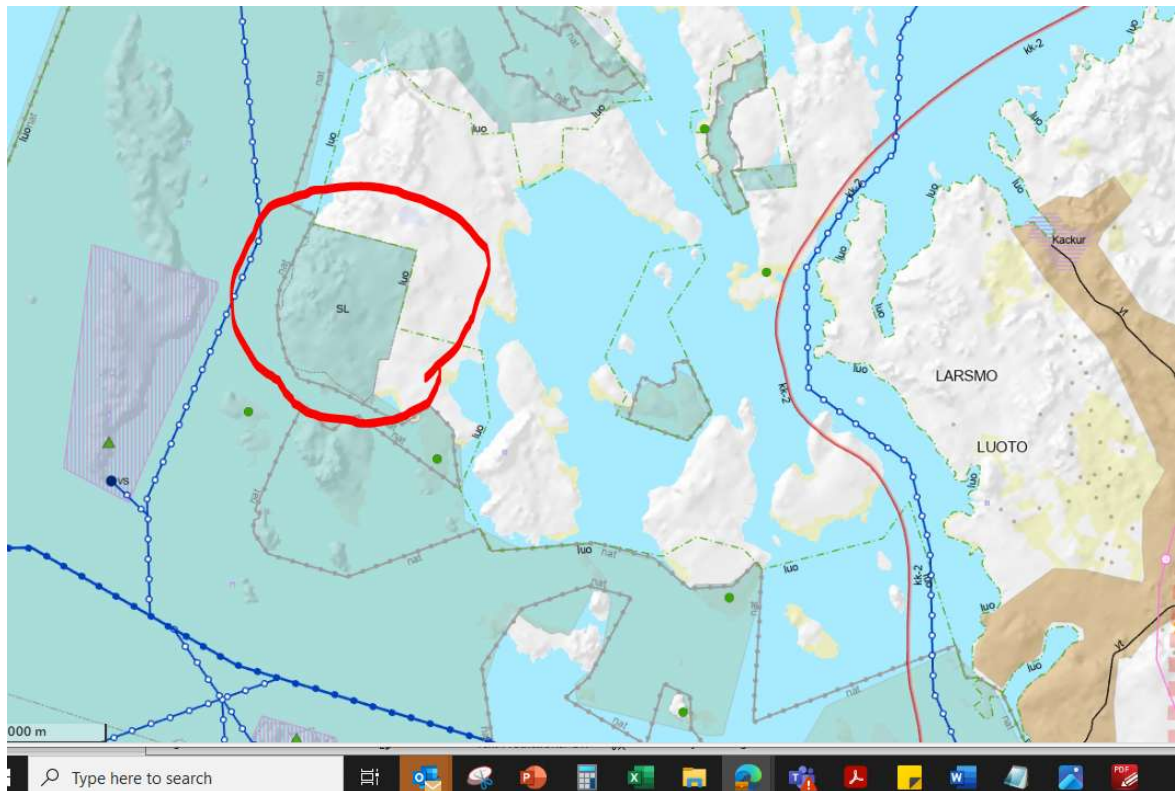
Sydvästra delen av Hälsingön är SL-område i den gällande landskapsplanen, det vill säga avsikten är att det ska utgöra ett naturskyddsområde. Österbottens förbund har dock glömt att anteckna detta beslut i protokollet eller av någon annan orsak valt att själv foga det till planen med SL-märkning. Under den tid SL-märkningen varit i kraft har staden uppenbarligen avverkat skog på Hälsingön, men också sommaren 2025 efter att staden fått kännedom om SL-märkningen!?

Ställningstagande: Skyddet av den återstående skogen bör ökas betydligt så att åtminstone ett 200 m brett skyddsområde sträcker sig längs hela öns strandlinje. Tillsammans med Öuran utgör området en värdefull helhet och det skulle vara ett bra område för att restaurera skogen. Dessutom borde Österbottens förbund göra en offentlig redogörelse för vad som har hänt i samband med SL-märkningen. Detta är viktigt också för att medborgarna ska få veta om de övriga beteckningarna i landskapsplanen stämmer då fara hotar.

5.3.2026

Bemötande:

Planlösningen för Hälsingön baseras på informationen om naturvärdena och deras placering enligt den befintliga naturutredningen (Kanckos 2025: Naturinventering av staden Jakobstads fastighet 598-403-1-128 på södra delen av Hälsingön i Larsmo). Avgränsningarna i planen har gjorts enligt rekommendationerna i naturutredningen och generalplanens planbeteckningar har valts enligt principerna för planbeteckningar för naturvärden.

**Myrmark**

Stadens myrmark har, med undantag av några objekt, förstörts genom dikning. Samtidigt har sjöarna Messträsket och Degernästräsket som funnits i staden förstörts. Kompletteringsprogrammet för myrskydd gäller glädjande nog Jakobstad, och runt Bovattenmossen har det också inrättats METSO-områden.

Ställningstagande: Staden borde ta med Degernästräsket och de omgivande lågproduktiva dikade myrarna i planen som LUMO-projekt och på så sätt inleda ett projekt för restaurering av sjöar och myrar.

5.3.2026

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

I planområdet finns fyra större myrområden, vars naturtillstånd är måttligt trots de omgivande dikningarna. Degernästräsket (naturobjekt 4a) är en igenväxt sjö, varav största delen finns på grannkommunens sida. I naturutredningen nämns inget om behovet av restaurering eller andra naturvärden, varför den tidigare sjön uppenbarligen har tagits med baserat på dess storlek. Runt Degernästräsket finns skogsdiken på norra och södra sidan.

Förbindelser

Planbeteckningen "Behov av grönförbindelse. Trädbevuxen förbindelse mellan flygekorrens livsområden ska bevaras. Områdets trädbestånd ska skötas och vid behov förnyas så att förbindelsen bevaras." ska enligt oss tolkas lite mer omfattande, eftersom det också inkluderar de förbindelser som finns i landskapsplanen. Man borde nämna att de ska trygga organismernas rörlighet, men också att man längs dessa förbindelser borde erbjuda fortplantningsområden, så kallade stepping stone-objekt, för olika populationer.

Bemötande:

Planbestämmelsen ändras på följande sätt: "Förbindelsen bevaras för att trygga eller utvecklas för att möjliggöra djurens rörelse, också med hänsyn till kraven på livsmiljö med tanke på deras utbredning. Trädbevuxen förbindelse mellan flygekorrens livsmiljöer ska bevaras. Områdets trädbestånd ska skötas och vid behov förnyas så att förbindelsen bevaras."

Sammanfattningsvis

Vi anser att det fortfarande finns så stora laglighets- och kunskapsbrister i generalplanen att den i sin nuvarande form inte kan godkännas. För att uppfylla det innehåll som krävs för en generalplan bör den kompletteras bland annat med de synpunkter och ställningstaganden som vi har framfört.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry

5.3.2026

De viktigaste referenserna:

FCG 2019, staden Jakobstad. Strategisen osa-yleiskaavan luontoselvitykset. 56 s.

Jutila Heli 2024: VETO2-hankkeessa kartoitettuja rantaniittyjä ja hiekkarantadyynikonaisuuksia. - Österbottens vatten och miljö rf:s publikationer 90. 39 s + 15 bilagor. Publikation 90

Jutila Heli 2023: Pietarsaaren Permo-, Lövbloms- ja Markusholmsfladan vesi- ja rantakasvillisuuden kartoitus sisältäen puronvarret Sandsunds fjärdenille asti. - Österbottens vatten och miljö rf:s publikationer 71. 39 s + 7 bilagor. Jakobstad. Publikation 71

Tikkanen H., Below A, Ekblad C., Lindén A., Lehtiniemi T., Mikkola-Roos M. ja Pöllänen A. 2025. Finlands miljöcentral. Luontoratkaisut Itämeren toimintasuunnitelman sensitiiviset lintualueet Suomen merialueella. Finlands miljöcentralers rapporter 24/2025

Lehtiniemi, T. & Toivanen, T. 2023: Lintujen päämuuttoreitit Suomessa - päivitys 2023. BirdLife Suomi ry, s. 2–3.

Schneider, M. & Fritzén, N.R. 2020: Flador och deras insektproduktion – betydelsen för lokala och migrerande fladdermöss i Kvarken. - Delrapport inom Interreg Botnia Atlantica projekt Kvarken Flada.

Rydell, J., Ottvall, R., Petterson, S. & Green, M. 2017. Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss.

Uppdaterad syntesrapport 2017. – Rapport 6740, Naturvårdsverket.

Planering av vindkraftsutbyggnad. Uppdatering 2016, s. 91.

Suomen lepakkotieteellinen yhdistys. 2012: Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry:n suositukset lepakkokartoituksista luontokartoittajille, tilaajille ja viranomaisille, s. 2.

Bilaga: Wistbacka m.fl 2025. Flygekorrens förekomst i Jakobstad 1993, 1999 och 2025.

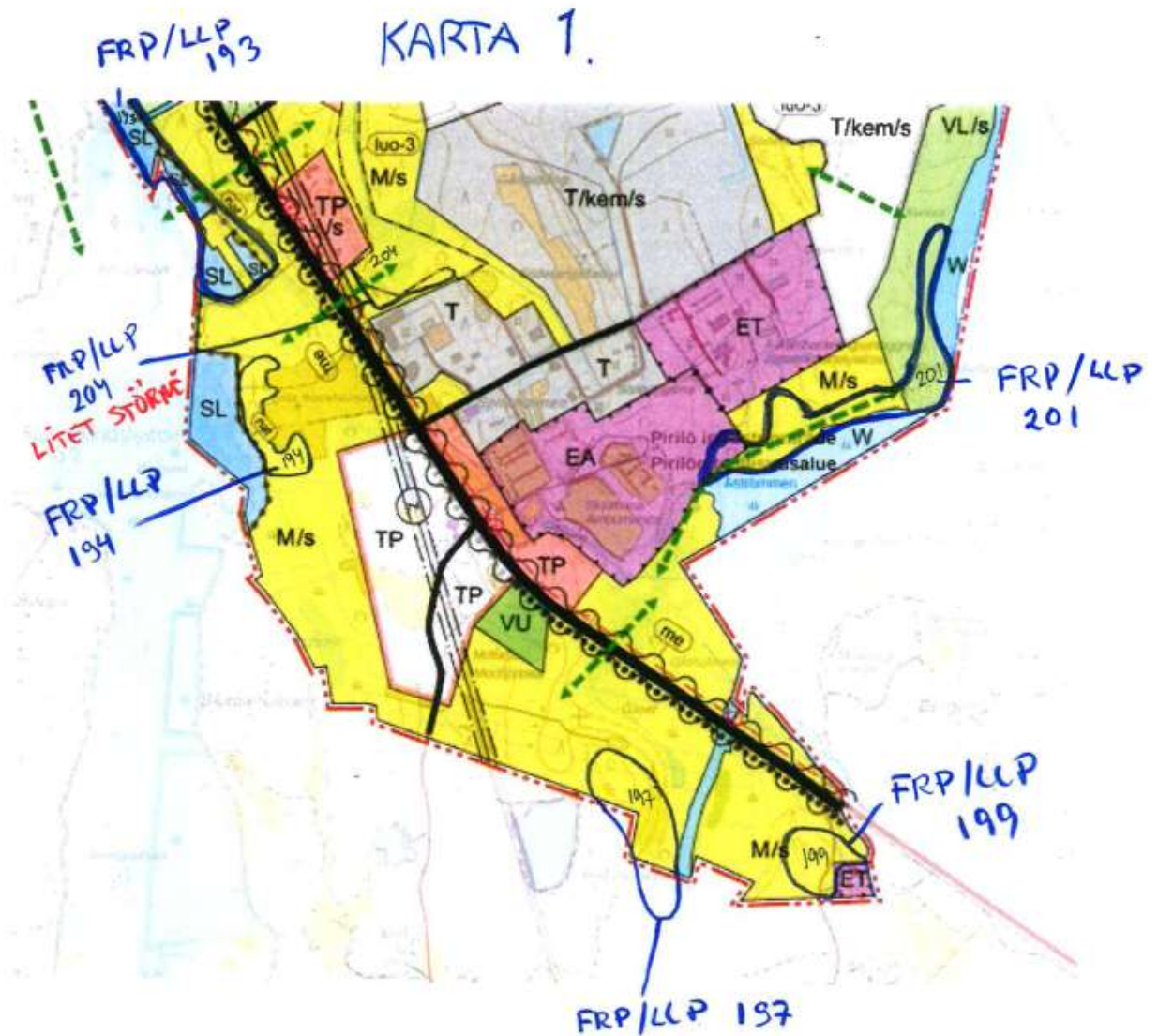
Miljövårdsbyrå i Jakobstad 2025.

1.2.1.1 Bilaga 1a (FLYGEKORRENS FÖREKOMST I JAKOBSTAD / Liito-oravan esiintyminen Pietarsaassa)

Original på svenska.

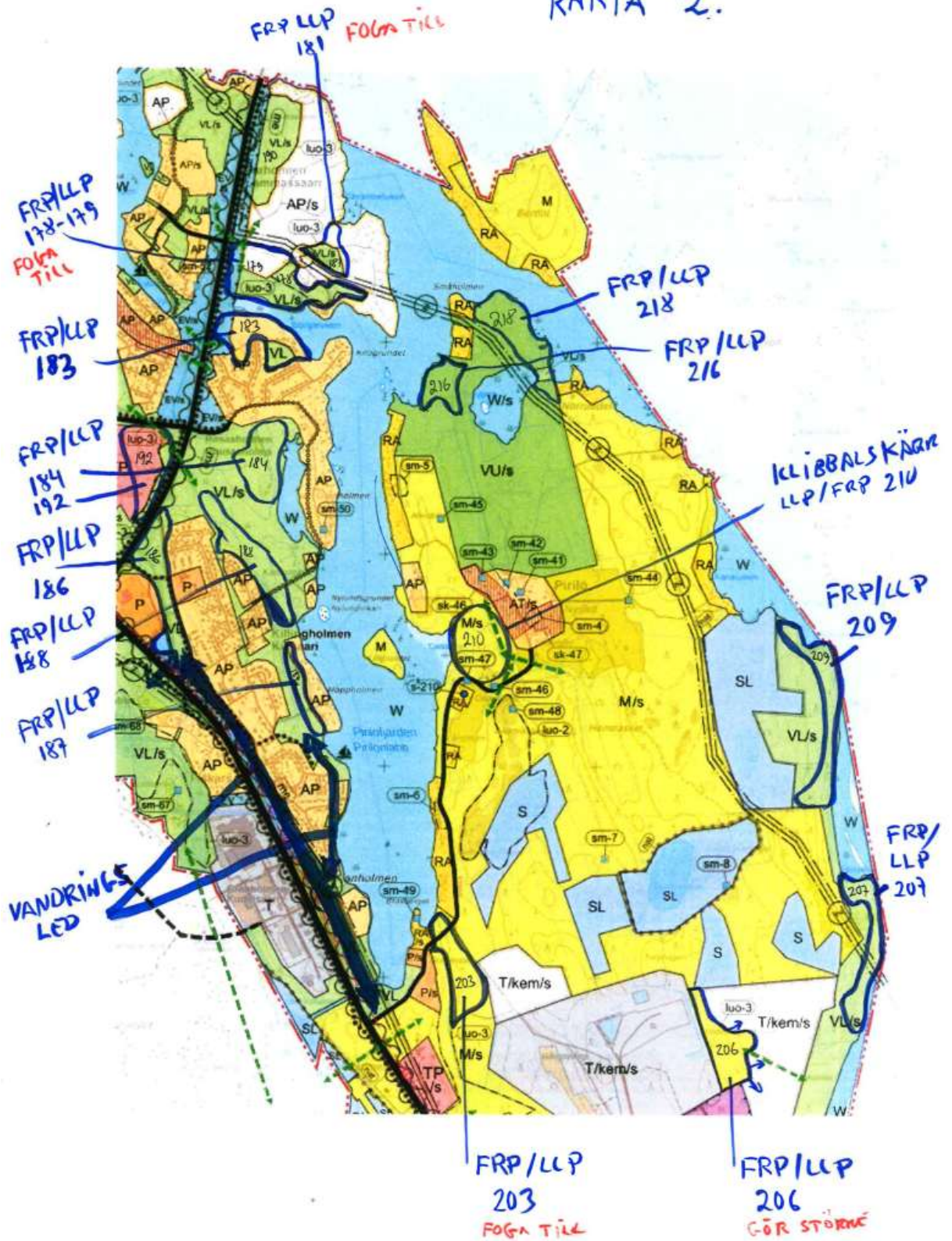
5.3.2026

1.2.1.2 Bilaga 1b



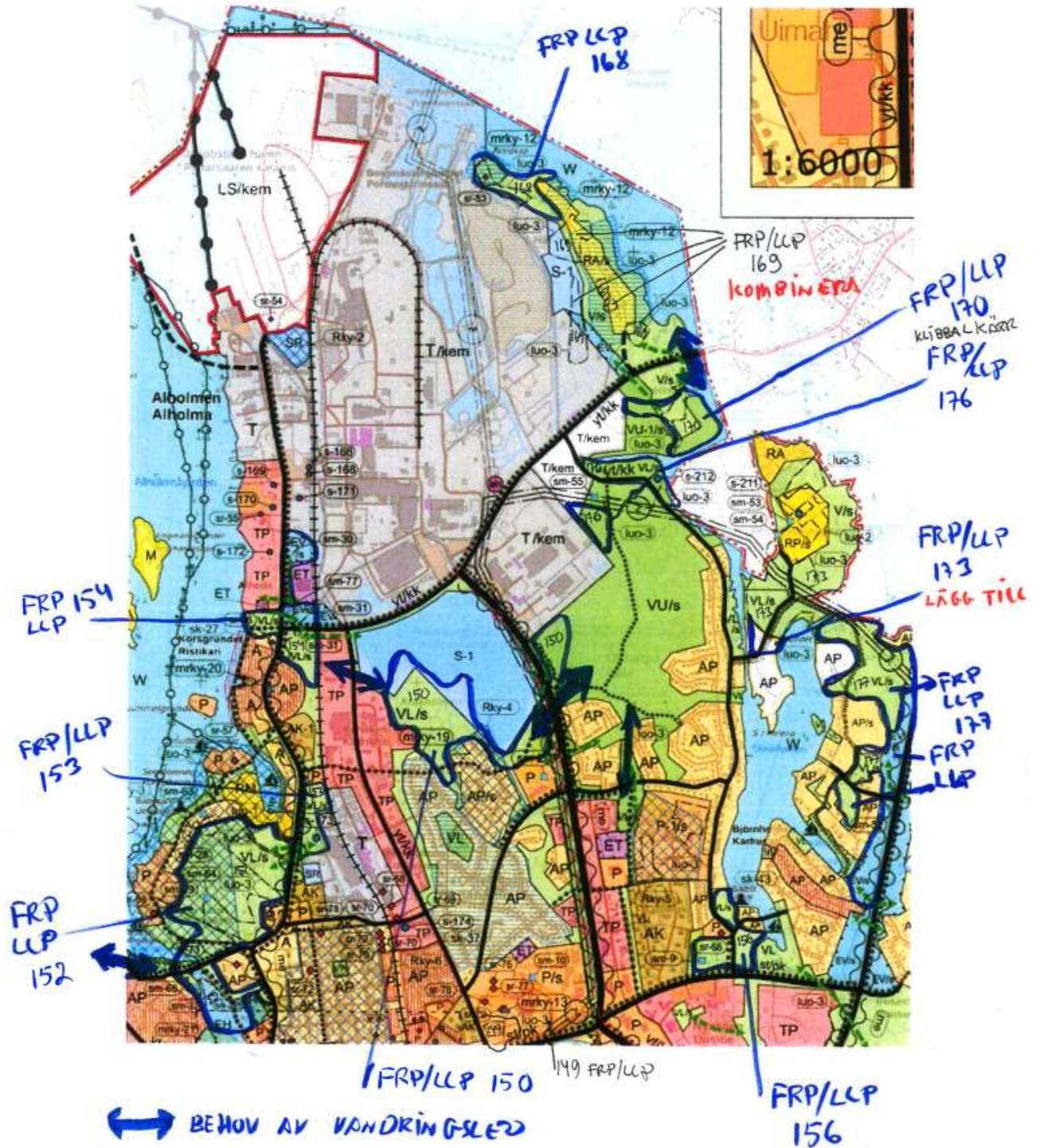
5.3.2026

KARTA 2.



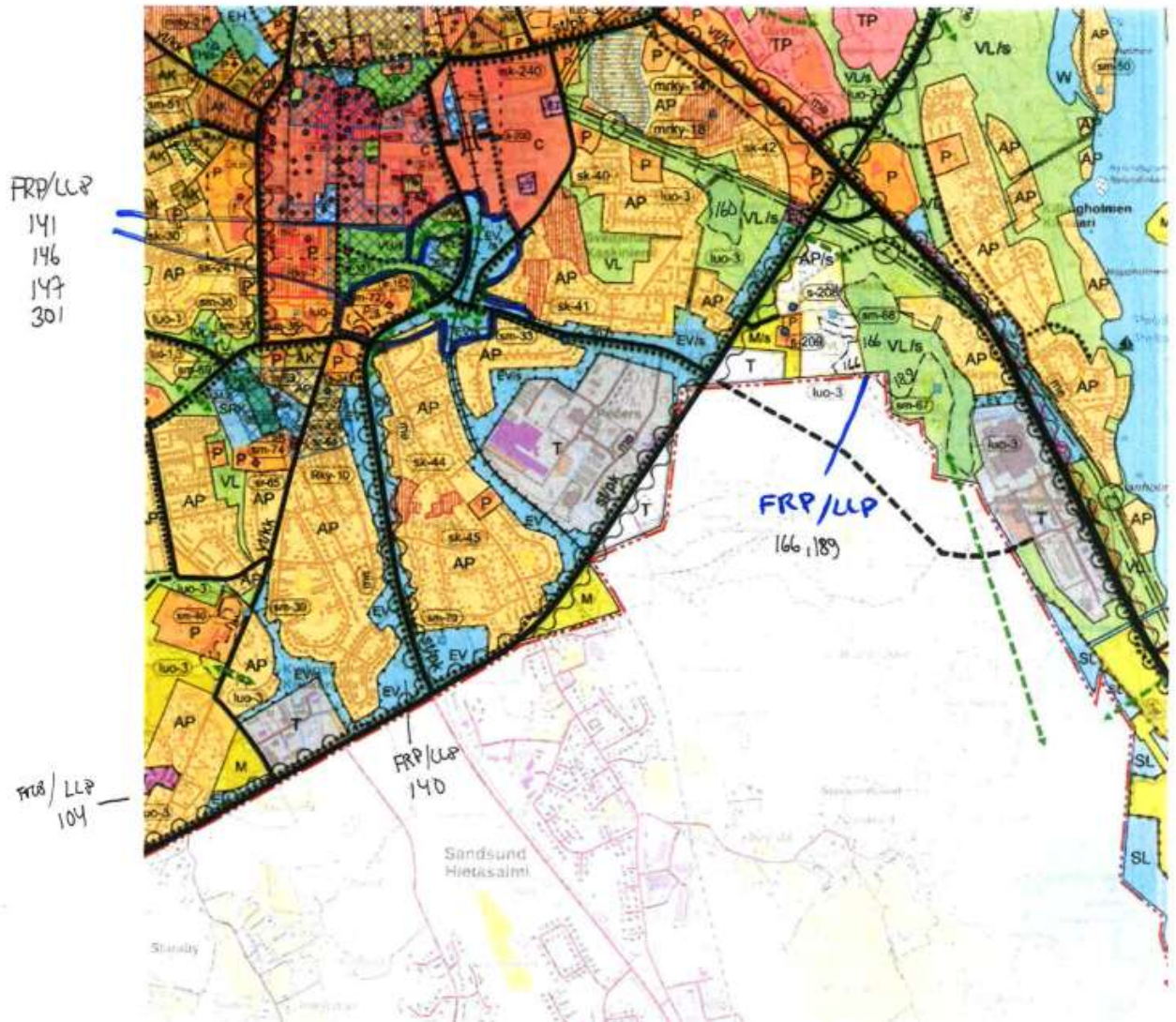
5.3.2026

KARTA 3

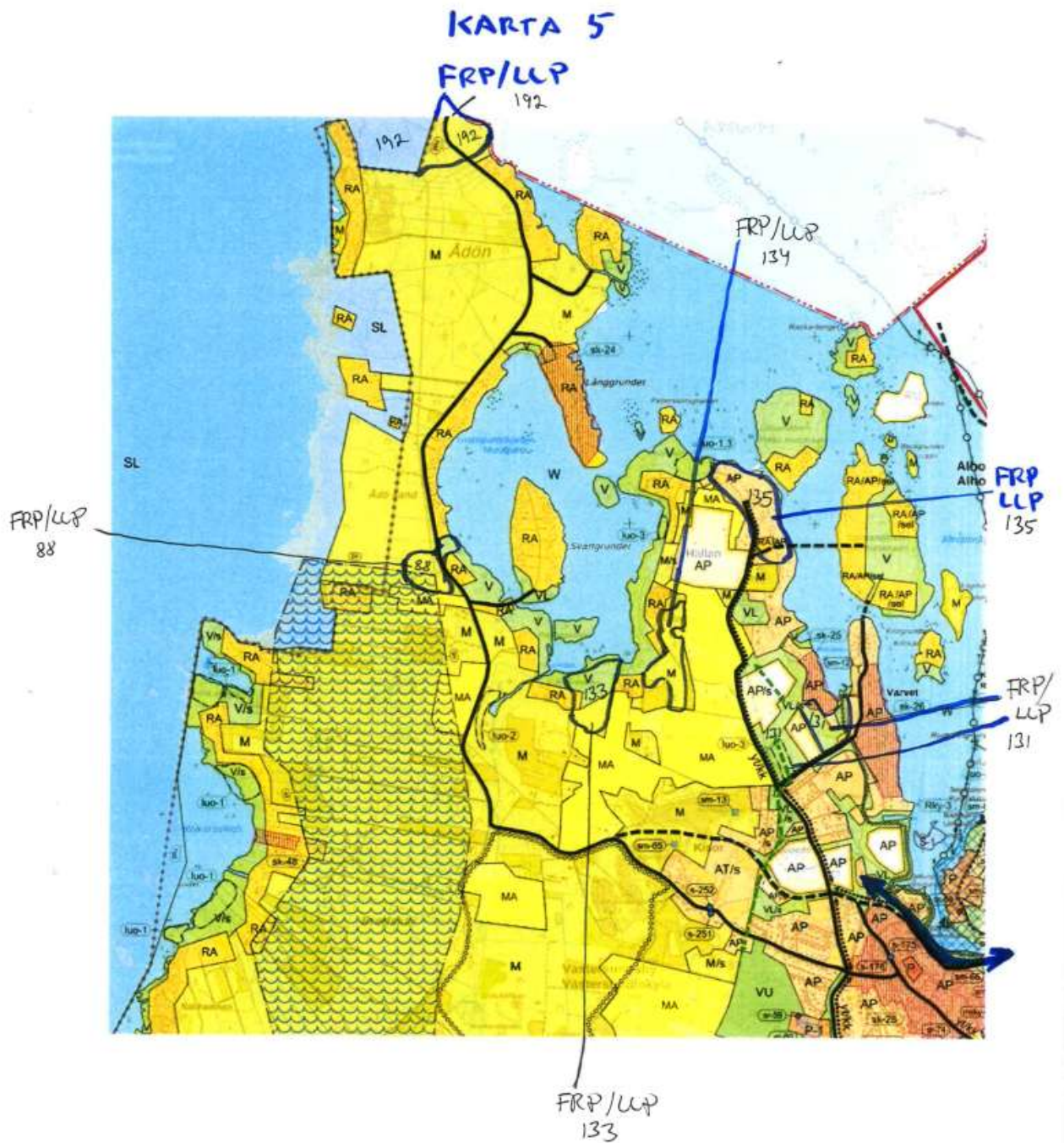


5.3.2026

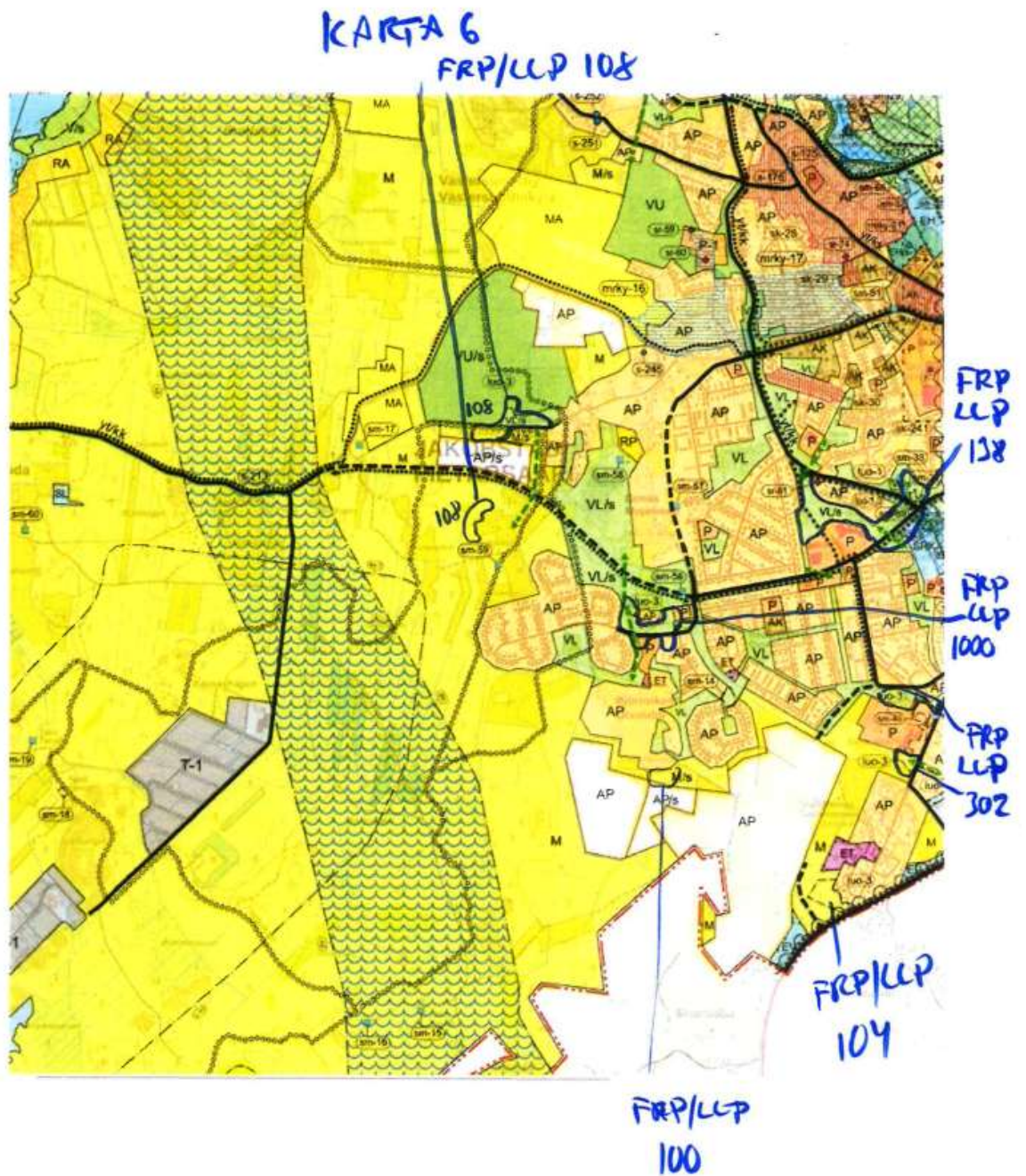
KARTA 4



5.3.2026

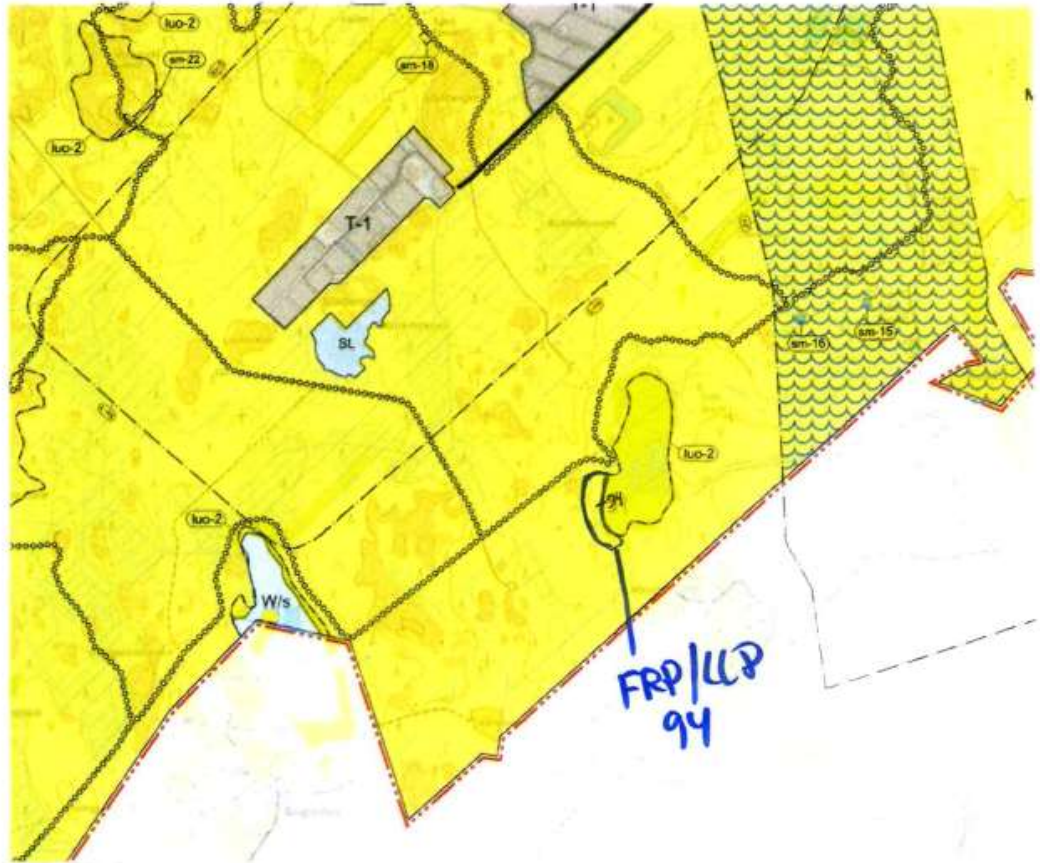


5.3.2026

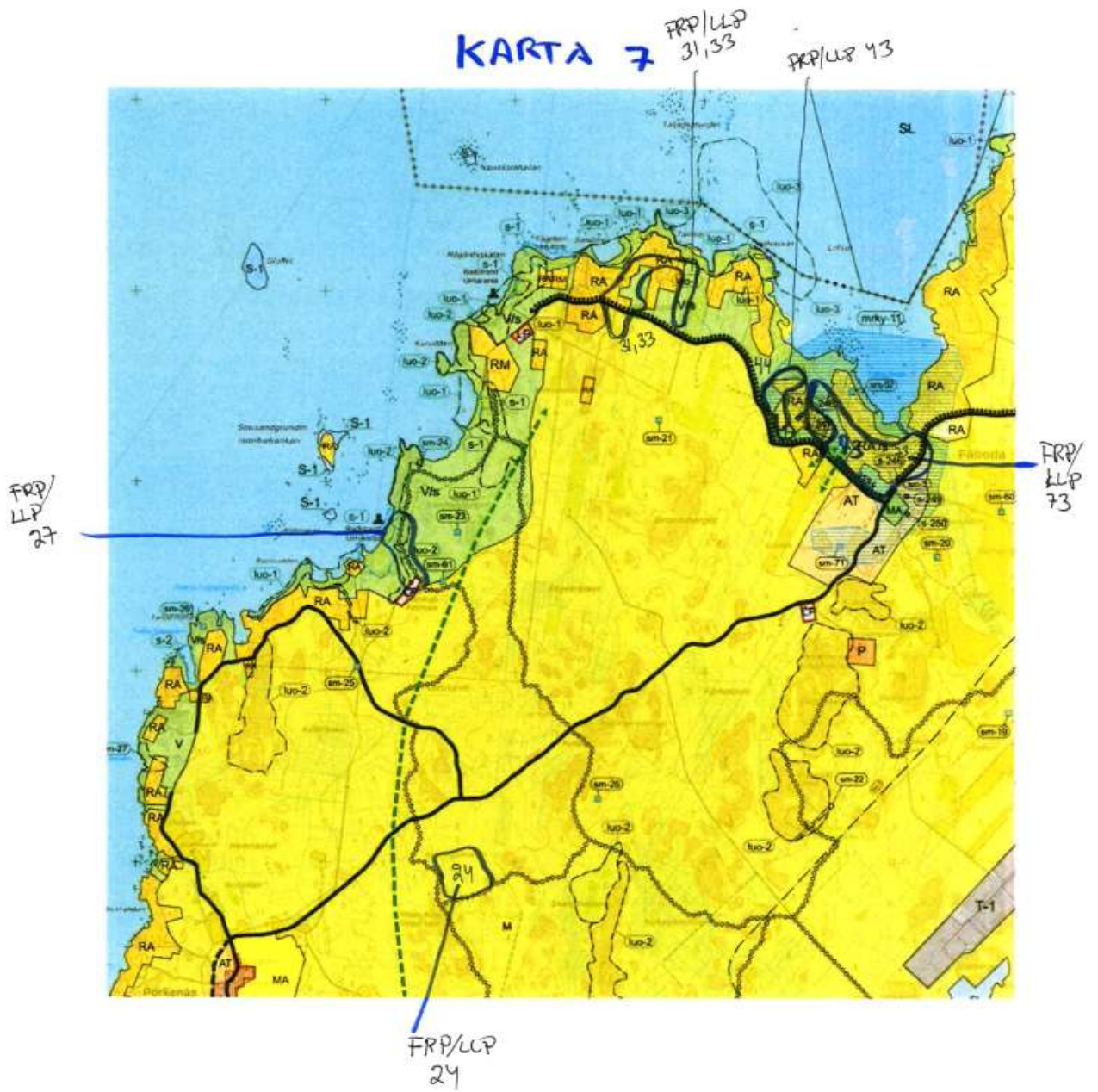


5.3.2026

KARTA 6 B

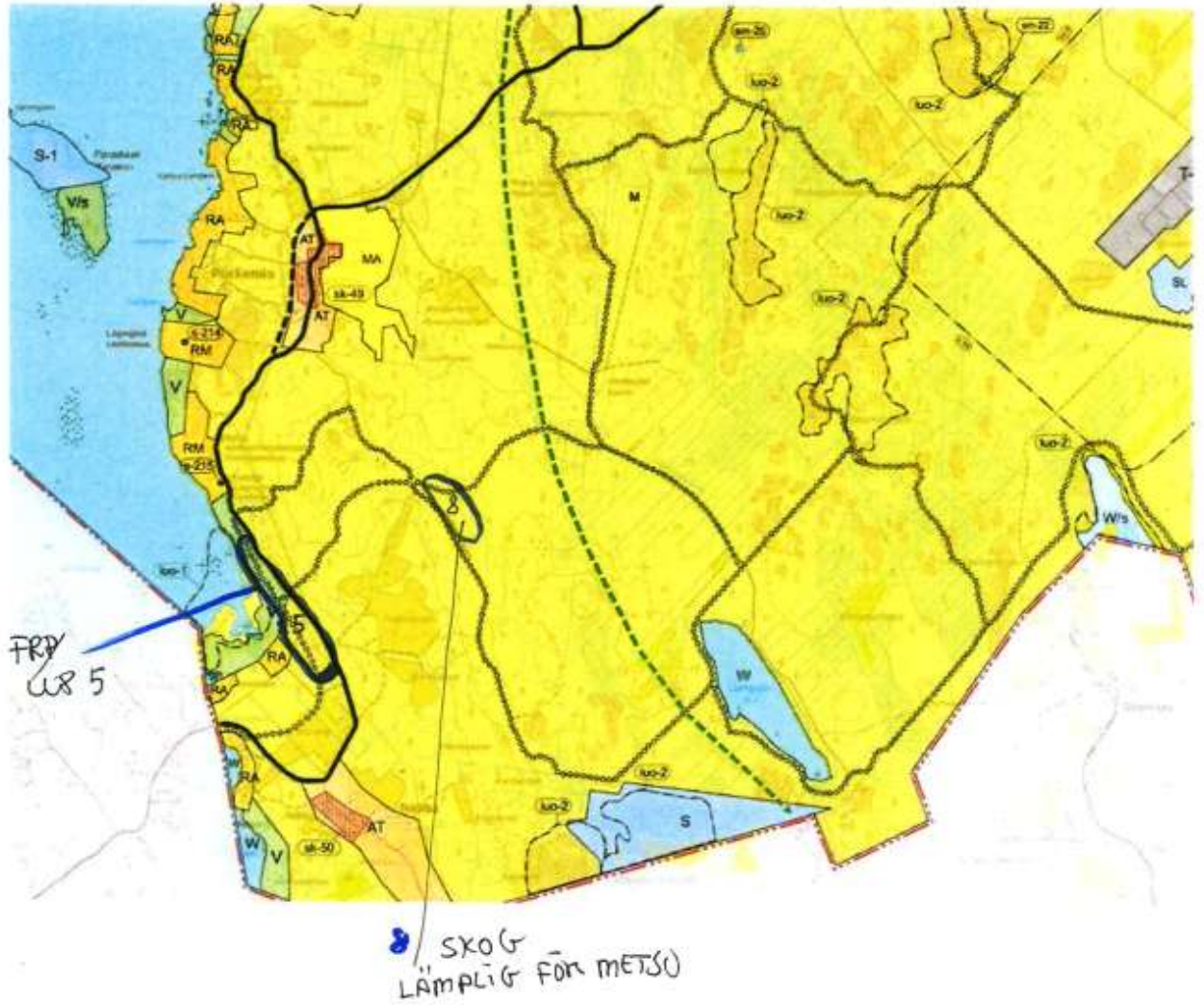


5.3.2026



5.3.2026

KARTA 8



5.3.2026

1.3 Tukes

1.3.1 Ursprungligt utlåtande (fin)

Utlåtande Tukes 8214/03.00.02/2025

Ärende

Utlåtande i ärendet ”Ändrat förslag till Jakobstads generalplan 2040” (JSTAD/539/2021)

Syftet med planläggningen är att uppdatera den gällande generalplanen för Jakobstad till en generalplan med rättsverkningar. Generalplanen omfattar hela stadens område och dess syfte är att styra samhällsstrukturen och markanvändningen i Jakobstad generellt. Planförslaget har varit framlagt för första gången år 2023. Planförslaget har ändrats och begäran om utlåtande gäller det uppdaterade planförslaget.

I det reviderade planförslaget har man beaktat bland annat de redan kända och eventuella utvidgningsbehoven inom T-, T/kem- och LS/kem-områdena. Sådana områden är T-områdena i Kvastberget och Granholmen, T/kem-området i Pirilö och T/kem- och LS/kem-områdena i Alholmen. Möjligheterna för havsvindkraft har också beaktats genom tv-beteckning.

- *Alholmens T/kem-industriområde och OSTP Finland Oy Ab:s område anges som industri- och lagerområde där en betydande anläggning för produktion eller lagring av farliga kemikalier finns eller får placeras. Generalplanen möjliggör en liten utvidgning österut i Alholmen. För T-området i Pirilö har man utarbetat en separat T/kem-säkerhetsutredning, enligt vilken man på området också kan placera anläggningar inom den gröna omställningen, som tillverkar eller lagrar farliga kemikalier.*
- *LS/kem Hamnområde. Beteckningen anger Jakobstads internationella hamnområde i enlighet med LS/kem-beteckningen i landskapsplanen 2050. Området är också ett industri- och lagerområde där en betydande anläggning för produktion eller lagring av farliga kemikalier får placeras.*

I planen anvisas en ny reservation för en 400 kV kraftledning samt en riktgivande reservation för sjökablar och vätgasledningar. Riskområdet för havsöversvämningar har utretts och beaktats vid utarbetandet av generalplanen. Nytt byggande anvisas inte för områden med översvämningensrisk. Placeringen av Kem-verksamheterna på området kräver en separat miljökonsekvensbedömning och ändamålsenliga miljötillstånd.

Utlåtande

Säkerhets- och kemikalieverket Tukes har bekantat sig med ovan nämnda begäran om utlåtande. Tukes ger sitt utlåtande med tanke på kemikaliesäkerhetslagstiftningen (390/2005).

5.3.2026

Tukes ser inga hinder för planändringen. Det är bra att man planerar områden som är avsedda för kemikalieanläggningar. **Tukes ber dock att följande frågor beaktas vid planläggningen:**

- *Tukes har tidigare gett ett utlåtande om generalplaneförslaget (Tukes 874/03.00.02/2023, 14.02.2023). Utifrån planläggarens bemötande har Tukes utlåtande beaktats. Utöver det tidigare utlåtandet ber Tukes att man beaktar följande:*
- Det har skett förändringar i objekten som Tukes utför tillsyn över och i deras konsultationszoner. Den nyaste förteckningen över konsultationszonerna har skickats till kommunens registratur i mars 2025.
 - I planbeskrivningen hänvisas till konsultationszonerna från år 2021, som inte är aktuella till alla delar. Förteckningen över konsultationszoner har tagits bort från Tukes webbplats.
- Baserat på T/kem-säkerhetsutredningen lämpar sig Pirilöområdet relativt bra för planbeteckningen med tanke på en storolycka. I utredningen föreslås dock begränsningar för verkningsområdet för olyckor inom kemikalieverksamheten. Vid planeringen av verksamheten i området är det viktigt att komma ihåg att även om det finns en T/kem-plan garanterar den inte automatiskt att anläggningen placeras på tomten i fråga. Vid behandlingen av kemikaliesäkerhetstillståndet bedömer Tukes separat förutsättningarna för placering av anläggningen, i synnerhet följderna av olyckor och hur de sträcker sig utanför anläggningsområdet.
- I Pirilö har man planlagt T/Kem/s-områden, där /s anger att miljön ska bevaras. Tukes påminner om att bestämmelsen kan försvåra uppfyllandet av kraven i kemikaliesäkerhetslagstiftningen och placeringen av kemikalieanläggningsverksamhet på området. Träd ökar bland annat brandbelastningen.
 - I planmaterialet uppges att de planområden för vilka det finns uppgifter om enstaka förekomst av flygekorre eller att flygekorren rör sig på området har beaktats med /s-beteckning på plankartan. I områdena ska ett tillräckligt trädbestånd bevaras med tanke på flygekorrens födosökning och förflyttning.
- I planmaterialet nämns att "Placering av kem-verksamheter inom området kräver en separat miljökonsekvensbedömning och nödvändiga miljötillstånd". Tukes påminner om att verksamheten, beroende på omfattningen av hanteringen och lagringen av kemikalier, kan kräva Tukes kemikaliesäkerhetstillstånd och anmälan till räddningsmyndigheten. Vid Tukes tillståndsbehandling bedöms bland annat konsekvenserna av kemikalieolyckor.

5.3.2026

- Tukes påpekar att det bör reserveras en skyddszon för ledningssystemet för överföring av vätgas. Zonens bredd beror på vätgasledningens storlek och tryck.
- Tukes ber att man vid styrningen av byggandet och planläggningen också beaktar materialet utgående från kemikaliesäkerhetslagstiftningen (390/2005) som finns på vår webbplats: [Maankäytön suunnittelu | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto \(Tukes\)](#).
 - Direkt länk till webbplatsen "Kaavoituksessa huomioitavia asioita kemikaaliturvallisuuslainsäädännön (390/2005) näkökulmasta": <https://tukes.fi/teollisuus/maankayton-suunnittelu/tukesin-nakemykset-kaavoitukseen-ja-rakennusjarjestykseen#Tukesin-lausunto-kaavoituksesta>
- I fråga om planbeskrivningen påminner Tukes att sådana produktionsanläggningar som löper risk för storolyckor och som avses i Seveso III-direktivet (2012/18/EU) är säkerhetsutrednings- och funktionsprincipanläggningar. I kemikaliesäkerhetslagstiftningen finns utöver de omfattande kemikalieanläggningarna även så kallade tillstånds- och flytgasanläggningar. Tukes har fastställt konsultationszoner för alla omfattande kemikalieanläggningar och gett anvisningar om att begära utlåtande av såväl Tukes som räddningsmyndigheten vid planändringar (och betydande byggande).

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Hänvisningen till förteckningen över konsultationszoner korrigeras i planbeskrivningen och planbeskrivningen kompletteras i enlighet med övriga kommentarer.

I de närmare planeringsskedena görs nödvändiga säkerhetsutredningar under tillsyn av Tukes och tillräckliga skydds zoner fastställs.

Skicka en specificerad begäran om utlåtande till Tukes till vår registratur om ni har särskilda frågor till Tukes.

Mer information om planering av markanvändningen och begäran om utlåtanden finns på Tukes webbplats:

5.3.2026

1.4 Jakobstads Vatten / Pietarsaaren Vesi

1.4.1 Ursprungligt utlåtande (fin)

Hänvisning: Ärendenummer JSTAD/539/2021

Ärende: UTLÅTANDE OM JAKOBSTADS GENERALPLAN 2040

Staden Jakobstad uppdaterar generalplanen och har på nytt lagt fram generalplaneförslaget. Avsikten är att den nya generalplanen ersätter generalplanen för Jakobstad 2020, som inte har rättsverkningar. Avsikten är att den nya generalplanen ska ha rättsverkningar.

Ur Jakobstads generalplaneutkast 2040 kan man konstatera följande:

- Det finns flera nya småhusdominerade bostadsområden (AP-områden) i det nya generalplaneförslaget, en del nya arbetsplatsområden (TP-områden) och några nya industri- och lagerområden (T-områden) samt ett T/kem-område. Dessutom har några gamla sommar- och fritidsbostadsområden (RA-områden) ändrats till AP-områden och området för centrumfunktioner (C) har utvidgats i förslaget.

Byggandet av områdena ska baseras på detaljplan. Enligt 7 § i lagen om vattentjänster ska verksamhetsområdena för vattentjänstverken inom en kommuns område omfatta de områden där det på grund av den faktiska eller den planerade samhällsutvecklingen är behövt att ansluta fastigheterna till vattentjänstverkets vattenledning eller spillvattenavlopp. I praktiken betyder detta att då man gör upp nya detaljplaner måste vattentjänstverket utvidga sitt vattenförsörjningsnät till dessa områden.

Enligt 8 § i lagen om vattentjänster ska verksamhetsområdet vara sådant att vattentjänstverket klarar av att på ett ekonomiskt och ändamålsenligt sätt sköta de vattentjänster som det ansvarar för och dessutom att de avgifter för vattentjänster som tas ut för att täcka kostnaderna för vattentjänsterna blir skäliga och rättvisa.

Då man utarbetar nya detaljplaner är det viktigt att vattentjänstverket i god tid får information om planerna så att det kan förbereda sig för utvidgningarna så bra som möjligt.

- På sidan 56 i planbeskrivningen finns föråldrad information under rubriken Avloppsledningsnät. Jakobstads Vattens avloppsledningsnät är ca 150 km långt. I detta ingår inte dagvattennätet, som ägs av staden Jakobstad och sköts av centralen för tekniska tjänster. Dessutom är antalet pumpstationer 35.

5.3.2026

Bemötande:*Antecknas för kännedom.**Avsnittet "Avloppsledningsnät" korrigeras i planbeskrivningen enligt förslag.*

1.5 Österbottens räddningsverk / Pohjanmaan pelastuslaitos

1.5.1 Ursprungligt utlåtande (swe)

Jakobstads generalplan 2040, ändrade generalplaneförslaget

Staden Jakobstad begär Österbottens räddningsverks utlåtande på Jakobstads generalplan 2040. Jag har bekantat mig med materialet och konstaterar som Österbottens räddningsverks utlåtande följande:

1. Norrmalms trästadskvartal (Skata) är klassat som en byggd miljö av riksintresse. Området består av äldre trähus tätt intill varandra. Räddningsmyndigheten ser gärna att Jakobstad utarbetar en riskanalys och förbättrar situationen för att förhindra en eventuell kvartersbrand i området. Stadsdelen är idag belägen i en riskruta med riskklass I, enligt Inrikesministeriets anvisning för planering av aktionsberedskapen inom räddningsväsendet. Detta betyder att första räddningsenheten ska vara på plats efter högst 6 minuter från larm och räddningsenhetens aktionsberedskapstid får vara högst 11 minuter. I brådskade olyckor ska tiderna uppfyllas i 50 % av fallen. Trots att räddningsenheterna är snabbt på olycksplatsen, finns det risk att en eventuell brand sprider sig lätt på grund av bristande brandsektionering och/eller brandmurar och nära avstånd mellan byggnader.
2. Till det planerade T-Kem området vid Pirilö ska det säkerställas att det in till området finns två av varandra oberoende infarter från olika vädersträck, för att möjliggöra tillträde för räddningsenheter vid olyckor på området. (856/2012 61§)
3. I generalplanen bör tillgången till släckningsvatten för räddningsverkets behov beaktas. Vattentjänstverk ska, enligt lagen om vattentjänster och vattenverk som levererar vatten till dem, leverera släckvatten från vattenledningsnätet för räddningsverkets behov på det sätt som anges i släckvattenplanen. (379/2011 30§)

Gällande områden där det finns anläggningar som hanterar och förvarar farliga kemikalier (t.ex. T/Kem områden) ska enligt 856/2012 74§ den mängd vatten som behövs för släckning dimensioneras så att vattnet räcker till.

5.3.2026

4. I generalplanen framgår det inte hur hanteringen av kontaminerat släckningsvatten ska ordnas på nya T/kem -området. Vid släckning av bränder med vatten eller andra släckmedel kan släckvatten som bildas innehålla olika typer av föroreningar och kemikalier i höga halter. Hanteringen av kontaminerat släckningsvatten ska som helhet planeras så att det inte obehindrat rinner ut i naturen eller okontrollerat till det kommunala dagvattensystemet.

Skyldigheten till planeringen för hanteringen av kontaminerat släckvatten bör beaktas i planläggningsarbetet.

Bemötande:

Antecknas för kännedom. Detta tas i beaktande i den fortsatta planeringen.

Tillgång till området kan ordnas också norrifrån, det vill säga via vägförbindelsen till Pirilö by.

1.6 Nykarleby stadsstyrelse / Uudenkaarlepyyn kaupunginhallitus

1.6.1 Ursprungligt utlåtande (swe)

§ 165 Utlåtande över reviderade planförslaget för Jakobstads generalplan 2040

Offentligt

Staden Jakobstad har begärt utlåtande av Nykarleby stad över ett justerat planförslag för Jakobstads generalplan 2040. Planeringsområdet innefattar hela Jakobstads område på ca 396,25 km², varav knappa 90 km² är markområden. Ändamålet med planläggningen är att revidera den gällande generalplanen för Jakobstad samt definiera stadens markanvändningsutveckling på lång sikt. Via generalplanen styr man olika verksamheters lokalisering inom staden på en generell nivå. Planens målar är 2040. Mera information om generalplaneprojektet för Jakobstad finns på Jakobstads hemsida.

Tekniska avdelningen (TA) har tagit del av det av FCG uppgjorda justerade planförslaget. Man har i det justerade planförslaget beaktat stadens utlåtande över första planförslaget och tagit med information om Nykarlebys havsnära delgeneralplan som angränsar till Jakobstads generalplan i Nabba. Därtill har vägdragningen och området kring Lannäslundsskolan Optima beaktats och justerats.

TA föreslår att stadsstyrelsen meddelar staden Jakobstad att Nykarleby inte har något att anmärka på det justerade planförslaget för Jakobstads generalplan 2040.

5.3.2026

Stadsdirektör förslag

Stadsstyrelsen meddelar staden Jakobstad att inget finns att anmärka på det justerade planförslaget för Jakobstads generalplan 2040.

Beslut: Förslaget godkändes.

Bilagor

Plankarta

Bemötande planförslag

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

1.7 Miljöhälsan Kallan ympäristöterveys**1.7.1 Ursprungligt utlåtande (swe)****UTLÅTANDE**

Miljöhälsan Kallan anser att följande ska beaktas:

- Utanför Jakobstads Vattens verksamhetsområde finns 16 privata vattenandelslag som distribuerar hushållsvatten till bl.a. områdena Hällan, Varvet, Lillsandön, Storsandön, Lysarholmen, Fårholmen, Ådö, Bredskär, Fäboda, Lillsand och Pörkenäs. Dessa vattenandelslags verksamhetskapacitet och beredskap är inte på samma nivå som ett kommunalt vattenbolag. Flera av vattenandelslagen har dessutom endast sommarvatten, eftersom vattenledningarna inte är grävda på frostfritt djup. Detta bör beaktas vid planering av nya eller omändring av befintliga AP- eller RA-områden.
- Nya AP-områden finns utmärkta söder om travbanan i Torsviken samt längs med gamla Fäbodavägen till öster och norr om befintliga häststall. Även i Kisorområdet finns befintliga djurstall i närheten av nya AP-områden. Djurstallsverksamhet och hantering av stora mängder gödsel orsakar ofta olägenheter i form av lukt, damm, buller och stora mängder flugor i sin närhet. Det nya RA-området söder om travbanan är dessutom beläget endast ca 1,5 km från Vallans farmområde. Även farmområdet utgör en avsevärd källa till gödsellukt och stora mängder flugor i närområdet. Skyddszoner och minimiavstånd mellan bostadsområden och djurstall ska följa Statsrådets förordning om anmälningspliktiga djurstall 138/2019.

5.3.2026

- I generalplaneförslaget finns inritade två olika möjliga broalternativ till Storsandören. Båda alternativen innebär att trafikmängden genom Varvet och Hällan, vilket betyder eventuella buller- och dammolägenheter samt en eventuell säkerhetsrisk för de boende i området. På Storsandören finns inget kommunalt vattenledningssystem, utan ön får sitt vatten via ett privat vattenandelslag vilket kan vara värt att notera vid planering av området.
- I bostadsrum och vistelserum bör den bullernivå som orsakas av buller utifrån under dagen (kl. 7-22) underskrida riktvärdet 35 dB för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq), under natten (kl. 22-7) riktvärdet 30 dB.

Tillämpat lagrum

Hälsoskyddslag 763/1994

Hälsoskyddsförordning 1280/1994

Social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga 545/2015

Statsrådets beslut om riktvärden för bullernivå 993/1992

Statsrådets förordning om anmälningspliktiga djurstall 138/2019

Bemötande:

Antecknas för kännedom. Detta tas i beaktande i den fortsatta planeringen av områdena.

Storsandören ändras tillbaka till RA-område och reservationen för en förbindelsebro för fordonstrafik från Varvet och Hällan till Storsandören stryks ur planen.

1.8 Österbottens museum / Pohjanmaan museo

1.8.1 Ursprungligt utlåtande (swe)

POHJANMAAN MUSEO / ÖSTERBOTTENS MUSEUM

LA 149/2025 PM

Staden Jakobstad

Ref: Er begäran om utlåtande 24.6.2025

MUSEETS UTLÅTANDE OM DET ÄNDRADE FÖRSLAGET TILL JAKOBSTADS GENERALPLAN 2040

5.3.2026

Staden Jakobstad begär 24.6.2025 Österbottens regionala ansvarsmuseums utlåtande om det ändrade förslaget till Jakobstads generalplan 2040.

Ändamålet med planläggningen är att uppdatera den nuvarande generalplanen 2020 för Jakobstad till en generalplan 2040 med rättsverkan. Generalplanen skall omfatta stadens hela område på ca 396,25 km², varav knappa 90 km² är markområden. Syftet med planen är att i allmänna drag styra markanvändningen och samhällsstrukturen i Jakobstad.

Stadens område består av ett kompakt tätortsområde med några omgivande byar, gårdsgrupper och landsbygd. Fritidsbebyggelsen har vuxit fram på både fastlandsstränder och öar. Hamn- och industriområden finns även inom stadens gränser.

I Jakobstads centrumområde finns gott om representativ gammal arkitektur. De värdefulla områdena är vidsträckta och bildar ganska enhetliga helheter. Hit hör även parkområden. Tio nationellt värdefulla kulturmiljöer finns på Jakobstads område (RKY 2009). I landskapsplanen 2040 finns sju kulturmiljöer som är värdefulla på landskapsnivå.

Utanför tätorten bygger landskapets värden på odlingsområden, landhöjningsstränder, närhet till havet, sandstränder och stugområden.

Kulturmiljöprogrammet för Jakobstads stadskärna har gjorts 2009 och utgör en av utgångspunkterna då man uppgör general- och detaljplaner eller då man fattar beslut om byggnadstillstånd och fattar andra beslut som har att göra med det byggda kulturarvet i stadens centrum. Utöver detta har staden tillsammans med Jakobstads museum och planläggningskonsulten tagit fram en utredning om Jakobstads byggda kulturmiljö (3/2025), där kulturhistoriskt värdefulla byggnader och miljöer listas. Materialet inkluderar även objekt från den moderna bebyggelsen.

I samband med en generalplan som omfattar hela staden har det inte varit möjligt att inventera hela stadens också har beaktats i generalplanens planbestämmelse om kulturhistoriskt värdefulla objekt.

REGIONALA ANSVARSMUSEETS STÄLLNINGSTAGANDE

Österbottens museum/Österbottens regionala ansvarsmuseum har gett sitt utlåtande (LA 10/2023) om Jakobstads generalplan 2040 i det första förslagsskedet den 24.2.2025. I sitt utlåtande pekar ansvarsmuseet på behovet av en inventering av den byggda kulturmiljön i hela det område som generalplanen omfattar. Detta behov har även påpekats av andra myndigheter i deras utlåtanden, speciellt gällande det moderna byggnadsarvet.

Efter det första förslagsskedet har planläggningen tillsammans med Jakobstads museum listat potentiellt värdefulla byggnader och helheter, både inom stadens detaljplanerade centrumområde och utanför. Ansvarsmuseet har även föreslagit några objekt till listan.

5.3.2026

Listans objekt har fotograferats och försetts med byggår och i vissa fall planerare. Denna lista har gått igenom i en grupp bestående av representanter för planläggningen, Jakobstads museum och ansvarsmuseet. Objekten har värderats utgående från sina kulturhistoriska värden: historiska (H), byggnadshistoriska (R) och landskapsmässiga (M) värden. Efter de två värderingsmötena har ansvarsmuseet inte tillsänts något värderingsprotokoll för granskning, listan med värderingar för de enskilda objekten har bifogats till utlåtandebegäran.

I generalplaneförslaget har dessa värderade objekt som inte är skyddade i detaljplan utmärkts med en ljusblå prick och beteckningen s-nro och bestämmelsen: Byggnad eller byggnadsgrupp vars kulturhistoriska värden ska bedömas. Genom beteckningen har man anvisat byggnader och byggnadsgrupper som ska värderas ur ett kulturhistoriskt perspektiv och som ska värderas i samband med kommande markanvändningsprojekt, före eventuellt kompletteringsbyggande och före man gör betydande ändringar i objekten. Alla markanvändningsprojekt, planering och åtgärder som gäller objekten ska vara sådana att de säkerställer att objektens eventuella värden bevaras [...].

Museet anser att den kulturhistoriska värderingen/bedömningen av dessa objekt ska ske i samband med generalplanarbetet för att få en helhetsbedömning av kulturmiljöns värden.

Utredningen/inventeringen bör till sin omfattning vara sådan att skyddsvärdena kan bedömas. En del av objekten som värderats som kulturhistoriskt värdefulla befinner sig dessutom på områden som knappast inom en nära framtid kommer att detaljplaneras. Värderingen och skyddet av de ännu icke skyddade kulturmiljöobjekten skall inte skjutas upp till senare detaljplaner eller tills olika åtgärder är aktuella för objekten, utan bör ske nu i samband med generalplanarbetet.

Vid utformandet av generalplanens planobjekt, -beteckningar och -bestämmelsen kunde med fördel användas guiden som baseras på Miljöministeriets förordning om utformningen av planbestämmelser och planobjekt i landskaps-, general- och detaljplaner (Förordning 311/2024) som trädde i kraft 11.6.2024.

Museet anser att formuleringarna om till vilka delar den strategiska generalplanen har rättsverkningar fortfarande är otydliga och bör förtydligas för att de eventuella konsekvenserna för kulturmiljön ska kunna bedömas.

Då det gäller Kyrklig byggnad skyddad med stöd av kyrkolagen - bestämmelsen (srk-nro beteckning) när det Museiverket som är ansvarig museimyndighet, vilket bör skrivas in i bestämmelsen.

5.3.2026

I planbeskrivningen talas om Markanvändnings- och bygglagen 132/1999. Sedan arbetet med den nya generalplanen har påbörjats har lagen delats upp i två delar i samband med att den nya Bygglagen trätt i kraft 1.1.2025.

Museet anser inte att generalplanförslaget till alla delar uppfyller lagens krav på utredande av de betydande konsekvenserna till den del det gäller den byggda kulturmiljön.

Vasa 8.9.2025

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Generalplanen som omfattar hela staden är till sin karaktär strategisk och styr inte byggandet direkt. På grund av det stora planområdet och det stora antalet kulturhistoriskt betydelsefulla byggda miljöer och objekt kan man på generalplanenivå inte gå igenom alla objekt i den byggda kulturmiljön på en sådan nivå att de i generalplanen kan anges som byggnader som ska skyddas och där man redan i generalplanen förbjuder rivning av dem. Staden Jakobstad har slagit fast att anvisandet av en sådan skyddsbezeichnung kräver noggrannare planering och utredning samt granskning av skyddsförutsättningarna än vad som kan göras i samband med generalplanarbetet. Vid granskningen av skyddsförutsättningarna ska man också beakta andra aspekter än enbart den byggda kulturmiljöns värden. I generalplanen lyfter man fram de objekt som har kulturhistoriska värden och som ska beaktas i den närmare planeringen. Objekten anvisas genom en planbestämmelse i generalplanen, vilken man kommit överens om med ansvarsmuseet vid arbetsförhandlingar.

Se även NTM-centralens utlåtande. NTM-centralen ser det som positivt att eventuella kulturhistoriskt värdefulla objekt har identifierats och att de beaktas i samband med den fortsatta planläggningen och andra planerings- och tillståndsprocesser. NTM-centralen förutsätter inte i sitt utlåtande att byggnadsinventeringen ska göras mer detaljerad eller att planbestämmelsen för objekten ska ses över.

Formuleringen om generalplanens rättsverkningar ses över. En strategisk generalplan kan ha rättsverkningar när den har utarbetats i enlighet med lagen om områdesanvändning och godkänts officiellt. Då fungerar den både som ett verktyg för långsiktig planering och som en juridiskt bindande anvisning för övrig planläggning och myndighetsverksamhet.

5.3.2026

Den ansvariga museimyndigheten för Srk-beteckningen korrigeras till Museiverket.

Planbeskrivningen korrigeras så att den hänvisar till lagen om områdesanvändning i stället för markanvändnings- och bygglagen, även om Kommunförbundet har slagit fast att man i projekt som inletts då den gamla lagen varit gällande fortfarande kan hänvisa till den gamla lagen.

1.9 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

1.9.1 Ursprungligt utlåtande (swe)

Utlåtande gällande det reviderade planförslaget till Jakobstads generalplan 2040, Jakobstad

Referens

Jakobstad stads begäran om utlåtande 24.6.2025

Ärende

Staden Jakobstad har begärt NTM-centralen i Södra Österbottens om utlåtande gällande det reviderade förslaget till Jakobstads delgeneralplan 2040. Syftet med generalplanen, som upprättas med rättsverkan, är att i övergripande drag styra markanvändningen och samhällsstrukturen i Jakobstad. Planen fastställer stadens långsiktiga markanvändning samt anger på en generell nivå hur olika verksamheter lokaliseras inom stadens område. De riktlinjer som anges i planen ska fungera som vägledande principer för områdesreserveringar och annan planering inom ramen för generalplanen.

Områdesanvändning

Av planbeskrivningen framgår att Jakobstads generalplan 2040 inte kan användas direkt som grund för beviljande av bygglov. Det har tidigare påpekats att generalplanens rättsverkan med fördel kunde förtydligas i planbeskrivningen, vilket nu har beaktats i det reviderade förslaget. Även om generalplanen färdigställs i enlighet med bestämmelserna i markanvändnings- och bygglagen (MBL), grundar sig kraven på tillstånd på den vid tidpunkten gällande lagstiftningen. Planbeskrivningen bör därför uppdateras i enlighet med att tillståndsärenden ska behandlas enligt den lagstiftning som är gällande vid tidpunkten för ärendets anhängiggörande. Det kunde också framkomma i planbeskrivningen att markanvändnings- och bygglagen numera heter lagen om områdesanvändning, benämningen ändrad från och med 1.1.2025 genom lag 752/2023.

5.3.2026

Bemötande:

Beskrivningen korrigeras att hänvisa till den nya lagen om områdesanvändning.

Sedan det senaste förslaget har planläggningsområdet utökats till att omfatta ett område för havsbaserad vindkraft. För området hänvisas till de utredningar som tidigare genomförts inom ramen för landskapsplanarbetet. NTM-centralen vill påminna om att byggandet av ett havsbaserat vindkraftsområde förutsätter planläggning enligt lagen om områdesanvändning (132/1999). Enligt 77 a § kan en generalplan användas som grund för bygglov för vindkraftverk endast om den uppfyller särskilda krav. Dessa krav preciseras i 77 b §, där det framgår att planen måste innehålla tillräckliga utredningar om projektets konsekvenser, särskilt med avseende på miljö, säkerhet och påverkan på landskapet.

Eftersom det rör sig om ett utpekat utredningsområde för vindkraft och inga nya utredningar har genomförts, bör planbestämmelsen justeras så att det tydligt framgår att området är föremål för fortsatt utredning. Det vore också bra att planbestämmelsen skulle ange att planeringen av området ska ske i enlighet med 77 § i lagen om områdesanvändning.

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Planbestämmelsen om utredningsområdet för vindkraftverk och om överensstämmelse med lagen om områdesanvändning preciseras: Det avgränsade området är riktgivande. Områdesanvändningen ska avgöras genom en mer detaljerad plan och den ska grunda sig på behövliga utredningar i enlighet med 77 § i lagen om områdesanvändning.

Med tanke på att det är fråga om en strategisk generalplan vore det särskilt viktigt att planbeskrivningen redogör för de principer enligt vilka området kan utvecklas i framtiden – med särskild hänvisning till de planeringsbestämmelser som framgår av landskapsplanen. Detta bidrar till ökad tydlighet och skapar en bättre grund för fortsatt planering.

Bemötande:

Planbeskrivningen kompletteras enligt förslag.

I tidigare utlåtande har det efterfrågats att den byggnadshistoriska inventeringen bör kompletteras med en mer byggnadsspecifik inventering, innefattande både byggnadsbestånd från tiden före kriget samt sådant som förverkligats efter krigstiden. Utgående från inventeringen har ett antal byggnader eller byggnadsgrupper tilldelats planbeteckningen s-nro (byggnad eller byggnadsgrupp vars kulturhistoriska värden ska bedömas). Det kan ses som positivt att objekt med potentiella kulturhistoriska värden har identifierats, och att dessa

5.3.2026

skall beaktas i utredningar i samband med fortsatt planläggning och andra planerings- och tillståndsprocesser.

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Sedan det föregående förslaget har planbeteckningarna för Mässkär ändrats från VL/s i den norra delen och RA på den södra delen av ön till att nu omfatta skyddsbeteckningen S-1 för hela området. Varken skyddsbeteckningen i sig eller planbeskrivningen tydliggör hur denna förändring påverkar markanvändningen, särskilt vad gäller byggande. Det vore därför ändå målsenligt att komplettera planhandlingarna med en tydlig redogörelse för skyddsbeteckningens praktiska konsekvenser, i syfte att underlätta planens tillämpning och säkerställa en enhetlig och rättssäker hantering i framtida tillståndsärenden.

Bemötande:

Mässkär hör till Natura 2000-nätverket. Ön ingår i området för Larsmo skärgårds naturskyddsprogram. Området är dessutom en riksomfattande kulturmiljö (RKY-1). Natur- och kulturmiljövärdena på ön är betydande.

Till den nya planbestämmelsen S-2/RA om Mässkärs fågelskär tillfogas att befintligt byggnadsbestånd får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Ny verksamhet som kan försämra naturvärdena i ett område som ingår i Natura 2000-nätverket förutsätter anmälningsskyldighet enligt 37 § i naturvårdslagen. Anmälan behöver dock inte göras om småskaliga åtgärder som gäller fastigheterna och som inte väsentligt avviker från den vedertagna användningen av området och som inte har konstaterats medföra betydande försämringar. Man ska undvika att störa på fågelholmarna mellan 15.4 och 31.7.

Man har redan nu strävat efter att minimera störning av fåglar och under perioden 1.5–15.7 får man endast röra sig på öns stigar.

I det aktuella generalplaneförslaget har ett område inom Pirilö industriområde anvisats med beteckningen T/kem/s, samt en utvidgning av industriområdet med samma beteckning. Pirilö industriområde har i Österbottens landskapsplan 2050 angivits som industri- och lagerområde (T). Av landskapsplanens planeringsbestämmelsen framgår dock att i området kan på grundval av noggrannare utredningar anvisas industriplaneringar med betydande miljökonsekvenser och anläggningar som hanterar farliga kemikalier. Betydande miljöolägenheter ska förhindras genom att tillräckliga skyddszoner anvisas eller med tekniska lösningar. Om det i området lagras eller tillverkas bränsle eller andra farliga ämnen, ska de

5.3.2026

miljörisker som lagringen eller tillverkningen orsakar beaktas vid planeringen av området och dess närmiljö. Av generalplanens planbeskrivning framgår att en noggrannare säkerhetsutredning (Offentlig slutrapport av T/Kem-lämplighetsutredning i Pirilö i Jakobstad 9.6.2025) har uppgjorts av Sweco, men själva utredningen fanns inte bifogat till planläggningshandlingarna som delgivits NTM-centralen.

Bemötande:

Utredningen sänds till NTM-centralen.

Förorenade markområden

Objekt med förorenad mark som har införts i datasystemet för markens tillstånd har beaktats i en skild utredning. I planbeskrivningen konstateras att det kan finnas riskobjekt i planeringsområdet, som man inte visste existerade vid planeringstidpunkten. Objekten är inte utmärkta på plankartan, varför det är viktigt att se till att den separata utredningen inte glöms bort i fortsättningen.

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Natur

I planbeskrivningen av skyddad natur i Jakobstad (s. 24) kunde det framgå tydligare att Natura 2000 områden till stora delar fridlysts som privatägda naturskyddsområden eller reserverats som statligt ägda naturskyddsområden.

Bild 15-17 (s. 31-33) Hieno luonnonmaisemakohde, svenska översättningen förelås korrigeras för att motsvara den finska, dvs vackert naturlandskap

Sidan 56: Vindparksområdets areal är ungefär 450 km² och dess avstånd till kontinenten är ungefär 30 km. Kontinenten föreslås ändras till fastlandet.

s. 94 om utvecklandet av industrin på Hällörens: NTM-centralen anser att Hällören har betydande naturvärden som även bör beaktas i planbeskrivningen.

s.131: Sammanhängande skogsområden förblir naturliga kolsänkor. NTM-centralen påpekar att skogsbruket ställvis är mycket intensivt och att skogsområden som reserverats för skogsbruk (M) och där kalavverkningar är sannolika inte fungerar som kolsänkor, vilket bör beaktas då planens klimatpåverkan påverkas. NTM-centralen påpekar att även bevarandet av biologisk mångfald är av största betydelse för att motverka påverkan av klimatförändringen.

5.3.2026

Bemötande:

Planbeskrivningen korrigeras och kompletteras enligt förslag.

Bestämmelsen för S-1 beteckningen bör förtydligas och skyddet baseras på naturvårdslagen gällande Mässkär och Näsiskatahällan, eftersom dessa ingår i Natura 2000 området. Skyddsgrunden för övriga viktiga fågelområden och/eller områden med S-1 beteckning bör specificeras. NTM-centralen anser att viktiga fågelområden kan skyddas med hjälp av naturskyddslagen. Mässkär S-1 bör ändras till SL på statlig mark/norra delen av ön, eftersom denna del är reserverad som ett naturskyddsområde i statens (Forststyrelsens) ägo. Den södra delen (i privat ägo) hör till Natura 2000 nätverket men är ännu inte skyddad.

Natura 2000 området Larsmo skärgård (Nat) bör betecknas med SL, eftersom det är statligt vattenområde reserverats för naturskyddsändamål. Beträffande beteckningarna lu och /s bör behovet av tillstånd för miljöåtgärder (maisematyölupa) vägas in i bestämmelsen. NTM-centralen har erfarenhet av att områden med dessa beteckningar är svåra att övervaka och riskerar att gå förlorade. I bestämmelsen för beteckning som avser habitatdirektivets arter bör skyddet enligt naturvårdslagen tilläggas enligt följande: Enligt 78 § i naturvårdslagen är det förbjudet att förstöra eller försämra föröknings- och rastplatser för de arter som hör till denna bilaga i habitatdirektivet.

Bemötande:

Till den nya planbestämmelsen S-2/RA om Mässkärs fågelskär tillfogas att befintligt byggnadsbestånd får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Ny verksamhet som kan försämra naturvärdena i ett område som ingår i Natura 2000-nätverket förutsätter anmälningsskyldighet enligt 37 § i naturvårdslagen. Anmälan behöver dock inte göras om småskaliga åtgärder som gäller fastigheterna och som inte väsentligt avviker från den vedertagna användningen av området och som inte har konstaterats medföra betydande försämringar. Man ska undvika att störa på fågelholmarna mellan 15.4 och 31.7.

På Mässkär har förbudet mot att störa fåglar redan genomförts på följande sätt: Under perioden 1.5–15.7 får man endast röra sig på öns stigar.

Vid myndighetssamrådet 3.12.2025 kom man överens om att SL-begränsningen inte ändras i plankartan.

/s- och lu-planbestämmelserna och planbeskrivningen korrigeras och kompletteras enligt förslag. Behovet av tillstånd för miljöåtgärder ska beaktas när trädbestånd avlägsnas.

5.3.2026

NTM-centralen noterar att industri och bostadsområden reserverats med indexet /s-beteckning (enligt planebeskrivningen ”områden där naturmiljöns värden (t.ex. förekomsten av flygekorre) ska beaktas i den fortsatta planeringen”). Enligt den senaste nationella hotklassificeringen är flygekorren en sårbar art och dess förekomstplatser har minskat drastiskt i kommunen sedan medlet av 1990-talet (Wistbacka 2025). För att trygga fortsatt förekomst krävs att även större enhetliga skogsområden (minst 4 ha) finns tillgängliga. NTM-centralen påpekar att behovet av enhetliga skogsområden för flygekorre kan äventyra utvecklingen av bostads- och industriområden med /s beteckning. Enligt en ny flygekorreinventering i Jakobstad (Wistbacka mfl) förekommer **flygekorrens livsmiljöer centralt på AP/s området på Fårholmen och intill T/kem/s områdena i Pirilö.**

NTM-centralen noterar att markanvändningsreservering för vindkraft har gjorts i havsområdet i ett sent skede av planläggningsprocessen. Havsområdet har mycket stor betydelse för naturmiljön under vatten och för fåglarnas flyttningsleder och födosökning. Enligt en ny utredning över sensitiva fågelområden i havsområdena längs Finlands kust lämpar sig området utanför Jakobstad inte för utveckling av vindkraft eftersom den medför **en ytterst stor risk för fågelstammarna**, såväl för häckande och födosökande arter som för flyttande arter (Tikkanen mfl 2025). NTM-centralen har i sitt utlåtande till landskapsplanen ansett att områdesreservationerna för vindkraft utanför Jakobstad (och Korsnäs) bör tas bort från planförslaget och anser att de även borde tas bort ur förslaget för generalplanen.

Bemötande:

Planbestämmelsen om utredningsområdet för vindkraftverk och om överensstämmelse med lagen om områdesanvändning preciseras: Det avgränsade området är riktgivande. Områdesanvändningen ska avgöras genom en mer detaljerad plan och den ska grunda sig på behövliga utredningar i enlighet med 77 § i lagen om områdesanvändning.

Antecknas för kännedom. Detta tas i beaktande i den fortsatta planeringen i mån av möjlighet.

NTM-centralen konstaterar att en Natura bedömning görs enligt Naturvårdslagen **65 §**. Paragrafen i planbeskrivningen bör korrigeras.

Bemötande:

65 § ingår i den gamla naturvårdslagen. Paragrafen korrigeras inte.

Trafik

Förslaget till generalplan möjliggör en liten utvidgning av industriområdet i Pirilö och Kvastberget. Trafikkonsekvenserna av utvidgningen har inte bedömts. Längs stamväg 68 har det i

5.3.2026

närheten av området inträffat flera trafikolyckor under de senaste åren. NTM-centralen påpekar att det bör fästas uppmärksamhet vid bedömningen av trafikkonsekvenserna i samband med detaljplaneringen av områdena.

I planbeskrivningen konstateras det om den nya Fäbodavägen att Vasa förvaltningsdomstol har upphävt godkännandet av vägplanen 23.5.2025. Vägghållaren har efter detta överklagat beslutet hos Högsta förvaltningsdomstolen. Ärendet är under behandling.

Bemötande:

Antecknas för kännedom. Detta tas i beaktande i den fortsatta planeringen.

Högsta förvaltningsdomstolen beslutade att inte bevilja besvärstillstånd i Fäbodavägens ärende.

Vattenhushållning

Kommentar till punkt 3.16 Havets översvämningsriskområden samt punkt 6.5 Allmänna bestämmelser. I texten står att utlåtanden om lägsta bygghöjd vid kusten ska begäras från Meteorologiska institutet. NTM-centralen påpekar att det också är möjligt att t.ex. kommunen själv beräknar de lägsta bygghöjderna (d.v.s. den sk. tilläggshöjden) vid kustområden genom att följa anvisningarna i handboken "Tulviin varautuminen rakentamisessa" (Parjanne A, Huokuna M 2014).

Meteorologiska institutet har i publikationen "Pitkän aikavälin tulvariskit ja alimmat suositeltavat rakentamiskorkeudet Suomen rannikolla" (Kahma mfl 2014) publicerat de lägsta rekommenderade bygghöjderna utan tilläggshöjd längs den finska Östersjökusten. Tilläggshöjden bör beräknas skilt för varje byggplats, eftersom den kan varieras beroende på byggplatsens läge (t.ex. hur utsatt för vågsvall byggplatsen är). I Jakobstad är den lägsta rekommenderade bygghöjden utan tilläggshöjd N2000+2,0 m.

NTM-centralen konstaterar att ett arbetsmöte kan hållas vid behov efter det att planförslaget har varit offentligt framlagt och åsikterna och utlåtandena om det har erhållits.

Bemötande:

Antecknas för kännedom. Vid den fortsatta planeringen korrigeras planbestämmelsen och planbeskrivningen kompletteras.

5.3.2026

1.10 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Kuuleminen

1.10.1 Ursprungligt utlåtande (swe)

Hörande 9.10.2025

Referens: Anmälan om bekräftad förekomst av strikt skyddad och skyddade naturtyper enligt naturvårdslagen 08.04.2025

Hörande av berörda parter i syfte att avgränsa förekomster av skyddade strandnaturtyper vid Kurstranden, Jakobstad

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (härefter NTM-centralen) har under inventeringar som genomfördes sommaren 2024 identifierat på Ert område naturtyper som är skyddade enligt 64 § i naturvårdslagen, samt strikt skyddade naturtyper som är direkt skyddade enligt 65 § i naturvårdslagen. Ni har möjlighet att framföra Er åsikt om den föreslagna avgränsningen av den skyddade naturtypen enligt 64 § i naturvårdslagen senast den 31.10.2025. Förekomsten av den strikt skyddade naturtypen enligt 65 § i naturvårdslagen meddelas härmed genom detta brev.

LAGSTIFTNING OCH INVENTERINGAR SOM GJORTS PÅ OMRÅDET

Trädbevuxna kustdyner är en skyddad naturtyp enligt 64 § i naturvårdslagen (9/2023). NTM-centralen kan besluta att skydda en naturtypsförekomst som är viktig för bevarandet av den skyddade naturtypen. I avgränsningsbeslutet måste gränserna för förekomsterna framgå. Förekomsterna av naturtypen får inte förstöras eller försämrats. Förbudet mot försämring och förstörelse av en skyddad naturtyp träder i kraft när områdets ägare och innehavare har underrättats om avgränsningsbeslutet.

Öppna kustdyner är en strikt skyddad naturtyp enligt 65 § i naturvårdslagen (9/2023) som inte får förstöras eller försämrats. Strikt skyddade naturtyper är skyddade direkt med stöd av naturvårdslagen och skyddet kräver inget beslut av NTM-centralen.

Den strikt skyddade naturtypen öppen kustdyn och den skyddade naturtypen trädbevuxen kustdyn har observerats under en naturtypsinventering som genomfördes på Kurstranden sommaren 2024 av NTM-centralen i Södra Österbotten. Inventeringen har utförts under optimala tidpunkter under goda förhållanden av naturskyddsexperter med kunskap om naturtyperna i fråga.

FÖRSLAG TILL AVGRÄNSNING

NTM-centralen anser att Kurstranden är en viktig förekomstplats för bevarandet av skyddade trädbevuxna kustdyner enligt 64§ i naturvårdslagen. Objektet omfattar även öppna

5.3.2026

kustdyner som är direkt skyddade enligt 65§ i naturvårdslagen. Avgränsningen av objektet och dess naturvärden har fastställts baserat på NTM-centralens fältbesök. Detta avgränsningsförslag och beslutet som fattas utifrån det ersätter eventuellt tidigare gällande beslut för objektet.

Förekomsternas betydelse understryks av det faktum att Kurstranden är ett område som har stort kulturellt värde och rekreationsanvändningen är stor. De öppna kustdynerna (direkt skyddade enligt 65 §) är ringa till sin storlek men öppna och trädfattiga och vegetationen är representativt trots det stora slitaget dynformationerna utsätts för. De trädbevuxna kustdynerna (skyddas enligt 64 §) har representativt trädbestånd och undervegetation och förekomsten av naturtypen är tämligen omfattande på området. Förekomsten av andra liknande strand- och dynområden på närliggande områden längs kusten höjer även värdet på naturtyperna på Kur-stranden, eftersom bevarandet av dessa förstärker det regionala nätverket av naturtyperna.

NTM-centralen bedömer på basis av ovanstående att de avgränsade naturtypernas förekomst har betydelse för att uppnå och upprätthålla en gynnsam bevarandestatus för naturtyperna, och Kurstranden bör betraktas som en viktig förekomst med tanke på naturtypernas bevarande. Förstörelse av naturtyperna skulle leda till att förekomsterna försvinner, vilket ytterligare skulle försvaga skyddsnivån och bidra till att påskynda naturtypernas hotutveckling.

NTM-centralens förslag till avgränsning av förekomsten av skyddade naturtyper finns i bilaga 1. Avgränsningen har utformats så att förekomsten av naturtyper inom det avgränsade området är möjlig trots eventuella förändringar i markanvändningen utanför området. Det är viktigt att säkerställa en enhetlig förekomst av naturtyperna.

NTM-centralen anser att åtgärder som leder till förändringar i naturtypernas utbredning och karakteristiska drag, såsom byggande av byggnader eller konstruktioner, bearbetning av marken, marktäkt, slitage orsakat av terrängtrafik eller annan överdriven rekreationsanvändning, främmande arter som invaderar dynvegetationen (särskilt vresros) eller igenväxning orsakad av trädplantering samt på andra sätt förstörelse av vegetation som är karakteristisk för den strikt skyddade och de skyddade naturtyperna, är åtgärder som kan försvaga eller förstöra förekomsterna av den strikt skyddade och de skyddade naturtyperna i fråga.

Avgränsningsbeslutet påverkar inte ägande- och förvaltningsrätten för området, utan äganderätten förblir hos markägaren även efter ett avgränsningsbeslut enligt 64 § i naturvårdslagen.

5.3.2026

MÖJLIGHET TILL ERSÄTTNING

Statens ersättningskyldighet

Om förbudet mot förstörelse och försämring till följd av avgränsningen av en förekomst av en strikt skyddad naturtyp och skyddade naturtyper medför betydande skada för fastighetsägaren eller innehavaren av en särskild rättighet, har han eller hon rätt till full ersättning från staten enligt 111 § 1 mom.

En förutsättning för statens ersättningskyldighet är att ägaren har ansökt av Närings-, trafik-, och miljöcentralen om tillstånd enligt 66 § i naturvårdslagen för att försäma eller förstöra naturtypsförekomsten och att denna ansökan har avslagits (naturvårdslagen 111 § 3 mom.).

Om det inte har varit möjligt att komma överens med Närings-, trafik-, och miljöcentralen om ersättning eller andra alternativa sätt att genomföra skyddet, kan en ansökan om för rättning för att bestämma ersättningen enligt 111 § 1 mom. lämnas in till Lantmäteriverket.

HÖRANDE ENLIGT FÖRVALTNINGSLAGEN

Enligt 34 § 1 mom. i förvaltningslagen (434/2003) ska den berörda parten ges tillfälle att yttra sig i ärendet och ge en redogörelse för de yrkanden och utredningar som kan inverka på avgörandet av ärendet innan ärendet avgörs.

NTM-centralen i Södra Österbotten ger Er möjlighet att ge Er åsikt i ärendet i enlighet med ärendets rubrik.

LÄMNA IN ETT UTLÅTANDE

Utlåtandet ska lämnas in till registratorskontoret vid NTM-centralen i Södra Österbotten senast 31.10.2025. På begäran av en part kan tidsfristen förlängas om det är nödvändigt för att klargöra ärendet. Utlåtandet ska innehålla diarienummer EPOELY/702/2025. Att tidsfristen inte iakttas hindrar inte att NTM-centralen avgör ärendet.

Leveransadresser:

Elektroniskt:

registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

Per post:

NTM-centralen i Södra Österbotten

PB 262, 65101 Vasa

5.3.2026

Uppföljning

Vid behov informerar NTM-centralen om avgränsningsbesluten och besvarar frågor via ett Teams-möte. Följande tider har reserverats för er: måndag 13.10.2025 kl. 09.00, tisdag 14.10.2025 kl. 14.00 och tisdag 28.10.2025 kl. 14.00. Meddela önskad tid till Isabella Westman (kontaktuppgifter nedan). Om dessa tider inte passar kan en ny tid kommas överens.

När hörandetiden har löpt ut går myndigheten igenom de utlåtanden som lämnats in och eventuella övriga utredningar i ärendet och fattar beslut i saken. I beslutet fastställs gränserna för öppna stranddyner och trädbevuxna stranddyner samt de åtgärder som kan leda till att naturtyperna förstörs eller försämras. Beslutet kan överklagas hos Vasa förvaltningsdomstol.

Överinspektör Jaana Höglund

NTM-centralen i Södra Österbotten

Tillämpade lagar, förordningar och övriga hänvisningar

- Förvaltningslagen (434/2003) 33 § 2 mom.
- Förvaltningslagen (434/2003) 34 § 1 mom.
- Naturvårdslagen (9/2023) 64–66, 111 §.
- Kontula, T. & Raunio, A. (2018). Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018: Luontotyyppien punainen kirja. Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset. Ympäristöministeriö.

Ytterligare information

Avgränsningsbeslutsprocessen:

Överinspektör Jaana Höglund

Telefon 0295 027 786

E-post: jaana.hoglund@ely-keskus.fi

Naturtypsspecialist Isabella Westman

Telefon 0295 027 784

E-post: isabella.westman@ely-keskus.fi

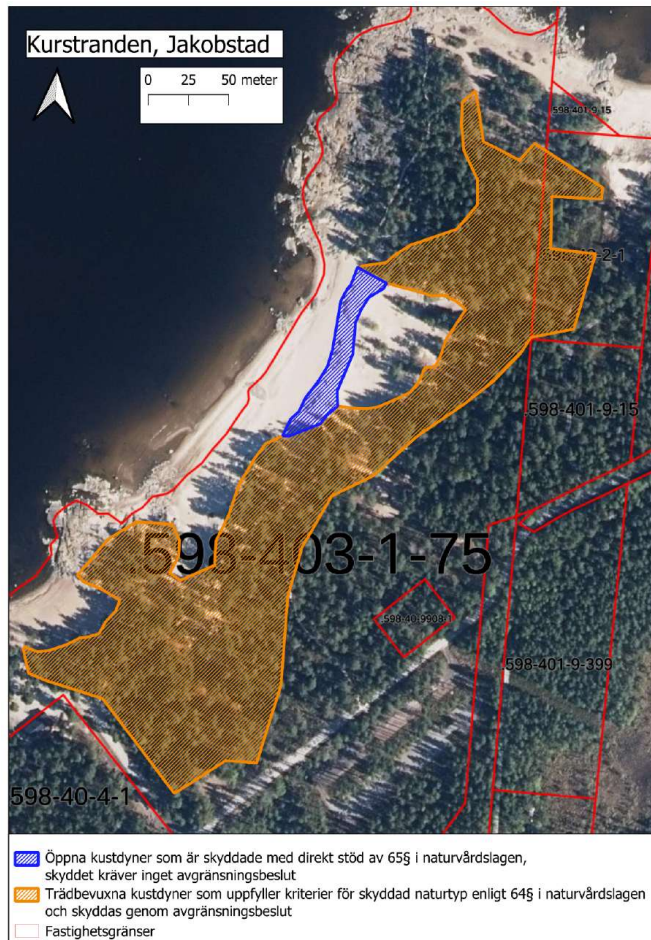
Distribution

Jakobstads stad

5.3.2026

Bilagor

Bilaga 1. Karta över förslag till avgränsning av skyddade naturtyper



Bemötande:

*Avgränsningsbeslutet gäller en befintlig fastighet. NTM-centralen informerar fastighetsägaren om beslutet och vad det innebär med tanke på fortsatta åtgärder. Vid alla åtgärder på fastigheten ska naturvärdena beaktas. Planbe-teckningen luo kompletteras enligt följande: Vid planeringen av området, ge-nomförande och **vid åtgärder som ändrar miljön***

5.3.2026

1.11 Larsmo kommun

1.11.1 Ursprungligt utlåtande (swe)

Planläggningssektionen önskar att staden tar med gällande planer i beskrivningen som finns i Larsmo kommun för att på så vis beakta angränsande detalj- och strandgeneralplaner.

Planläggningssektionen konstaterar att betydligt flera AP områden planerats in i förslagsskedet på angränsande områden som ligger intill Larsmo kommun (Västra- och östra Fårholmen, Lysarholmen samt eventuellt Svanen området). För att ge möjlighet att eventuellt planera västra delen av Lilla Lysarholmen i framtiden bör en förlängning av Lysarholmsvägen på ca 80 m (nordvästlig riktning) anvisas i delgeneralplanen.

Vidare anser planläggningssektionen att Jakobstad bör ta hänsyn till Larsmo strandgeneralplan som är rågranne (Lysarholmen, Bertlot och Ådö fiskehamn) med generalplanen för Jakobstad 2040. Dessutom angränsar strandgeneralplanen mot stränderna på Mäskär, Ådöskatan och Östra Fårholmen.

Det finns inga direkta detaljplaner som angränsar till Jakobstad delgeneralplan men det vore bra att anvisa dock att områden i angränsning till planen är detaljplanerade exempelvis som Lilla Furuholmen, Vikarholmen och Lilla Tjuvören. Det ger en bättre helhetsbild på vad som gränsar mot generalplanen.

På sid 25 i beskrivningen finns Kruunupyy inskrivet på områden som hör till Larsmo kommun.

Delar av de AP-områden som fanns inritade i första förslaget intill Larsmo kommun (Västra- och östra Fårholmen, Lysarholmen samt eventuellt Svanen området) har minskats, tagits bort eller ändrat användningsändamål.

Från Larsmo kommuns utlåtande vid förslag I har Larsmo strandgeneralplan beaktats i den uppdaterade beskrivningen. Dock bör den slutliga strandgeneralplanen användas vid bild 46 och 47.

Enklaven som staden Jakobstad har vid Hälsingön har lagts till i förslag II. Stora delar av Gräggören och Lilla Mäskär hör numera också kameralt till Larsmo så den delen ingår inte längre i generalplanen.

Bemötande:

Planbeskrivningen justeras i enlighet med förslaget med en beskrivning av planläggningssituationen i Larsmo kommun (generalplaner och detaljplaner)

5.3.2026

och även kartsituationen för strandgeneralplanerna uppdateras i beskrivningens bilder.

I bild 26 i beskrivningen har kommungränserna flyttats något från det ursprungliga. Bilden korrigeras.

1.12 Miljö- och byggnadsnämnden i Jakobstad

Miljövårdschefen:

Ralf Wistbacka m.fl. har under våren 2025 gjort inventering av flygekorre och för flygekorren lämpliga habitat på de områden som i generalplaneförslaget anvisats som nya AP-områden. Inventeringen har redan till största delen tagits i beaktande i det nya generalplaneförslaget. På AP-området på Varvet finns dock optimala flygekorrehabitat, som har varit bebodda tidigare, och som inte tagits i beaktande i det nya generalplaneförslaget.

- På AP-området på Varvet bör införas beteckning AP/s alternativt luo-3

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

Ralf Wistbacka m.fl. har under våren 2025 gjort en inventering med målsättning att utreda flygekorrens utbredning år 2025 jämfört med åren 1993 och 1999. Resultaten visar en nedgång av förekomsten på närmare 70 % från år 1999. Enligt nuvarande forskningsresultat behövs 4 ha för att en hona ska kunna fortplanta sig. Tillfälligt tomma förökningshabitat ska räknas som fungerande om det på basen av dess nuvarande tillstånd (yta och kvalitet) kan anses att flygekorren kan återvända dit, enligt ett nyligen taget beslut från Högsta förvaltningsdomstolen.

- Miljövårdsbyrån skickar inventeringen till planläggningen. Flygekorreinventeringens resultat ska tas i beaktande i generalplaneförslaget, och tillräckliga skyddsbe-teckningar ska införas (luo-3 alternativt /s) på de aktuella områdena.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

Ledande byggnadsinspektören:

- RA-område saknas i generalplanen söder om Tailodsvägen vid Storsand trots att området finns med i gällande stranddetaljplanen för området.

5.3.2026

Bemötande:

Korrigeras enligt utlåtandet.

- Nya RA byggplatser på M-område mellan Långgrundet och Rajstall kunde tillåtas, vilket skulle ge nya attraktiva strandtomter, på M-området finns en befintlig byggplats för fritidsbebyggelse från tidigare.

Bemötande:

Det föreslagna området är låglänt och översvämningskänsligt, varför M-beteckning mellan Långgrundet och Rajstall är lämpligt.

- RA borde läggas till på befintliga byggplatser vid Gamla Hamnvägen, vilket skulle underlätta kommande detaljplaneändring samt byggplatsernas tomtbildning på området.

Bemötande:

Området har anvisats som AO-område i det redan ändrade förslagsskedet.

- Alla nya AP-områden på strandområden som tidigare haft beteckningen RA skall kompletteras med RA, för att befintliga fritidshus skall kunna ersättas vid behov.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

- Ett större RA-område på Norra Lysarholmen kunde tillåtas.

Bemötande:

Möjligheten att utvidga RA-området utreds.

- Ett AP-område på Storsandören är inte ekonomiskt försvarbart, AP-området bör tas bort, RA-område enligt nu gällande generalplanen är den mest vettiga användningen för området.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

5.3.2026

- området på södra sidan av Mässkär där det finns byggplatser för fritidsbostäder med kompletterande byggnader skall ändras från S-1-område till RA-område enligt tidigare generalplaneförslag. Orsaken till att södra delen av Mässkär där det finns fritidsbosättning skall ha RA beteckning är att, fritidsbebyggelsen (RA) kan regleras med byggnadsordningens bestämmelser så länge som områden inte har någon detaljplan.

Bemötande:

Mässkärs fritidsboende och turism- och servicebyggnader beaktas genom att lägga till en ny planbestämmelse S-2/RA.

- S-1-området kring "Mässkärs lotsstuga" skall ändras till ett RM-område som anger ett område för tjänster anslutna till fritid och turism och där kompletterande byggnader är tillåtna.

Bemötande:

Se föregående bemötande.

- Befintligt RA-område i början av Pirilövägen kunde kompletteras med ett AP-område.

Bemötande:

RA-områdena i Pirilö ändras inte i denna generalplan till AP-områden.

- På M-område söder om omfartsvägen vid Verkviksledet finns ett bostadsområde och bör därmed kompletteras med ett AO-område.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

- P-område vid Nanuk i Fäboda bör vara ett s-område där kompletterande byggnader är tillåtna.

Bemötande:

Museihelheten har utvecklats stegvis. Man har flyttat gammalt byggnadsbestånd till området och objektet är planerat och genomfört med omsorg. Byggnaderna har till största delen flyttats eller byggts på området på 1990-talet eller i början av 2000-talet. Objektet sätts till i objektförteckningen över

5.3.2026

de inventerade objekten som ett objekt som representerar det moderna byggnadsarvet.

- På alla VU-område bör generalplanens bestämmelsetexter kompletteras med följande textdel: på befintliga byggplatser är kompletterande byggnader tillåtna.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

- i generalplanens bestämmelse texter hänvisas det till markanvändnings och bygglagen vilket känns onödigt, när det finns en ny bygglag som gäller. Generalplanens bestämmelse texter bör åtminstone kompletteras med nya bygglagen där man hänvisar till MBL.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

- I generalplanens bestämmelsetexter vad gäller byggnaders och konstruktioners avstånd till strandlinjen skall texten om bastubyggnaders avstånd till strandlinjen om 10 meter tas bort, alla byggnaders och konstruktioners avstånd till strandlinjen bör vara minst 20 meter.

Bemötande:

I generalplanen bevaras den traditionella avståndsbestämmelsen för bastubyggnader i Jakobstad. I detaljplanerna kan man närmare undersöka om generalplanebestämmelsen är genomförbar och vid behov bestämma att bastubyggnaden ska ha ett avstånd på 20 meter från strandlinjen.

- I ovanstående text gällande byggnaders avstånd till fastighetsgränser om 4 meter bör texten kompletteras med att byggnader och konstruktioner skall byggas på ett avstånd om minst 4 meter från fastighetsgränserna.

Bemötande:

Korrigeras enligt förslaget.

- Skyddet på Långgrundet känns inte motiverat, på Svartgrundet som finns intill Långgrundet finns motsvarande bebyggelse utan skydd.

5.3.2026

Bemötande:

I samband med byggnadsinventeringen har man i sakkunnigarbetet bedömt att Långgrundet till sina byabildmässiga och byggnadshistoriska värden är mer representativt än Svartgrundet.

- Det nya AP-området på Hällan kunde förstoras söderut.

Bemötande:

AP-området har anvisats på mark som staden äger och man har samtidigt strävat efter att bevara det landskapsmässigt viktiga åkerområdet söder om det.

- RM-beteckning på Stockholmen är inte motiverad med tanke på avståndet till hamnen och industrin samt eventuellt kommande industri.

Bemötande:

Stadens mål är att utnyttja potentialen på närliggande öar som områden för boende, turism och rekreation. Öns lämplighet som RM-område undersöks närmare i detaljplaneskedet.

- M-området kring Kisorskatavägen kunde förtätas med ett AP-område, på området finns sedan tidigare åretruntboende.

Bemötande:

Byggandet av M-områden bestäms separat i generalplanebestämmelsen. Man vill placera AP-områdena som en fast del av den nuvarande stadsstrukturen. Man vill inte öppna upp för separata "satellitområden" i glesbygden.

- Orsaken till att alla strandområden med nya beteckningen AP borde kompletteras med RA är att, fritidsbebyggelsen (RA) kan regleras med byggnadsordningens bestämmelser så länge som strandområden inte har någon detaljplan.

Bemötande:

Antecknas för kännedom. Se föregående bemötanden.

5.3.2026

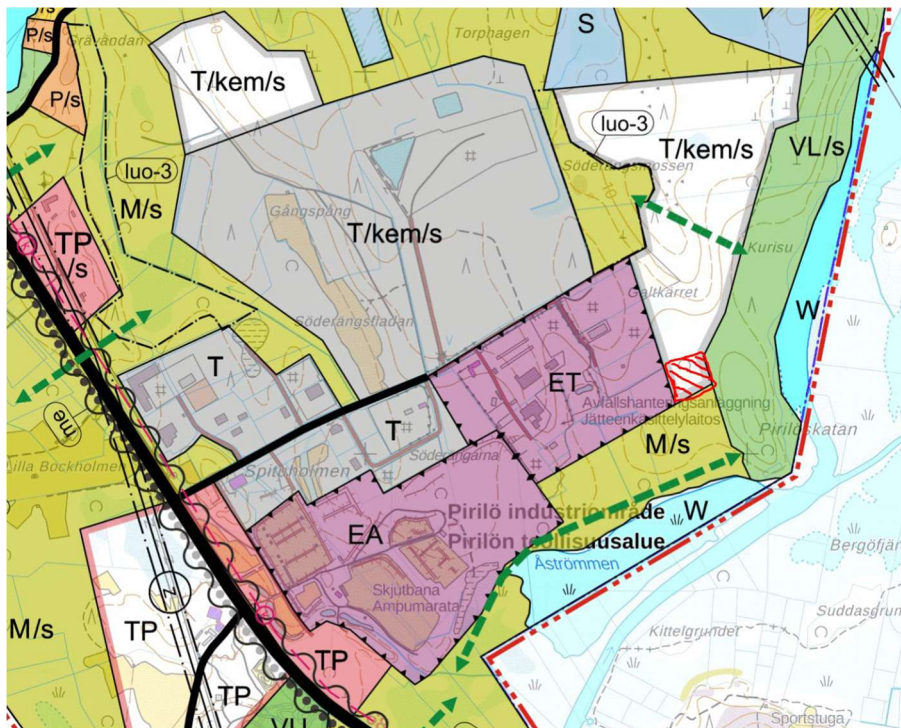
2 Anmärkningar

2.1 Anmärkning 1

2.1.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Hej

Skulle fråga på Pirilöområdet ifall eventuellt kommande kemiindustri faktiskt behöver den sista biten av T/kem/s intill ET området. Eller om den sista biten (utmärkt med rött på bilden nedan) också kunde vara ET område?



Bemötande:

ET-områdets avgränsning korrigeras enligt förslag.

5.3.2026

2.2 Anmärkning 2

2.2.1 Ursprunglig anmärkning (fin)

Alternativ för nya Fäbodavägens dragning

- Dragningen av nya Fäbodavägen baseras på Jakobstads generalplan 2020 som gjorts år 2008.

"I samband med den förra uppdateringen av nuvarande generalplan (2008) har flera olika alternativ för nya vägar jämförts och bästa vägnätalternativ valts enligt dåvarande förhållanden och markerats i plan." (Jakobstads generalplan 2040, beskrivning ändrat förslag, s. 95)

Efter detta har Språkbadsskolan (ca 350 elever) och Alma daghem (ca 200 barn) byggts vid Västerleden, som är en förlängning av den nya Fäbodavägen. Dessutom ligger Länsinummi skola (ca 200 elever) vid Västerleden.

De nya riktgivande vägförbindelserna mellan Sandåkersvägen och Västerleden (1) och från Lappfjärdsvägen till det nya AP-området och därifrån vidare till Iv 749 (2) kommer att ändra trafikmängderna på Västerleden.

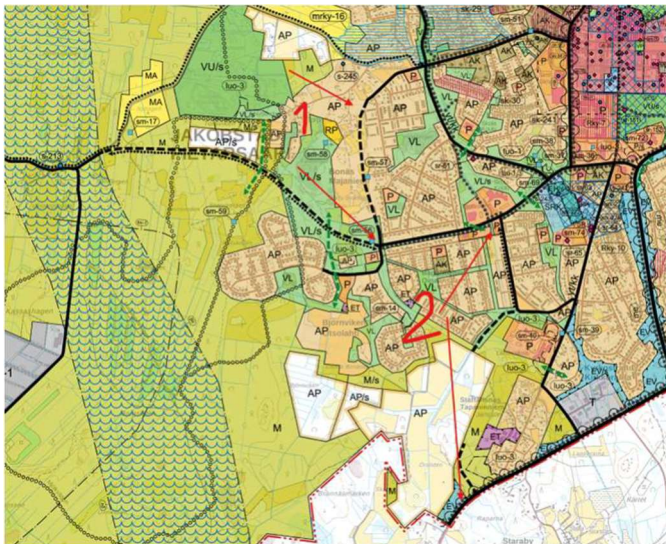


Bild. Nya riktgivande vägförbindelser till Västerleden.

Stadens verksamhet och vägkonstruktioner har förändrats avsevärt, men vägsträckningen har inte granskats på nytt med tanke på de förändringar som skett och framtidsplanerna. I det nya generalplaneförslaget har man inte övervägt andra alternativ för vägdragningen som kunde vara förmånligare och lättare att genomföra än den föreslagna dragningen.

5.3.2026

Vi kräver:

Dragningen av nya Fäbodavägen borde granskas och man borde söka nya alternativ för dragningen med hänsyn till de kommande ändringarna i stadens trafik. I alternativen för vägdragningen bör man granska de ekologiska, säkerhetsmässiga och kostnadsmässiga effekterna av genomförandet.

Bemötande:

Vasa förvaltningsdomstol har 23.5.2025 upphävt godkännandet av den nya vägplanen för Fäbodavägen, varefter väghållaren (NTM-centralen) har överklagat beslutet till högsta förvaltningsdomstolen. Högsta förvaltningsdomstolen beslutade att inte bevilja besvärstillstånd i Fäbodavägens ärende.

Den nya dragningen av Fäbodavägen har varit ett långsiktigt mål och den har också anvisats i landskapsplanerna 2040 och 2050. Också myndigheterna förordar att projektet går vidare.

Fäbodavägen hör inte till staden Jakobstad gatunät, utan NTM-centralen ansvarar för planeringen, genomförandet och underhållet av den. NTM-centralen och staden Jakobstad har i samarbete utfört och låtit utföra olika utredningar och konsekvensbedömningar och kommit fram till den föreslagna vägdragningen.

Förlust av rekreationsområde

Planläggarens bemötande 3.3.2023 på anmärkningen vi lämnat in

”Förlust av rekreationsområde: Fäbodavägens plan är hos Trafikledsverket för godkännande.”

var inte tillräcklig och ger en bild av att riktlinjerna i Jakobstads generalplan godkänns av Trafikledsverket.

Staden Jakobstad, centralen för tekniska tjänster, lät göra en naturutredning för området kring nya Fäbodavägen år 2019. Vid kartläggningen beskrev Mattias Kanckos, Essnature, området som ett betydande rekreationsområde för invånarna i Jakobstad.

”Hela det inventerade området har stor betydelse för rekreationen och genom området korsar många populära vandringsstigar, däribland den officiella Fäboda-Pörkenäs vandringsled.” (Naturinventering inför byggandet av nya Fäbodavägen i Jakobstad 2019. Sidan 3)

5.3.2026

Byggandet av den nya Fäbodavägen skulle förstöra rekreationsområdet i stadens västra del, vilket används av invånarna i Bonäs, Borgarmalm, Baggholmen och Björnviken. Den nya vägen delar ett sammanhängande rekreationsområde och splittrar områdets skogar, ängar och åkrar i små skiften. Staden Jakobstad har dock som mål att bevara de enhetliga skogsområdena som naturliga kolsänkor ("Sammanhängande skogsområden förblir naturliga kolsänkor." Jakobstads generalplan 2040, beskrivning ändrat förslag, s. 131). Vägen försvårar stadsbornas tillgång till Fallberget och vandringslederna och skidspåren. Samtidigt förstör vägen områdets växtlighet, djurens livsmiljö och gamla kulturlandskap (Kanckos: "Hela området har prägel av ett gammalt kulturlandskap." Naturinventering av nya Fäbodavägen i Jakobstad 2019. Sidan 3).

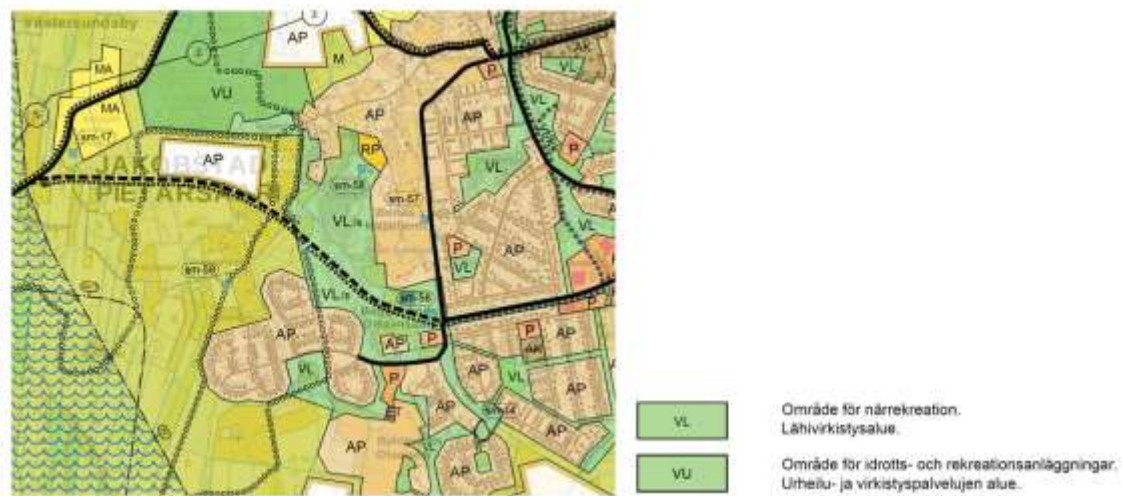


Bild. Jakobstads generalplaneförslag 2040 och generalplanebeteckningar.

Fäbodavägens nya dragning skulle minska möjligheterna till motion, friluftsliv och rekreation i området när vägen skär av befintliga motionsstigar, cykel- och ridleder samt skidspår (bl.a. Fäboda–Pörkenäs naturstig och vandringsleder). Samtidigt skulle det äventyra motionärernas säkerhet. Markanvändnings- och bygglagen (MBL 54 § 2 mom.) förutsätter att "På det område som planläggs eller i dess närmaste omgivning skall det finnas tillräckligt med parker eller andra områden som lämpar sig för rekreation."

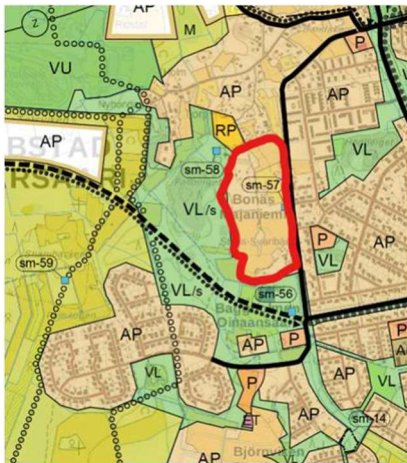
I Naturresursinstitutets och THL:s publikation Luontoympäristön terveysvaikutukset ja niiden taloudellinen merkitys (29.10.2024) (<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-380-963-5>) konstateras att hälsofördelar från naturmiljöerna uppnås när naturmiljöerna är av hög kvalitet och nära människorna. För finländarna kommer fördelarna oftast från naturen som finns i närheten av boende- och arbetsmiljöerna. I tillväxtcentrum sker förtätningen dock ofta på grönområden. Vid planeringen av områdena är det viktigt att inkludera olika invånargrupperns förväntningar och önskemål. Att värna om naturens hälsofördelar med hjälp av den närliggande naturen bidrar samtidigt också till att uppnå klimatfördelarna och den

5.3.2026

biologiska mångfalden i kommunerna. Det skulle vara viktigt att i kommunerna i högre grad än nu beakta hälsofördelarna från naturen, till exempel vid planläggning, planering av bostadsområden och byggande av skolor och daghem.”

Vi kräver:

Med hänvisning till det ovan nämnda borde användningsändamålet för hela markområdet mellan Björnviken, Baggholmen, Torpet och Bonäs bibehållas som ett gemensamt rekreativt område för staden. Samtidigt kunde rekreativt område utvidgas till sydöstra sidan av RP-området, som nu har anvisats som AP-område och anvisa åkrarna i området beteckningen MA (se bild nedan). Värderingar ska vara långsiktiga och konsekventa, eftersom de har betydande och långtgående konsekvenser.



Bemötande:

Se föregående bemötande.

Utredningarna och konsekvensbedömningarna som gjorts i samband med vägplanen har beaktats vid planeringen av Fäbodavägen. Inga betydande naturvärden blir under vägen och vid byggandet av vägen säkerställer man också att flygekorrarnas förbindelser fungerar på de ställen som anvisas i planen. Man vill att den nya dragningen ska betjäna Jakobstads västra stadsdelar och förbindelserna ända till Nykarleby bättre än nu. Samtidigt bygger man också en gång- och cykelled, vilket märkbart förbättrar trafiksäkerheten i området och främjar tillgången till rekreativt område.

I anmärkningen finns en gammal version av generalplaneförslaget. I det nya generalplaneförslaget har man bland annat beaktat flygekorr förbindelserna över Fäbodavägen. I den nya reviderade förslagskartan har det nya AP/s-området vid Fäbodavägen minskats, på norra sidan har man anvisat ett luo-3-område med tanke på flygekorrar och man har anvisat en nord-sydlig

5.3.2026

gatuförbindelse genom Bonäs (s.k. Hultsvägen) med en riktgivande linjedragning. Hultsvägens genomfartsbeteckning tas bort ur planen. Gatureserveringarna för det nya bostadsområdet planeras i detaljplaneskedet.

Trafikmängderna och bullerkalkylerna i generalplaneförslaget är bristfälliga

I vår anmärkning 3.3.2023 (bemötande 31) har vi uttryckt vår oro över hur nya Fäbodavägen påverkar stadens trafikmängd:

o Vid planeringen av nya Fäbodavägen har man inte presenterat bedömningar över ändringen av trafikmängden på den nya vägen och vilken inverkan det har på det övriga vägnätet. Trafikmängderna på nya Fäbodavägen med tillhörande vägnät och gator kommer att förändras när den nya vägen från den nuvarande Västerleden öppnas för trafik till Fäboda. Längs Västerleden och vägar och gator i anslutning till den finns skolor och daghem samt bostadshus helt invid vägen. För dessa har det generalplanen inte presenterats åtgärder eller krav för att skydda från buller och trygga säkerheten.

o Trafiken längs vägarna i Baggholmen och Bonäs, bland annat på Skrivarevägen, kommer att öka då Västerleden samlar trafiken till nya Fäbodavägen. Ändringarna som den nya Fäbodavägen medför för trafiken i hela Jakobstad borde kartläggas, eftersom det finns bland annat två skolor och ett daghem längs Västerleden. I generalplaneförslaget har man inte presenterat en bedömning eller beaktat hur den nya Fäbodavägen ökar vägtrafiken och bullret längs den nya vägen och längs vägar som ansluts till den. I generalplanens vägplan ingår att styra den nuvarande tunga trafiken som går genom Västersundsby till Västerleden och den nya vägen.

o Avsikten med den nya Fäbodavägen är att främja turismen i Fäboda. Den nya Fäbodavägen skulle vara en förlängning av Västerleden och tillsammans utgör de en av Jakobstads huvudleder. Längs Västerleden finns två lågstadieskolor och Alma daghem. Genom att satsa på turismen i Fäboda skulle trafikmängderna längs denna huvudled sannolikt öka, så också genomfartstrafiken i Baggholmen och Bonäs (bland annat längs Fogdevägen och Högbergsvägen). Den ökande trafiken skulle medföra otrygghet för skolresorna och öka bullerolägenheterna i de hus som ligger längs huvudleden.

I generalplaneförslaget borde man presentera mätresultat, undersökningar, beräkningar och effekter för den nya Fäbodavägen och trafikförändringarna längs vägarna som ansluts till den och vilka krav man ställer på trafiklederna för att säkerhets-, buller- och trafikplanerna kan planeras enligt ändamålsenliga krav (jämför bullermarkeringar Västerleden–Petersesplanaden).

I planläggarens bemötande (19.6.2025) hänvisas till trafik- och bullerutredningar från år 2019:

5.3.2026

”I samband med planeringen av den nya Fäbodavägen har man utrett trafikmängden och trafikens inverkan på närområdets funktioner och också för ett större stadsområde. Enligt vägplanens bullerutredning överskrider bullerverkningarna inte riktvärdena. I materialet för vägplanen finns en bullerkarta.”

I planläggarens bemötande (19.6.2025) finns följande brister, som vi på nytt vill anmärka på:

o Trafikmängderna och trafikuppskattningarna i bullerutredningen för vägar som ansluter till Västerleden baserar sig på föråldrade uppgifter (från 2011 och 2012). Efter dessa år har stadens funktioner förändrats (ändringar i skolor, nya vägar m.m.) och därför kan de nuvarande och framtida trafikmängderna inte uppskattas eller åtgärdas med de årskoefficienter som anges i utredningen. Därmed är uppskattningen av trafikmängden på Västerleden och nya Fäbodavägen bristfälliga och till och med felaktiga.

o I bullerutredningen för Jakobstads generalplan (2019) har man inte beaktat de ändringar i trafiken som Språkbadsskolan och Alma daghem, som byggts efter år 2019, medför.

o Bullerutredningen för Jakobstads generalplan (2019) presenterar varken trafikmängderna eller bullernivåerna längs nya Fäbodavägen och västra delen av Västerleden. Man borde i synnerhet beakta de framtida riktgivande vägförbindelsernas inverkan på trafikmängden längs Västerleden:

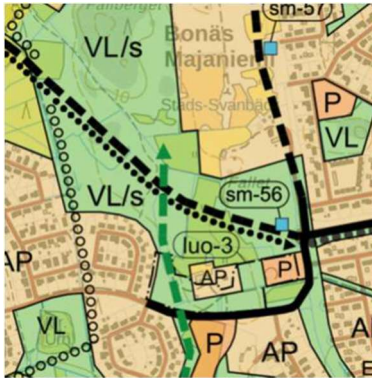
- Den nya förbindelsevägen från Sandåkersvägen
- Förlängningen av Lappfjärdsvägen till det nya bostadsområdet och lv 749
- Trafiken till de nya bostadsområdena i Jakobstads västra delar (Björnviken 4 och nya AP-området längs nya Fäbodavägen)

o Utvecklingsplanerna för Fäboda kommer att öka trafiken västerut från staden. Tillväxtplanerna för bysamhällena (Fäboda, Pörkenäs, Nabba) ökar också trafiken mot Fäboda. Också detta bör beaktas i utredningen.

o Variationerna i trafikmängden borde beaktas för den nya Fäbodavägen och Fäbodavägens samlargator, eftersom trafiken till Fäboda mångdubblas under våren, sommaren och hösten. Utöver den genomsnittliga trafikmängden borde man också bedöma de olägenheter som den säsongsbetonade, maximala trafikmängden medför (buller, säkerhet).

o Nya Fäbodavägen klyver de planerade rekreativsområdena (VL/s) som märkts som flygekorrerområden och nuddar vid naturskyddsområdet (luo-3) som förutsätter att bullernivån i området understiger 45 dB. Bulleruträkningarna borde granskas på den nya vägplanens område under olika årstider med beaktande av trafikens olägenheter under djurens häcknings- och förökningstider.

5.3.2026



Redan med de nuvarande trafikarrangemangen har Västerleden visat sig vara farlig i synnerhet i närheten av skolorna och daghemmet. (Jakobstads trafiksystemplan 2040). Pilarna visar frekvensen av trafikolyckor på Västerleden. Säkerhetsgranskningen borde också bedömas utifrån den nya trafikmängden.



Kuva 8. Pietarsaaren liikenneonnettomuustiheys.

Ur förslaget till Jakobstads generalplan 2040 kan man notera att den prognostiserade bullerbelastningen runt skolorna redan nu är hög och att det finns en risk för att riktvärdena för buller överskrids (märkt med våglinje). Skolorna och daghemmet har markerats med svarta pilar på bilden under.

Tie	Osuus	Nopeus- rajoitus (km/h)	KAVL, kevyet	KAVL, raskaat	Tieto vuodelta
Mt 741	Pohjantien liikenneymyrästä länteen (Lidlin itäreunaan)	50	6715	403	2012
Mt 741	Lidlin kohdalta Kolpintieltä Victor Schaumansplanadenin kohdalle	40	9638	578	2012
Mt 741	Koulukadun risteyksestä Länsiväylän risteykseen	40	7867	472	2012
Mt 741	Länsiväylän ja Mt 749 väli	60	6910	249	2018
Mt 741	Mt 749 ja Lillsandsundintien väli	80	5886	366	2017
Mt 741	Lillsandsundintien risteyksestä Lostibackantien kohdalle	60	5886	366	2017
Mt 741	Lostibackantien kohdalta etelään	80	5886	366	2017
Länsiväylä	Mt 741 ja Pietaripuistikon väli	50	3914	391	2012

Bild. Staden Jakobstad. Jakobstads generalplan, bullerutredning. Rapport 2019.

5.3.2026

**BULLEROMRÅDE**

På området kan trafikbullret enligt en prognos uppgjord för år 2040 överstiga det i statsrådets beslut (993/1992) angivna dagsriktnivå på 55 dBA eller nattriktnivå på 45 dBA enligt en prognos uppgjord för år 2040. På området får inte placeras nya bostäder och till dem hörande gårdsområden eller andra bullerkänsliga funktioner utan sådana bullerbekämpningsåtgärder som krävs för att underskrida riktvärdena. Om ny bullerkänslig verksamhet planeras på området gäller det att i detaljplanläggningen och byggnadsplaneringen beakta bullerbekämpningen så att riktvärdena för bullerutsläpp enligt statsrådets beslut inte överskrids inomhus eller på områden för vistelse utomhus.

MELUALUE

Alueella liikenteen aiheuttama melu saattaa yltää vuodelle 2040 laadittuun ennusteen mukaan valtiotason päätöksen (993/1992) mukaisen päiväohjearvon 55 dBA tai yöohjearvon 45 dBA. Alueella ei saa sijoittaa uusia asuntoja eikä mihin liittyviä piha-alueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ilman ohjearvojen alittamiseksi vaadittavia melun torjuntatoimenpiteitä. Mikäli alueella suunnitellaan sijoitettavaksi uusia melulle herkkiä toimintoja, on asemakaavotuksessa ja rakennussuunnittelussa otettava huomioon melun torjunta siten, että valtioneuvoston päätöksen mukaiset melutaso-ohjearvot eivät yity sisätiloissa eikä oleskeluun tarkoitettuihin ulkoalueilla.

Bild. Karta över Jakobstads generalplaneförslag 2040 med generalplanebeteckningar.

”En bullerutredning har gjorts som stöd för generalplanarbetet. Förebyggande av olägenheter för miljön och hälsan främjas i generalplanen genom beteckning för bullerområde (me) längs de mest trafikerade vägarna där det enligt bullerutredningen finns risk för att riktvärdena för buller överstigs. Enligt bestämmelsen är det förbjudet att placera nya bostäder och anslutande gårdsområden eller andra bullerkänsliga funktioner i området utan sådana bullerbekämpningsåtgärder som krävs för att underskrida riktvärdena.”

(Jakobstads generalplan 2040, beskrivning ändrat förslag, s. 120)

Vi kräver:

När det fattas beslut om den nya generalplanen måste man sörja för små daghemsbarns och skolelevers samt personalens hälsa och säkerhet. Trafikmängden på Västerleden borde minska så att man i området inte behöver vidta bullerbekämpningsåtgärder i framtiden.

Bemötande:

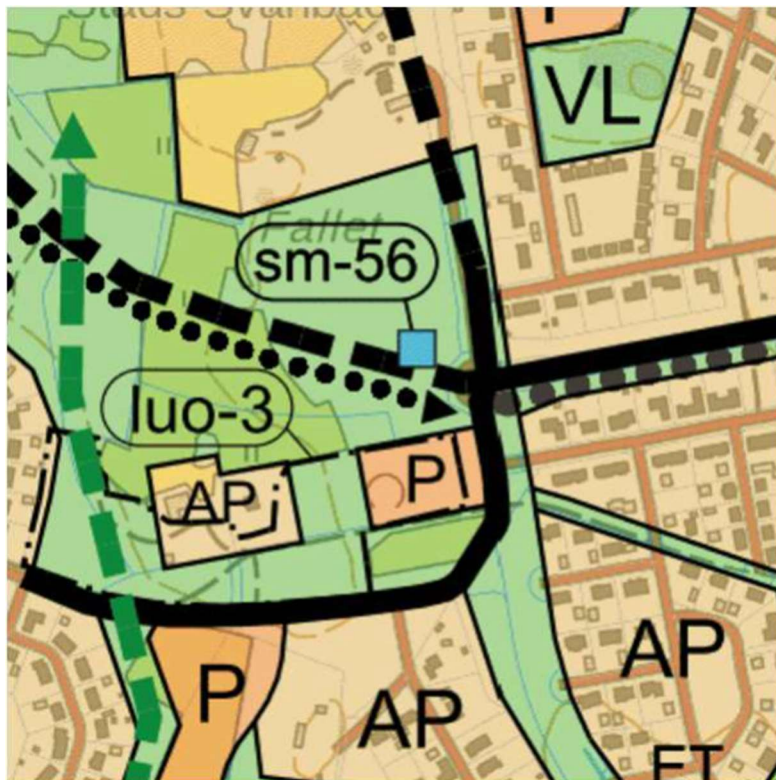
Bullerutredningen som gjorts i samband med vägplanen ligger också som grund för bedömningen av behovet av bullerskydd för de funktioner som ligger invid vägen. Bullerutredningen och säkerhetsgranskningarna uppdateras vid

5.3.2026

behov i samband med den fortsatta planeringen utgående från mer exakta trafikmängder. På så sätt säkerställs att bullervärdena inte överskrids i områden med funktioner som är känsliga för buller. När bullervärdena överskrids vidtas behövliga bullerskyddsåtgärder baserat på noggrannare mätningar och planer. Detta är en typisk åtgärd i en tätare stadsstruktur.

I generalplaneförslaget föreslås P-område i ett flygekorreområde

I det ändrade generalplaneförslaget har ett P-område (område för service och förvaltning) anvisats öster om Västerledens rondell och Fallvägen.



Området i fråga är dock klassificerat som ett flygekorrområde på Fäbodavägens naturkartor. (Kanckos: Naturinventering inför byggandet av nya Fäbodavägen i Jakobstad 2019).

”Områden som är särskilt viktiga med tanke på naturens mångfald lyfts fram i generalplanen med informativa beteckningar (luo-1, luo-2, luo-3) och inget byggande eller annan verksamhet placeras på dessa områden.” (Jakobstads generalplan 2040, beskrivning ändrat förslag, s. 122)

Vi kräver:

Planbeteckningen P borde tas bort.

5.3.2026

Bemötande:

Planbeteckningen P finns i den gällande detaljplanen från 1984. P-området har varit en planreservation redan länge och det har ännu inte funnits något behov av att förverkliga den. Man har velat granska förekomsten av flygekorre på området i fråga genom kartläggningen år 2025. Utgående från den nya kartläggningen har luo-3-avgränsningen ändrats något. Även om luo-3-avgränsningen fortfarande sträcker sig delvis in på P-området vill man inte i detta skede ta bort eller ändra P-reservationen i generalplanen.

Planbestämmelsen anges som P/s, vilket innebär att man utreder och säkerställer att man vid detaljplaneringen och byggandet i framtiden tar i beaktande att det finns flygekorre på området.

Naturskydd: utredning som saknas

I anmärkningen som vi lämnade in 3.3.2023 (anmärkning 31) påpekade vi att: *"I naturutredningen för generalplanen har man inte beaktat naturutredningen för nya Fäbodavägen, vilken gjordes 2019."* (Kanckos: Naturinventering inför byggandet av nya Fäbodavägen i Jakobstad 2019).

Planläggarens bemötande: *"I det justerade generalplaneförslaget beaktas den naturutredning som har gjorts."*

I det nya förslaget till generalplan har dock inte alla rekommendationer i utredningen beaktats. Exempel Observation 3. Trädfattig torvmark som är ett skyddsobjekt enligt skogslagen. (Figur 3 är en trädfattig torvmark som utgör en viktig livsmiljö enligt skogslagen.) Kanckos 2019 s. 18.



Kanckos naturutredning saknas ur källmaterialet för generalplanen 2040, dit det ska sättas till.

Bemötande:

Naturinventeringen för Fäbodavägen från år 2019 sätts till som källmaterial i generalplanen tillsammans med de övriga naturutredningarna. Avsikten är

5.3.2026

inte att uppdatera generalplanens naturutredningsrapport, men allt nytt material som erhållits därefter har använts i generalplanarbetet.

Objektet enligt skogslagen finns i ett M-område, där bevarandet vid skogsbruk tryggas genom skogslagen - styrförfarande för anmälan om användning av skog (skyddas från avverkning). Objektet behöver således inte anvisas separat med luo-beteckning, eftersom annan markanvändning inte har märkts ut på området. Myrområdet anvisas på plankartan med luo-2-beteckning, med vilken också objekt enligt skogslagen har anvisats.

Stenmur längs nya Fäbodavägens dragning

Jakobstads museum har 3.3.2023 lämnat in en anmärkning över stenmuren som ligger längs nya Fäbodavägen (generalplaneförslagets bemötanden s. 22):

”Gruppen övriga kulturmiljöobjekt, som bygger på en inventering gjord av J-E Nyman år 2012 är inte heltäckande för staden. Här borde tilläggas en stenmur som ligger nordost och ost om Andvägen. Den planerade Fäbodavägen kommer att gå tvärs igenom stenmuren och därför har museet varit i kontakt med Österbottens museums landskapsarkeolog Pentti Risla i detta ärende för att få med den i generalplanen. Vi ville få information om vilken typ av skydd denna mur kunde ha. Hans kommentar är: Muuri voidaan tietysti rekisteröidä muuna kulttuuriperintönä, mutta tien tekoa se tuskin estää, vaikka olisi kiinteä muinaisjäänös (MML 11 § Kiinteään muinaisjäänökseen kajoamiseen voidaan myöntää lupa (kajoamislupa), jos muinaisjäänös tuottaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa.). Muuria tulee tietysti varjella, niin pitkälle kuin se on mahdollista. Tieprojektissa tämä asia pitää käsitellä osana vaikutuksia kulttuuriympäristöön. Museet har utrett denna mur och den har tidigast tillkommit kring 1900 så museet anser att den kan registreras som övrigt kulturmiljöobjekt.”

Planläggarens bemötande till stenmuren i fråga (s. 24):

”Den planerade nya Fäbodavägen passerar stenmuren som ligger nordost och ost om Andvägen.” Objektet finns med i förteckningen över andra kulturmiljöer i planbeskrivningen.”

Objektet finns dock inte med i objektförteckningen (Jakobstads generalplan 2040, beskrivning ändrat förslag s. 46–49). Troligen blandar planläggaren ihop stenmuren med objekt nummer 56 Fallet, som ligger i närheten av Västerledens västra rondell.

Österbottens museum har konstaterat följande om samma stenmur (s. 30–31):

”Museet noterar att cirka 350 meter nordväst om det kulturella arvet registrerade sm-1-objektet nr 56 ”Fallet”, på VL/s-området, finns en jämförelsevis ung stenmur som har

5.3.2026

förblivit oupptäckt i den arkeologiska inventeringen. Stenmurens norra ände sträcker sig enligt flygbilder till den avverkade väglinjen vid Fäbodavägen. En cirka 100 meter lång mur syns i Lantmäteriverkets skuggkarta över sluttningar och har legat vid stadens gräns. Objektet bör skyddas så långt det är möjligt i samband med vägbygget. Enligt gamla grundkartor har konstruktionen legat vid gränsen mellan skog och åker eller till och med på åkermark i decennier.

Planläggaren gav inget bemötande på denna punkt.

Vi kräver:

Stenmuren ska registreras som övrigt kulturmiljöobjekt så som Österbottens landskapsmuseum och Jakobstads museum har föreslagit.

I oktober 2024 hittade man vid avverkningarna för nya Fäbodavägen ytterligare en stenmur och grunden för två byggnader cirka 100 meter öster om den stenmur som tidigare hittats. Området där stenmurarna finns är utmärkt med namnet Fallet-Stads på Jakobstads äldsta karta från år 1693. Området har sedan dess varit i staden Jakobstads ägo (namnet är fortfarande samma Fallet-Stads) och murarna man har hittat har sannolikt avgränsat västra och östra delen av ängen som fanns på området. Den arkeologiska undersökningen borde också omfatta hela den gamla ängen.

Bemötande:

Att registrera fasta fornlämningar och andra kulturarvsobjekt är museimyndighetens uppgift. Enligt 5 § i lagen om fornminnen kan Museiverket fastställa gränserna för en fast fornlämning och dess skyddsområde antingen på ansökan av markägaren eller på eget initiativ.

I Jan-Erik Nymans inventering över fornlämningar från 2012 (Fornminnesinventering i Jakobstad år 2012) presenteras objektet "Fallet" (objektnummer 56) som övrigt kulturarvsobjekt. Enligt granskningsinventeringen från år 2019 (Arkeologisk inventering för Jakobstads generalplan, Keski-Pohjanmaan Arkeologiapalvelu) har en del av objektets stenmur förstörts i samband med bygandet av vägen. Norra delen av muren har bevarats. Beskrivningen av objektet "Fallet" och konsekvensbedömningen kontrolleras i planbeskrivningen. I konsekvensbedömningen lyfts fram att det befintliga vägnätet redan splittrar detta objekt, så planlösningarna har ingen inverkan på detta om Fäbodavägen förlängs västerut från den befintliga rondellen.

5.3.2026

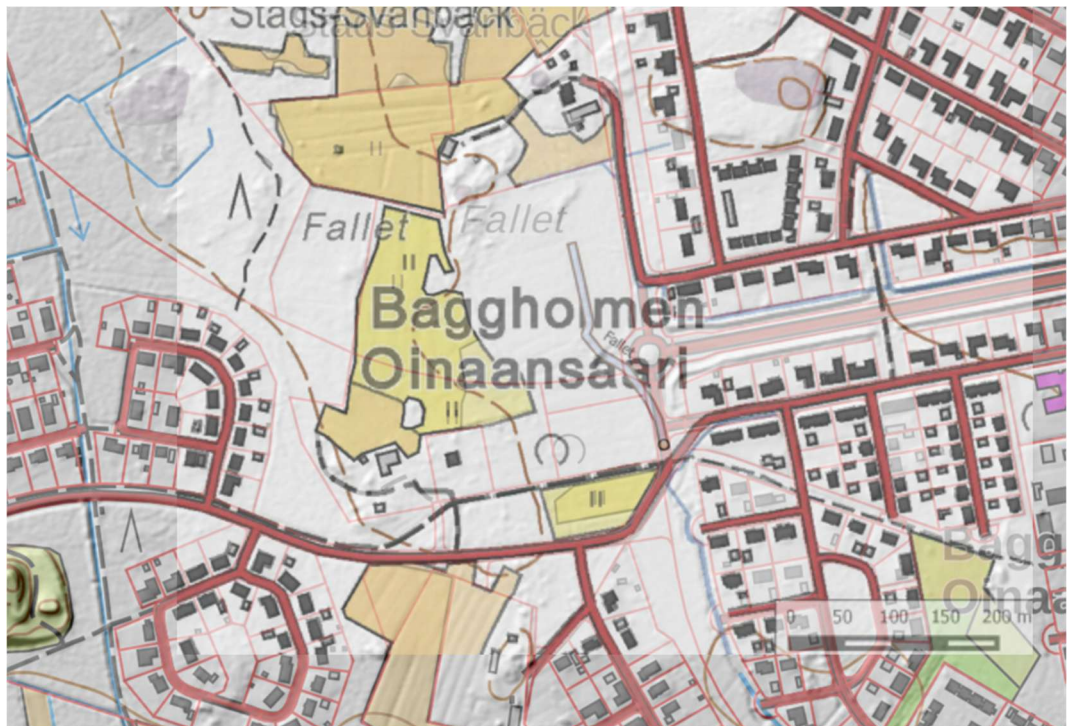


Bild 1. Lageskarta ur Jan-Erik Nymans fornlämningsinventering 2012 över objektet "Fallet" transparent över utdrag från nuvarande grundkarta (Fornminnesinventering i Jakobstad år 2012, s. 140). Västerleden och rondellen i dess västra ände är byggda efter år 2012. "Fallet" har delvis hamnat under vägen. "Fallet" är markerat på kartan över fornlämningsinventeringen som gråstreckat område. I fornminnesregistret har södra ändan av objektet registrerats som lägesuppgift ((ljusbrun prick). Murens södra ända har hamnat under vägen, men norra ändan är bevarad i terrängen.



Bild 2. Lageskarta från granskningsinventeringen 2019 över objektet "Fallet" (Arkeologisk inventering av Jakobstads generalplan, del 2, Keski-Pohjanmaan Arkeologiapalvelu, 2019, s. 2.) 83).

5.3.2026

Efter inventeringen år 2012 och granskningsinventeringen 2019 har en andra stenmur hittats ca 350 meter nordväst om det övriga kulturarvsobjektet "Fallet" på gränsen mellan de nuvarande fastigheterna 598-402-13-9 och 598-403-1-128. Museimyndigheten har utrett muren och bedömt att den är från senare delen av 1800-talet och/eller 1900-talet och anser att stenmuren vid kanten av en åker som odlats fram till 1980-talet inte är en rest av en verksamhet som för länge sedan upphört. Därför kan den enligt Museiverkets anvisningar inte betraktas som en fornlämning (Österbottens museums utlåtande 16.10.2024, LA164/2024PM).

Enligt den som lämnat in anmärkningen har det i närheten av "Fallet", i samband med avverkningarna för nya Fäbodavägen i oktober 2024, hittats ännu en stenmur och grunden av två byggnader cirka 100 meter österut från den tidigare stenmuren. Den som lämnat in anmärkningen kräver att det i samband med generalplaneringen ska göras en arkeologisk undersökning av området. De myndigheter som styr planarbetet har inte i sina egna utlåtanden över planförslaget lyft fram brister i den arkeologiska inventeringen (se utlåtandet från NTM-centralen i Södra Österbotten och utlåtandet från Österbottens museum).

Det regionala ansvarsmuseet (Österbottens museum) har vid en myndighetsförhandling 3.12.2025 slagit fast att de arkeologiska utredningarna över området är tillräckliga för att kunna bedöma generalplanens konsekvenser.

I anmärkningen hänvisas till stenmuren på gränsen mellan de nuvarande fastigheterna 598-403-1-128 och 598-402-1-4. Området öster om muren, på fastighet 598-402-1-4, har märkts ut som åker på grundkartan från år 2000 och på kartorna efter detta har området märkts ut som äng. En stenmur som ligger vid kanten av en åker som brukats fram till ingången av 2000-talet är inte en rest av en verksamhet som upphört för länge sedan, och kan då enligt Museiverkets anvisningar inte betraktas som en fornlämning. I anmärkningen anges inte närmare placeringen av byggnadsgrunderna som hittats, men på grundkartorna från 1972 och 1994 finns en ekonomibyggnad utritad invid muren. På kartor från 1940–1950-talet har ekonomibyggnader ritats ut mitt på åkern, öster om muren. Baserat på deras läge har det varit fråga om lador som hänför sig till jordbruket och resterna av de grunderna kan inte heller anses vara fornlämningar.

Museimyndigheten har ansett att stenmuren på gränsen mellan fastigheterna 598-402-13-9 och 598-403-1-128 inte behöver föras in i fornminnesregistret. Objektet antecknas därför inte heller på plankartan. Eftersom den andra stenmuren och byggnadsgrunderna som nämns i anmärkningen inte heller kan

5.3.2026

anses vara fornlämningar, behöver de inte föras in i fornminnesregistret. Därför antecknas inte heller de på plankartan. Fäbodavägen har i generalplanen anvisats som en riktgivande ny väg. I den befintliga väglösningen förstörs mitten av murarna, men man kan utanför vägområdet bevara delar av murarna som berättar om deras läge och konstruktion. Resterna av byggnaderna kommer sannolikt att förstöras.

Utifrån planlösningen har det inte ansetts nödvändigt att hålla förhandlingar enligt 13 § i lagen om fornminnen, eftersom fasta fornlämningar inte kommer att hamna under Fäbodavägen.

Se även bemötandena om vägplaneringen i tidigare punkter. Utredningarna och konsekvensbedömningarna som gjorts i samband med vägplanen har beaktats vid planeringen av Fäbodavägen. Vasa förvaltningsdomstol har upphävt godkännandet av vägplanen 23.5.2025. Vägghållaren har därefter överklagat beslutet till högsta förvaltningsdomstolen. Högsta förvaltningsdomstolen beslutade att inte bevilja besvärstillstånd i Fäbodavägens ärende.

Informationen om stenmurarna och byggnadsgrunderna som nämns i anmärkningen och deras utredningsläge kompletteras i planbeskrivningen. Planens konsekvensbedömning kompletteras i fråga om dem. I konsekvensbedömningen lyfter man fram att Fäbodavägen korsar stenmurarna och att en del av stenmurarna kommer att förstöras i samband med byggandet av vägen. Man kan dock bevara en betydande del av murarna, eftersom vägens dragning är tvärgående i förhållande till murarna. Resterna av byggnaderna kommer sannolikt att förstöras.

5.3.2026

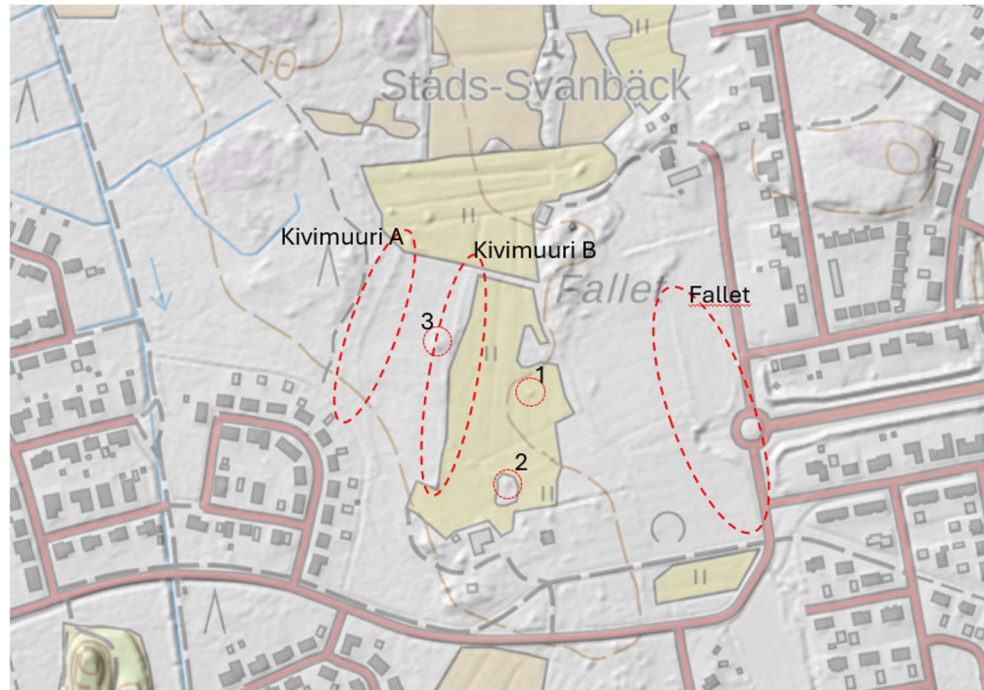


Bild 3. Övrigt kulturarvsobjekt "Fallet" och två stenmurar som hittats öster om "Fallet" efter år 2012 på grundkartan. Museimyndigheten har utrett stenmur A och konstaterat att den inte är en fornlämning. På motsvarande grunder anses att stenmur B som lyftes fram i anmärkningen inte heller är en fornlämning. Dessutom har man på kartan markerat ekonomibyggnaderna, som finns på kartor från 1900-talet, med siffrorna 1, 2 och 3. På kartan syns också Lantmäteriverkets terrängskuggning, som lyfter fram terrängens former. Murarna och eventuella rester av byggnader kan urskiljas i terrängskuggningen.

3.3.2023 Det finns brister i behandlingen av anmärkningar i generalplaneförslaget

Bemötandena till anmärkningarna i generalplaneförslaget 3.3.2023 publicerades 19.6.2025, samtidigt med det nya generalplaneförslaget. Planläggarens bemötanden på anmärkningarna hade dock daterats redan 15.10.2024. Den långa behandlingstiden och fördröjningen i publicerandet har förhindrat en öppen diskussion om ärendena.

Bemötandet på anmärkningarna uppfyller inte det som i 17 § markanvändnings- och bygglagen förpliktas planläggaren, som borde meddela ett grundligt ställningstagande över de anmärkningar som lämnats in. "De som gjort en anmärkning och som skriftligen har begärt det och samtidigt uppgett sin adress skall underrättas om kommunens motiverade ställningstagande [sic!] till den framförda åsikten."

Vi har inte fått motiverade ställningstaganden på de anmärkningar vi lämnat in 3.3.2023 (anmärkning 31) om ändringarna i trafikmängden som Fäbodavägen orsakar och inte om förlusten av rekreationsområde som beror på att vägen delar området.

5.3.2026

Vi önskar att anmärkningarna som lämnats in över det ändrade generalplaneförslaget och bemötandena till dem skulle presenteras genom att ordna ett offentligt diskussionstillfälle i ärendet.

Bemötande:

Planläggarens bemötanden har behandlats under hela förslagsfasen och dokumenten har uppdaterats med svenska översättningar ända fram till de förtroendevaldas behandling. I presentationen av materialet för Jakobstads generalplan har en gammal version lämnat kvar på webbplatsen, det vill säga versionen som är daterad 15.10.2024. Myndigheterna och beslutsfattarna har behandlat den version av bemötandena som har daterats i juni 2025. Innehållsmässigt är skillnaden mellan bemötandematerialet från 15.10.2024 och 16.6.2025 förhållandevis liten.

Se föregående bemötanden.

Krav:

Trafikarrangemangen för nya Fäbodavägen och Jakobstads västra delar bör granskas på nytt. Som grund för granskningen bör nya trafikmätningar göras och stadens utvecklingsplaner beaktas. Dessa saknas för närvarande helt i utredningen. I granskningen borde man föreslå alternativa vägarrangemang och -dragningar där trafikströmmen i hela staden beaktas.

Den nya Fäbodavägen har motiverats med belastningen på de trånga vägavsnitten på nuvarande Fäbodavägen och med förbättrad trafiksäkerhet. Man har dock planerat nya bostadsområden längs nuvarande Fäbodavägen, vilket kommer att öka trafikvolymen på den befintliga Fäbodavägen betydligt.

Skulle det vara vettigt att avstå från de planerade bostadsområdena på nuvarande Fäbodavägen och överväga möjligheten att bredda vägen? Samtidigt kunde man förlänga cykelvägen från Sandåkersvägen till Torpvägen, som kunde bli en gårdsgata. Kostnaderna skulle vara en bråkdel av byggkostnaderna för att bygga en helt ny väg till Fäboda.

Bemötande:

Se föregående bemötanden.

Den nya Fäbodavägen ligger på en strategiskt bättre plats i Jakobstads stadsstruktur och betjänar stadens markanvändning och trafiksystem bättre än om den blir kvar där den gamla Fäbodavägen går och den förbättras. Den nya dragningen förbättrar förbindelsen från Jakobstads centrum mot kusten till Pörkenäs. I och med dragningen av den nya vägen förbättras trafiksäkerheten

5.3.2026

då väggeometrin överensstämmer med anvisningarna för vägplaneringen och en separat gång- och cykelled ger en säker led för fotgängare.

2.3 Anmärkning 3

2.3.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Hej.

Bifogar anmärkning med underskrifter. Nedan samma text samt namnförtydliganden.

Anmärkning till Jakobstads generalplan 2040 6.9.2025

Vi har tagit del av förslaget till generalplanen och vill härmed framföra en anmärkning mot den inritade vägförbindelsen från Hällan till Stora Sandören. En fast förbindelse skulle högst troligen delvis bestå av vägbank och delvis av bro. En sådan förbindelse skulle medföra betydande och långvariga nackdelar:

Miljö och vatten: Viken är redan känslig med begränsat vattenutbyte. En vägbank skulle i praktiken dela av viken, försämra vattenkvaliteten och påverka ekosystemet negativt.

Bemötande:

Förbindelsen från fastlandet till Storsandören kommer endast att genomföras som en förbindelse för gång- och cykeltrafik via Varvet. Storsandören markeras som RA-område. Fordonsförbindelsen slopas liksom den alternativa förbindelsen från Hällan till Storsandören.

Landskap och rekreation: En öppen vattenyta är en central del av Hällvikens landskapsbild. En förbindelse över viken skulle förstöra helhetsintrycket av viken och skapa en konstgjord barriär. Hällviken är också en uppskattad plats för rekreation –både för båtliv, paddling och vintertid som isled. En fast förbindelse skulle göra denna användning svårare eller helt omöjlig.

Bemötande:

Se föregående bemötande.

Trivsel och boendemiljö: För fastigheterna runt Hällviken är närheten till en sammanhängande vattenyta en avgörande kvalitet. En väg mitt i viken minskar trivseln och utsikten för många hushåll. Det påverkar inte bara de närmaste grannarna utan hela området kring Hällviken, där generalplanen samtidigt satsar på att skapa havsnära områden.

5.3.2026

Bemötande:*Se föregående bemötande.*

Proportionaliteten i projektet är problematisk. Nyttan är marginell – få fastigheter skulle använda förbindelsen – medan nackdelarna är omfattande och drabbar ett betydligt större antal boende och användare. En lösning som medför stor och långvarig skada men endast marginell nytta kan inte anses rimlig i en generalplan som ska vägleda en hållbar utveckling för decennier framåt.

Bemötande:*Se föregående bemötande.*

Eftersom generalplanen har rättsverkan bör förbindelsen strykas helt ur generalplanen, för att undvika risken att den i framtiden är ett alternativ som realiserar. Vi föreslår att staden i stället ser över alternativa lösningar när planerna för Gräggören klarnar. Om en tunnel till Gräggören förverkligas kan vägen förlängas vidare till Stora Sandören, utan att skära av Hällviken och utan att påverka befintlig bebyggelse.

Slutsats: Alternativet med vägförbindelse över Hällviken bör strykas ur generalplanen.

Bemötande:*Se föregående bemötande.*

2.4 Anmärkning 4

2.4.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Innehåll:

Med hänvisning till Generalplansförslaget längs Ådövägen efter Svartgrunds vägska, vill vi mark- och villaägare framhålla följande:

Enligt rådande generalplan skall vägen gå i en båge runt bostadsområdet från Ådövägen 142 till 219. Se bild.

När staden beslöt 1980 att en fiskehamn skall byggas på Ådön så var vägen på "tapeten" både vad gäller Kisor och just här längs vägen.

5.3.2026

I rådande läge går vägen rakt förbi bostads/villaområdet. Tyvärr är det så att efter att fiskhamnen blev byggd och nu också flera fritidsbåtsbyggor, vilka inte skulle få finnas enligt arrendeavtalet med Larsmo men fifflats bort under senare år, har trafiken ökat avsevärt.

Nu har dessutom Ekofish etablerat sig på Ådön med ökad tung trafik som följd!
Obs! Under de senaste åren har också ifrågasvarande raksträcka förbi bostadsområdet blivit en fartsträcka med uppmätta hastigheter över 100 km/tim Observeras bör att vägen är endast drygt 5,5 m bred!

Med hänvisning till ovannämnda kräver vi att gällande Generalplan där vägen går i en båge förbi bostads/villaområdet bibehålls. Detta ger möjlighet till flyttning av vägen förbi bebyggelsen på sikt, en efter att utvecklingen på Ådön fortsätter!

Stadens representanter har också uttryckt förståelse för ovannämnda påpekanden!



Bemötande:

Vägdragningen enligt den gällande generalplanen återställs.

5.3.2026

2.5 Anmärkning 5

2.5.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Anmärkning angående generalplan för staden Jakobstad 2040

Kisor - Ådövägens nya sträckning kan vi inte godkänna. Enligt nuvarande förslag skulle den helt förstöra hemskogsskiftet, vägen skulle dela upp skogen i smala remsor. Skogen blev avverkad för ca 10 år sedan för att den var fullvuxen och granarna hade fått rotröta. Många större tallar lämnades som natur- och fröträd. Genast efter avverkningen blev det planterat tall och björk. Mitt där vägområdet nu planeras hade Johans föräldrar planterat lärkträd som nu börjar bli stora. I fortsättningen planerar vi sköta den som en parkliknande blandskog.

Vägsträckningen enligt tidigare förslag passar mycket bättre, där finns mest berg och tvinskog/impediment. Dessutom skulle den sträckningen delvis följa redan befintlig väg. Där skidspåret tidigare gick över berget blev det utfyllt med byggavfall från stadens byggnadsreningar i slutet av 90-talet. Man ville även jämna ut skidspåret som gick genom vår skog med fyllnadsmaterial, men vi förbjöd dem. Utfyllnaden medförde att det nu växer stora mängder sly och invasiva växter som lupiner längs det gamla skidspåret.

Alternativt kunde vägen dras helt norr om Norrlötsberget där det redan finns en väg. Anmärkning som innehöll det alternativet blev redan inskickad år 2023. Bifogas.

Redan på 1980-talet fanns en plan för ny väg till Ådön, via Nätihamn och Södra Bredskär. Vägområdet blev då redan inlöst av markägarna. Den vägsträckningen kunde kombineras med nya Fäbodavägen till Västergärdan. Alternativet kunde tas med i generalplanen.

AT/byaområdet i Kisor kunde förstöras från nuvarande förslag, se kartbilaga. I kartbilagan är de alternativa vägsträckningarna ritade med rött. Det svartstreckade området är AT området som kunde förstöras.

Angående Västergärdan invid Fäbodavägen undrar vi varför beteckningen ändrat från AT område till M område, det har ju tidigare varit ett byaområde och borde vara så också i fortsättningen. Det är ju redan utbyggt med ca 10 egnahemshus och byggnader för jordbruk.

Vad gäller rättsverkan av generalplanen så borde den tas bort. Enligt vad vi förstått så är inte rättsverkan obligatorisk för en generalplan.

5.3.2026

Bemötande:

Antecknas för kännedom.

Dragningen av nya Kisorvägen är riktgivande och den mer exakta dragningen planeras enligt var den topografiskt passar bäst som förlängning av Strandvägen. Den riktgivande förbindelsen kan flyttas tillbaka till den föreslagna platsen.

AT-byaområdet kan utvidgas på det föreslagna sättet i fråga om delen som är norr om Kisorvägen. På södra sidan bevaras nuvarande åkerområden.

I fråga om byggande till övriga delar inom M-området fogas följande till planbestämmelsen (detta gäller även Västergården): Det befintliga byggnadsbeståndet får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Byggande på åkermark bör undvikas.

Fäbodavägen föreslås inte nu dras norrut genom vidsträckta skogsområden.

Generalplanen utarbetas vanligen med rättsverkningar. Mer information om generalplanens rättsverkningar finns i avsnitt 4.1, 4.3 och 8 i planbeskrivningen.

2.6 Anmärkning 6

2.6.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

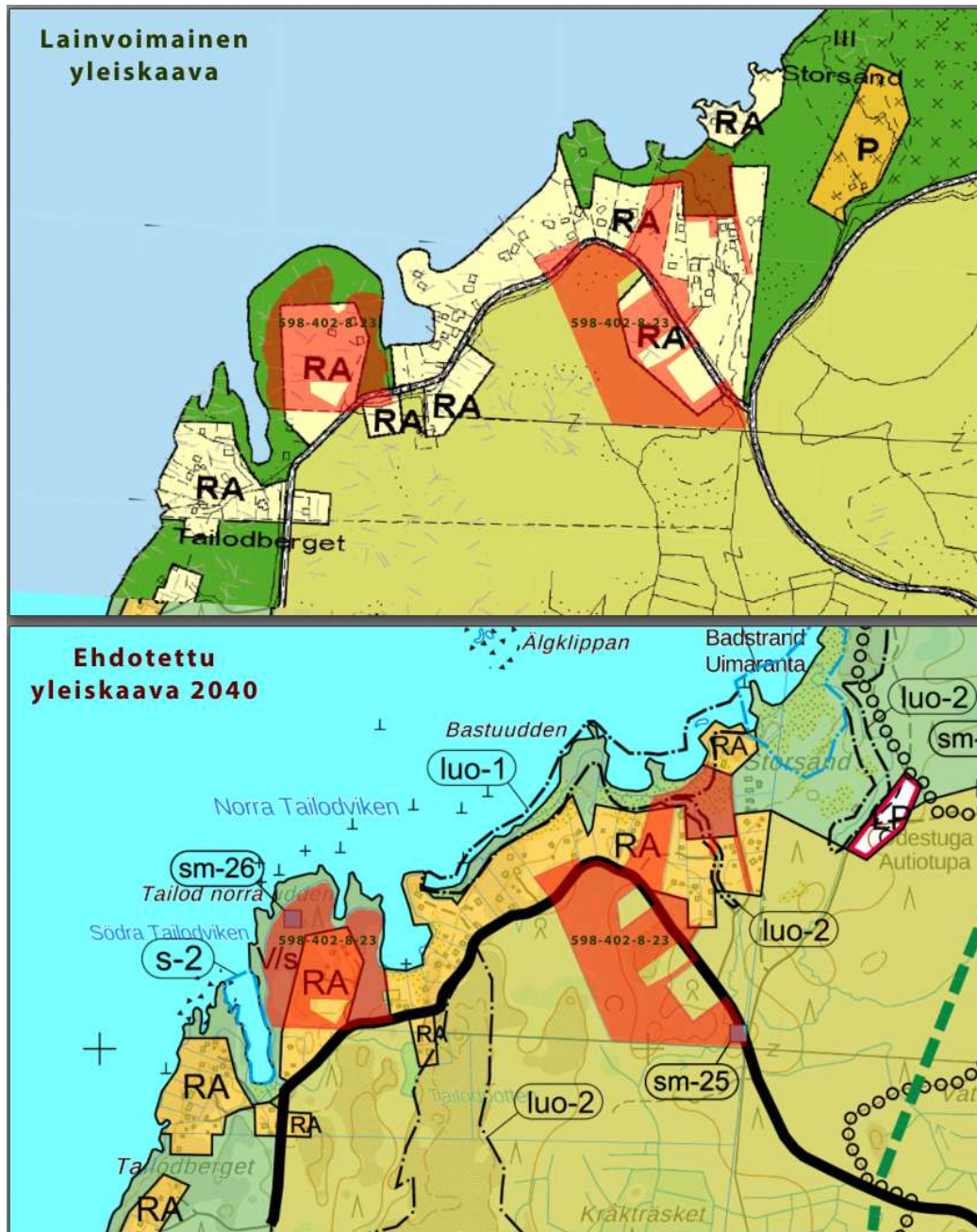
Hej,

som ägare till fastighet xxx på Storsand, Jakobstad anmärker vi, xxx på följande, se bilaga: Byggområde (RA) på fastigheten har minskats med två tomter, Tailodsgvägen ca. 20–22.

På Tailoden har RA området minskat. Med tanke på fastighetens areal bör flera tomter med byggrätt enligt strandplanen planeras. Separat anhållan görs senare.

V/s området på Tailoden är inte i proportion till bruket av området som är i privat ägo. Ud-dens yttre klippor vid havsbandet ger den funktion V/s eftersträvar. Staden har dessutom egna områden på Storsand som är ämnade för rekreation.

5.3.2026

**Bemötande:**

RA-områdena justeras så att de överensstämmer med stranddetaljplanen. Vid avgränsningarna beaktas natur- och landskapsvärden.

I Tailodviken finns många identifierade naturvärden, varför man anger beteckningen V/s för rekreationsområdena.

5.3.2026

2.7 Anmärkning 7

2.7.1 Ursprunglig anmärkning (fin)

1 INLEDNINGSVIS

Alla som står bakom anmärkningen är sakägande. xx äger tomt xx på adressen xx. Bostads-våningshuset på fastigheten ägs av xx, som har sammanlagt 18 bostäder och cirka 40 hyres-gäster i objektet.

2 ANMÄRKNING

2.1 Krav

De som lämnat in anmärkningen kräver att

- i) generalplaneförslaget ändras så att användningsändamålet för tomt xxx bibehålls som AK-område för flervåningshus enligt den gällande planen och att tomten inte ändras till industritomt enligt vad som nu föreslås i generalplaneförslaget,
- ii) i förslaget till generalplan beaktas de vägområden som behövs för boende samt de grönområden som finns mellan och intill tomt xx, som används som bostäder, och industriområdet.

Generalplaneförslaget kan inte i den föreslagna formen anses godtagbart om det står i strid mot lagen om områdesanvändning och den gällande landskapsplanen. Dessutom beaktar generalplaneförslaget inte de naturvärden och skyddade djurarter som konstaterats i tidigare naturutredningar, varför generalplaneförslaget också bör anses strida mot naturvårdslagen.

Bemötande:

- *Korrigeras på förslaget sätt att motsvara gällande detaljplan och den etablerade situationen som bostadskvarter för fastigheten i fråga och området söder om den.*
- *Gatu- och grönområden anvisas mer detaljerat i detaljplanen, men till generalplanen fogas en grönområdesmärkning kring AK-området.*

Man har strävat efter att komplettera det ändrade generalplaneförslaget med de nyaste naturuppgifterna. Skalan på generalplanen är tämligen grov, eftersom den omfattar hela Jakobstad. I de mer detaljerade detaljplanerna utreds områdena noggrannare också i fråga om naturvärden.

5.3.2026

2.2 OM GENERALPLANEFÖRSLAGET

I generalplaneförslaget skulle användningsändamålet för AK-våningshustomten xxx ändras till industritomt. Samtidigt har grönområdena som angränsar till tomten avlägsnats ur generalplanen. Ändringarna i fråga har inte motiverats ordentligt i generalplaneförslaget och i generalplaneförslaget har man inte beaktat de anmärkningar som samma personer tidigare lämnat in om förslaget till detaljplaneändring (bilaga 1 och 2).

De som lämnat in anmärkningen hänvisar till allt som konstaterats i de tidigare anmärkningarna och framför dessutom följande.

2.3 MOTIVERINGAR

2.3.1 Planförslaget strider mot lagen om områdesanvändning

Som det i tidigare anmärkningar till planer har konstaterats har planprojekten för att ändra AK-våningshustomten till industritomt inletts och dessa projekt har förts vidare uteslutande till fördel för xxx. Dessutom, som det framförts i tidigare anmärkningar, kränker ändringen av planen på föreslaget sätt xxx:s och xxx:s rättigheter som markägare och xxx:s rätt som ägare av ett bostadshus på tomt xxx, och det kan inte anses godtagbart att ändra en tomt för bostadsvåningshus till industritomt.

Enligt 39 § 4 mom. i markanvändningslagen får generalplanen inte orsaka markägare eller andra rättsinnehavare oskäliga olägenheter. Enligt föreskriften ska det dessutom vid utarbetandet av generalplanen beaktas bland annat att det ges möjligheter till en trygg, sund och för olika befolkningsgrupper balanserad livsmiljö, att miljöolägenheterna minskas, att den byggda miljön, landskapet och naturvärdena värnas, samt att det finns tillräckligt med områden som lämpar sig för rekreation.

Användningsändamålet för tomt xxx, som de som framställt anmärkningen äger, ändras i generalplaneförslaget från AK-våningshustomt till industritomt. Som det i tidigare anmärkningar till planer har konstaterats verkar syftet med ändringen endast vara att xx, om de så vill, har möjlighet att förvärva den tomt som de som framställt anmärkningen äger efter att den genom planändringen har införlivats i industritomten.

Genom detta förfarande kränks äganderätten för dem som lämnat in anmärkningen och de vållas avsevärd skada.

Xx och xx som lämnat in anmärkningen har i tiderna köpt tomten av xx. Xx har dessutom gjort betydande investeringar, för flera hundra tusen euro, i bostadsvåningshuset på tomten. Investeringarna har bland annat hänfört sig till grundrenovering av lägenheterna och en partiell rörrenovering i våningshuset.

5.3.2026

Det planerade planprojektet kränker inte bara äganderätten för de som framställt anmärkningen, utan innebär också att en lönsam näringsverksamhet upphör. Om generalplanen förverkligas förlorar xx i praktiken sin lönsamma uthyrningsverksamhet, då våningshusomten xx äger ändras till industritomt.

Planändringen skulle vidare innebära att livsmiljön för de hyresgäster som bor på tomten som den som lämnat in anmärkningen äger skulle försvagas eftersom planförslaget till en början möjliggör utvidgning av industriområdet mot bostadvåningshuset och slutligen kan leda till att bostadvåningshuset rivs, varpå hyresgästerna måste hitta nya bostäder.

Generalplaneförslaget strider av ovan nämnda skäl mot 39 § i lagen om områdesanvändning och kan inte anses godtagbart till den del användningsändamålet för tomt xxx som ägs av dem som framställt anmärkningen skulle ändras till industritomt.

Bemötande:

Se föregående bemötande.

Industriverksamheten får inte orsaka de närliggande bostadsområdena miljölägenheter. I det närmare tillståndsskedet för industrin ska verksamhetens inverkan på miljön anges.

2.4 Hänsyn till landskapsplanen

I generalplaneförslaget har man inte heller beaktat den gällande landskapsplanen på det sätt som lagen om områdesanvändning förutsätter. I planbeskrivningen för Österbottens landskapsplan 2040 konstateras följande i planeringsbestämmelsen för områdesbeteckningen för område för tätortsfunktioner:

”Planeringsbestämmelse: I den mer detaljerade planeringen bör förutsättningar skapas för utveckling av ett livskraftigt och trivsamt stadscentrum med tydlig identitet och högkvalitativ arkitektur. I förtättnings- och omvandlingsområden ska en hög exploateringsgrad eftersträvas med hänsyn till platsens karaktär, stadsbild samt kulturmiljö- och naturvärden. Grönområden som har stort värde för rekreation och/eller stadsmiljön ska inte exploateras. Förutsättningar för ett välfungerande promenadcentrum bör skapas och tillräckligt med gång- och cykeltrafikleder in till centrum samt cykelleder inom centrum anvisas.”

Generalplaneförslaget, där antalet tomter som är i bostadsbruk minskas genom att de omvandlas till industritomter, strider klart i syftet med landskapsplanen, och i planförslaget

5.3.2026

har landskapsplanen inte beaktats på det sätt som förutsätts i 32 § i lagen om områdesanvändning.

Dessutom är det skäl att betona att grönområdena invid tomt xx enligt generalplaneförslaget skulle tas bort, även om det på områdena i fråga enligt tidigare naturutredningar finns ett viktigt område med tanke på naturens biologiska mångfald och föröknings- och rastplats för nordfladdermus. 1 Att ta bort dessa grönområden som ligger invid tomt xx och ändra om dem till industriområde i generalplanen är inte förenligt med landskapsplanen och uppfyller inte heller kraven som ställs i 39 § i lagen om områdesanvändning.

Bemötande:

Tomten i anmärkningen har anvisats objektsbeteckning för industri- och lagerområde både i landskapsplanen 2040 och i landskapsplanen 2050, som godkändes på våren 2025. Beteckningen anger nya eller till arealen mindre industri- och lagerområden. Enligt planeringsbestämmelsen (2050):

”I den mer detaljerade planeringen ska fästas uppmärksamhet vid områdets tillgänglighet och trafikarrangemang samt vid kulturmiljö-, landskaps- och naturvärden. Vid planering av ett område som ligger inom eller intill tätort ska stads- och tätortsbilden beaktas och tillräcklig skyddszon till bostads- och rekreationsområden anvisas. På området kan i den mer detaljerade planeringen på grundval av noggrannare utredningar anvisas industrianläggningar med betydande miljökonsekvenser och anläggningar som hanterar farliga kemikalier. Betydande miljöolägenheter ska förhindras genom att tillräckliga skyddszoner anvisas eller med tekniska lösningar. Om det i området lagras eller tillverkas bränsle eller andra farliga ämnen, ska de miljörisker som lagringen eller tillverkningen orsakar beaktas vid planeringen av området och dess närmiljö. På området får inget nytt boende anvisas.

Man har dock beslutat ändra generalplanen så att tomten i fråga och den södra tomten invid ändras tillbaka till AK-område, som det är i den gällande generalplanen, och grönområdesbeteckning sätts till runt om AK-området.

I den befintliga generalplanen finns inga grönområden intill tomten i fråga. Områden som är viktiga med tanke på naturens biologiska mångfald har beaktats i generalplanen genom områdesavgränsningen VL/s och föröknings- och rastplatsen för nordfladdermusen har tryggats genom skydds-beteckningen för Ristikari skola.

Objektet som anmärkningen gäller hör inte till C-området som det hänvisas till i anmärkningen. Planeringsbestämmelsen för område för

5.3.2026

tätortsfunktioner, A, som gäller objektet är följande: ”I den mer detaljerade planeringen ska området planeras i huvudsak för boende, service och arbetsplatser. En enhetlig samhällsstruktur ska främjas med hänsyn till tätortens karaktär. Bebyggelse ska inte placeras på enhetliga åkerområden ifall den inte gör tätortsstrukturen mer enhetlig. Kollektivtrafiken och nätverket av gång- och cykeltrafikleder ska utvecklas för att förbättra tillgängligheten till offentlig och kommersiell service samt rekreationsområden. Kompletterande byggande ska anpassas till den befintliga bebyggelsen samt till kulturmiljö-, landskaps- och naturvärdena. Avsikten är att området detaljplaneras.”

2.5 Generalplaneförslaget strider mot naturvårdslagen

Enligt 78 § i naturvårdslagen:

”De djurarter som nämns i bilaga IV a till habitatdirektivet och de växtarter som nämns i bilaga IV b till det direktivet är arter som kräver strikt skydd. Bestämmelser om de i Finland förekommande arter som kräver strikt skydd utfärdas genom förordning av statsrådet.

Föröknings- eller rastplatser för individer av djurarter som kräver strikt skydd får inte förstöras eller försämmas.”

Enligt naturutredningen i planbeskrivningen till den tidigare detaljplaneändringen (plan 057) har det konstaterats förekomma nordfladdermus vid Ristikari skola och i dess omedelbara närhet. Enligt naturutredningen är det högst sannolikt att det i den gamla skolbyggnaden finns en förökningskoloni för nordfladdermus. I naturutredningen har det också konstaterats att man har observerat nordfladdermöss som har jagat på den öppna gräsplanen strax öster om Ristikari skolas byggnad. Det är fråga om ett grönområde som enligt generalplaneförslaget ska tas bort och omvandlas till ett industriområde.

Nordfladdermusen är en djurart som nämns i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv och som åtnjuter särskilt skydd och vars föröknings- och rastplatser enligt naturvårdslagen inte får förstöras eller försämmas.

Högsta förvaltningsdomstolen ansåg i sitt prejudikat HFD 2019:160 att en delgeneralplan för byggande av vindkraftverk skulle upphävas, eftersom den inte grundade sig på tillräckliga utredningar och konsekvensbedömningar. Högsta förvaltningsdomstolen konstaterar:

Trots detta kvarstår, baserat på de utredningar och konsekvensbedömningar som gjorts, en avsevärd osäkerhet om hur betydande och omfattande de skadliga effekterna blir av byggandet och användningen av området för vindkraftverk, som delgeneralplanen möjliggör, bland annat med tanke på vargarnas rörlighet och användningen av revir. Då man ännu beaktar att det är fråga om en delgeneralplan

5.3.2026

som får användas som grund för beviljande av bygglov för vindkraftverk enligt generalplanen samt de begränsade möjligheterna att i tillståndsförfarandet ställa upp villkor som beaktar vargarnas centrala levnads- och förökningsområden har det för delgeneralplanens del inte gjorts sådana utredningar och konsekvensbedömningar, med stöd av vilka det skulle vara möjligt att på ett tillförlitligt sätt bedöma om genomförandet av de vindkraftsområden som anvisats i planen på ändamålsenligt sätt kan samordnas med innehållskravet om vård av naturvärden i generalplanen. **Det är inte heller möjligt att baserat på de gjorda utredningarna utesluta sådana verkningar som är förbjudna enligt 49 § 1 mom. naturvårdslagen. Delgeneralplanen baserar sig således inte på tillräckliga utredningar och konsekvensbedömningar enligt 9 § i markanvändnings- och bygglagen.** (markeringen av den som framställt anmärkningen)

I samma avgörande slog högsta förvaltningsdomstolen fast att artspecifika särdrag ska beaktas i utredningarna och konsekvensbedömningen:

*”I bedömningen av om förbudet i 49 § 1 mom. i naturvårdslagen hade följts skulle de artspecifika definitionerna gällande föröknings- och rastplatser beaktas samt, att vindkraftverken kunde orsaka störningar inom ett vidare område än själva kraftverksbyggplatsen. **Delgeneralplanens syfte och områdets särdrag som ett centralt revir- och delvis även förökningsområde för varg innebar att särskild uppmärksamhet borde ha fästs vid vilka konsekvenser generalplanens genomförande hade på de vargar som förekom på området.**”* (markeringen av den som framställt anmärkningen)

I generalplaneprojektet har man enligt dem som framställt anmärkningen helt underlåtit att närmare utreda projektets konsekvenser för nordfladdermusen som ingår i bilaga IV (a) till habitatdirektivet och för deras föröknings- och rastplatser. Generalplaneförslaget har ändå mycket sannolikt skadlig inverkan på nordfladdermusens föröknings- och rastplatser, eftersom generalplaneförslaget innebär att grönområden avlägsnas just från det område där nordfladdermusen har observerats.

Med hänvisning till högsta förvaltningsdomstolens prejudikat får ett planprojekt inte godkännas i en dylik situation, eftersom planprojektets konsekvenser inte har utretts i tillräcklig grad och ingen konsekvensbedömning har gjorts.

Det är också skäl att betona att i Finlands miljöcentral Sykes artdatakort nämns förstörelse av nordfladdermusens jaktmiljöer som en hotbild. Detta i sig visar att avlägsnandet och ändringen av grönområdet till industriområde med stor sannolikhet har skadlig inverkan, vilket förbjuds i naturvårdslagen.

5.3.2026

Bemötande:

Generalplanekartan anvisar inte alla till arealen mindre grönområden innanför tätortsstrukturen, utan noggrannheten för tomten motsvarar noggrannheten i den gällande detaljplanen. Om det på området förekommer arter enligt habitatdirektivet ska de utredas och beaktas i planeringen i detaljplanskedet. Gränserna mellan den byggda miljön och grönområdena definieras också noggrannare och mer detaljerat i detaljplanen.

Industriverksamheten får inte orsaka de närliggande bostadsområdena miljöolägenheter. I det närmare tillståndsskedet för industrin ska verksamhetens inverkan på miljön anges.

Skyddet av Ristikari skola garanterar bevarandet av livsmiljön för fladdermöss som lever i dess omgivning.

2.6 Avslutningsvis

Generalplaneförslaget kan inte godkännas, då det kränker xxx:s och xxx:s rättigheter som markägare och xxx:s rättigheter som ägare av ett bostadshus på tomt xxx. Det finns ingen orsak att avvika från det markanvändningsändamål som anges i landskapsplanen och projektet kan inte heller av denna anledning godkännas till den del som användningsändamålet för tomt xxx ändras från en tomt med flervåningshus (AK) till industritomt (T). Dessutom kan generalplaneprojektet inte godkännas, eftersom det inte baserar sig på tillräckliga utredningar och konsekvensbedömningar i fråga om olägenheter för den skyddade nordfladdermusen samt dess föröknings- och rastplatser.

Ändringen av tomten till industritomt har uppenbarligen inletts och det har förts framåt uteslutande till fördel för xxx i flera planläggningsprojekt.

Bemötande:

Se föregående bemötanden.

2.7.1.1 Bilaga 1, anmärkning till plan 14.4.2023**1 INLEDNINGSVIS**

Alla som står bakom anmärkningen är sakägande. xx och xx äger tomt xx på adressen xx. Bostadsvåningshuset på fastigheten ägs av xx, som har sammanlagt 18 bostäder och cirka 40 hyresgäster i objektet.

5.3.2026

2 ANMÄRKNING

2.1 Krav

De som lämnat in anmärkningen kräver att

i) generalplaneförslaget ändras så att användningsändamålet för tomt xxx bibehålls som AK-område för flervåningshus enligt den gällande planen och att tomten inte ändras till industritomt enligt vad som nu föreslås i generalplaneförslaget,

ii) tomtindelningen bibehålls i enlighet med den gällande detaljplanen så att tomt xxx hör till ett kvarter för flervåningshus som har en bindande tomtindelning, och

iii) i planförslaget beaktas de vägområden som behövs för boende samt de grönområden som finns mellan tomt xx, som är i bostadsbruk, och industriområdet.

Planförslaget kan inte i den föreslagna formen anses godtagbart eftersom det strider mot markanvändnings- och bygglagen och gällande landskaps- och generalplaner.

2.2 Om planförslaget

Planeringsområdet ligger i stadsdelen Kvastberget norr om Norrmalm cirka 1 kilometer från torget. Planeringsområdet gränsar i väster till Alholmsgatan/Alholmsvägen, i norr till Korsgrundsvägen, i öster till järnvägen och i söder till Kvastbergsgatan.

Syftet med detaljplaneändringen är att undersöka möjligheterna att utvidga xxx-koncernens verksamhet i området. Samtidigt är avsikten att undersöka förändringarna i trafiksystemet för att lugna ner trafiken på Kvastbergsgatan. Dessutom undersöker man lämpliga användningsändamål och gränser för delen med den skyddade Ristikari skolas fastighet.

Enligt den föreslagna detaljplanebeskrivningen har detaljplaneändringen inletts på initiativ av xxx-koncernen. I beskrivningen har man dessutom skrivit att det under år 2023 färdigställs en 5 000 m² stor industribyggnad i tre våningar i enlighet med den gällande planen och att KWH-koncernen enligt de långsiktiga planerna avser utvidga industrifastigheterna på tomten till cirka 50 000 m², vilket är orsaken till att detaljplaneändringen behövs.

I och med planförslaget skulle användningsändamålet för tomt xxx, som de som framställt anmärkningen äger, ändras från AK-våningshustomt till industritomt. Enligt den föreslagna detaljplanebeskrivningen förutsätter genomförandet av planen att två flervåningshus rivs, av vilka det ena är huset som ägs av den som framställt anmärkningen, xxx.

Projektet kan till denna del inte anses godtagbart, vilket framgår nedan i denna anmärkning.

5.3.2026

2.3 Motiveringar

2.3.1 Planförslaget strider mot markanvändnings- och bygglagen

Enligt planbeskrivningen har detaljplaneändringen inletts enbart på initiativ av xxx-koncernen och enligt koncernens intressen. En planändring som enbart syftar till att främja ett enskilt bolags intressen och samtidigt helt bortser från övriga mål för markanvändningen i området och markägarnas berättigade intressen är inte befogat.

Enligt 54 § i markanvändnings- och bygglagen får detaljplanen inte leda till att kvaliteten på någons livsmiljö försämras avsevärt på ett sätt som inte är motiverat med beaktande av detaljplanens syfte. Genom detaljplanen får inte heller markägaren eller någon annan rättshavare åläggas sådana oskäligen begränsningar eller orsakas sådana oskäligen olägenheter som kan undvikas utan att de mål som ställs för planen eller de krav som ställs på den åsidosätts.

I och med det planerade planprojektet ändras användningsändamålet för tomt xxx, som de som framställt anmärkningen äger, från AK-våningshusomt till industritomt.

Dessutom har man i planbeskrivningen öppet konstaterat att ett bostadsvåningshus som ägs av ett fastighetsaktiebolag på tomten bör rivras för att planen ska kunna genomföras. Enligt vad som konstaterats i planbeskrivningen måste xxx också äga den mark som i planförslaget ingår i industritomten för att detaljplanen ska kunna aktualiseras.

Syftet med planprojektet verkar således uteslutande vara att säkerställa att xxx, om de så önskar, har möjlighet att förvärva tomten som ägs av dem som framställt anmärkningar efter att den först, genom planändringen, har införlivats i industritomten. Genom detta förfarande kränks äganderätten för dem som lämnat in anmärkningen och de vållas avsevärd skada.

Xx och xx som lämnat in anmärkningen har i tiderna köpt tomten av xx. Xx har dessutom gjort betydande investeringar, för flera hundra tusen euro, i bostadsvåningshuset på tomten. Investeringarna har bland annat hänfört sig till grundrenovering av lägenheterna och en partiell rörrenovering i våningshuset. Påståendet i planbeskrivningen att bostadsvåningshuset skulle vara i relativt dåligt skick stämmer således inte. De som har utarbetat planändringen har inte till någon del undersökt eller utrett skicket på bostadsvåningshuset.

xxx försöker nu att till ett billigt pris köpa tillbaka en fastighet som xx tidigare sålt och för vilken xx får en betydande ekonomisk fördel, då xx inte behövt betala underhållskostnader och i sista hand kan lösa in tomten under dess marknadspris.

5.3.2026

Det planerade planprojektet kränker inte bara äganderätten för de som framställt anmärkningen, utan innebär också att en lönsam näringsverksamhet upphör. xxx förlorar i praktiken sin lönsamma uthyrningsverksamhet om planen förverkligas.

Planändringen skulle vidare innebära att livsmiljön för de hyresgäster som bor på tomten, som den som lämnat in anmärkningen äger, skulle försvagas eftersom planförslaget till en början möjliggör utvidgning av industriområdet mot bostadsvåningshuset och slutligen kan leda till att bostadsvåningshuset rivs, varpå hyresgästerna måste hitta nya bostäder.

Planförslaget strider redan av ovan nämnda skäl mot 54 § i markanvändnings- och bygglagen och kan inte anses godtagbart till den del användningsändamålet för tomt xxx som ägs av dem som framställt anmärkningen ändras till industritomt.

2.4 Beaktande av landskaps- och generalplaner

Enligt planbeskrivningen har planeringsområdet i landskapsplanen delvis anvisats som område för tätortsfunktioner (A). Planeringsområdet ligger i centrumområdet, cirka en kilometer från torget i centrum. Enligt områdesbeteckningen för område för tätortsfunktioner i landskapsplanen:

”Med områdesreserveringsbeteckningen anvisas områden för boende och andra tätortsfunktioner såsom service, arbetsplatser och industri, trafikområden och gång- och cykeltrafikleder, rekreations- och parkområden samt specialområden.”

Vidare konstateras i planbeskrivningen för Österbottens landskapsplan 2040 följande i planeringsbestämmelsen för områdesbeteckningen för område för tätortsfunktioner:

”Planeringsbestämmelse: I den mer detaljerade planeringen bör förutsättningar skapas för utveckling av ett livskraftigt och trivsamt stadscentrum med tydlig identitet och högkvalitativ arkitektur. I förtättnings- och omvandlingsområden ska en hög exploateringsgrad eftersträvas med hänsyn till platsens karaktär, stadsbild samt kulturmiljö- och naturvärden. Grönområden som har stort värde för rekreation och/eller stadsmiljön ska inte exploateras. Förutsättningar för ett välfungerande promenadcentrum bör skapas och tillräckligt med gång- och cykeltrafikleder in till centrum samt cykelleder inom centrum anvisas.”

Det planerade planprojektet, där antalet tomter som är i bostadsbruk minskas genom att de omvandlas till industritomter, strider klart mot syftet i landskapsplanen, och i planförslaget har landskapsplanen inte beaktats på det sätt som förutsätts i 54.1 § i markanvändnings- och bygglagen.

Det är skäl att betona att det nu planerade planprojektet inte heller motsvarar syftet med markanvändningen enligt den gällande generalplanen för staden Jakobstad. Av

5.3.2026

planbeskrivningen kan man konstatera att planeringsområdet i fråga om tomt xxx, som de som framställt anmärkningarna äger, har anvisats som ett område för marknära boende i den gällande generalplanen. Det nu planerade projektet strider således också mot den markanvändning som planerats i den gällande generalplanen. Även om generalplanen saknar rättsverkningar visar de lösningar som avviker från generalplanen som saknar rättsverkningar att det enda syftet med det planerade planprojektet är xxx-koncernens intressen. I projektet har man inte på det sätt som förutsätts i 39 § i markanvändnings- och bygglagen beaktat bland annat att samhällsstrukturen fungerar, är ekonomisk och ekologiskt hållbar, att den befintliga samhällsstrukturen utnyttjas eller att behoven i anslutning till boendet och tillgången till service beaktas.

Det är också skäl att betona att det enligt de som framställt anmärkningen inte heller finns något verkligt behov av att utvidga industriområdet i Jakobstads centrumområde, eftersom xxx-koncernen har en tämligen stor industritomt i närområdet, där det är möjligt att genomföra utvidgningen.

2.5 Avslutningsvis

Planprojektet kan inte godkännas, då det kränker xxx:s och xxx:s rättigheter som markägare och xxx:s rättigheter som ägare av ett bostadshus på tomt xxx. Det finns ingen orsak att avvika från det markanvändningsändamål som anges i landskaps- och generalplanerna och projektet kan inte heller av denna anledning godkännas till den del som användningsändamålet för tomt xxx ändras från en tomt med flervåningshus (AK) till industritomt (T).

Planprojektet har inletts och man har främjat det uteslutande i xxx:s intresse. Staden har också drivit xxx:s intressen genom att på xxx:s vägnar förhandla med dem som framställt anmärkningen om att sälja fastigheten de äger.

Xx och xx som framställt anmärkningen har utrett marknadspriset på fastigheten, men xx har inte varit villig att köpa fastigheten till det priset. Xx har därmed ansett att fastigheten inte behöver köpas av ägarna till marknadspris, men nu vill man ändå genom planprojektet möjliggöra inlösning av tomten. Dessutom har varken xxx eller staden låtit göra en utredning om fastighetens marknadspris eller om något annat, till exempel byggnadens skick. Enligt dem som lämnat in anmärkningen finns det inte heller tvingande behov av att utvidga industriverksamheten på centrumområdet, eftersom xx har omfattande verksamhet i Jeppo, det vill säga cirka 40 kilometer från Jakobstad, där Mirka kontinuerligt har utvidgat sin verksamhet.

5.3.2026

2.7.1.2 Bilaga 2, anmärkning till plan 30.7.2024

1 INLEDNINGSVIS

Alla som står bakom anmärkningen är sakägande. xx och xx äger tomt xx på adressen xx. Våningshuset på fastigheten ägs av xx, som har sammanlagt 18 bostäder och cirka 40 hyresgäster i objektet.

2 ANMÄRKNING

2.1 Krav

De som lämnat in anmärkningen kräver att

i) planförslaget dras tillbaka i sin helhet och den gällande planen bibehålls.

Planförslaget kan inte i den föreslagna formen anses godtagbart, eftersom det strider mot naturvårdslagen, markanvändnings- och bygglagen och gällande landskaps- och generalplaner.

2.2 Om planförslaget

Planeringsområdet ligger i stadsdelen Kvastberget och gäller kvarter 5 samt rekreationsområdet. Planeringsområdet ligger mellan tomterna xxx och xxx och omfattar ett cirka 0,6 ha stort område.

Syftet med detaljplaneändringen har antecknats vara att undersöka möjligheterna för xx att utvidga industriområdet för att möjliggöra nödvändiga sväng- och parkeringsområden för sin verksamhet. Enligt planbeskrivningen har detaljplaneändringen inletts på initiativ av KWH-koncernen för att undersöka möjligheten att bygga svängområden för industriområdets lastkajer.

För området har det tidigare gjorts en naturutredning, vilken man också hänvisar till i planbeskrivningen. Baserat på naturutredningen finns på planändringsområdet och i dess omedelbara närhet ett område som är viktigt med tanke på naturens biologiska mångfald samt rast- och förökningsplats för nordfladdermus. Vid utarbetandet av förslaget till planändring har det inte gjorts någon naturutredning där man skulle ha bedömt och beaktat de olägenheter som den nu planerade planändringen medför för naturmiljön och den skyddade nordfladdermusen.

I planeringsområdets omedelbara närhet finns på tomt xx dessutom ett bostadsvåningshus som ägs av dem som framställt anmärkningen på planen. I detaljplaneändringen har man inte beaktat att det är fråga om ett grönområde intill ett bostadsområde och att tung trafik

5.3.2026

och ett parkeringsområde orsakar buller och utsläpp som avsevärt försämrar trivseln i bostadsområdet.

Projektet kan inte anses godtagbart, vilket framgår senare i denna anmärkning.

2.3 Motiveringar

2.3.1 Planförslaget strider mot naturvårdslagen

Enligt 78 § i naturvårdslagen:

”De djurarter som nämns i bilaga IV a till habitatdirektivet och de växtarter som nämns i bilaga IV b till det direktivet är arter som kräver strikt skydd. Bestämmelser om de i Finland förekommande arter som kräver strikt skydd utfärdas genom förordning av statsrådet.

Föröknings- eller rastplatser för individer av djurarter som kräver strikt skydd får inte förstöras eller försämrans.”

Enligt den naturutredning som det hänvisas till i planbeskrivningen har man på planeringsområdet observerat nordfladdermus. Enligt naturutredningen är det högst sannolikt att det i den gamla skolbyggnaden finns en förökningskoloni för nordfladdermus. I naturutredningen har det också konstaterats att man har observerat nordfladdermöss som har jagat på den öppna gräsplanen strax öster om Ristikari skolas byggnad. Det är fråga om just det område där man på grund av planförslaget skulle avverka trädbestånd för att bygga sväng- och parkeringsområde för tung trafik.

Nordfladdermusen är en djurart som nämns i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv och som åtnjuter särskilt skydd och vars föröknings- och rastplatser enligt naturvårdslagen inte får förstöras eller försämrans.

Högsta förvaltningsdomstolen ansåg i sitt prejudikat HFD 2019:160 att delgeneralplanen för byggande av vindkraftverk skulle upphävas, eftersom den inte grundade sig på tillräckliga utredningar och konsekvensbedömningar. Högsta förvaltningsdomstolen konstaterar:

Trots detta kvarstår, baserat på de utredningar och konsekvensbedömningar som gjorts, en avsevärd osäkerhet om hur betydande och omfattande de skadliga effekterna blir av byggandet och användningen av området för vindkraftverk, som delgeneralplanen möjliggör, bland annat med tanke på vargarnas rörlighet och användningen av revir. Då man ännu beaktar att det är fråga om en delgeneralplan som får användas som grund för beviljande av bygglov för vindkraftverk enligt generalplanen samt de begränsade möjligheterna att i tillståndsförfarandet ställa upp villkor som beaktar vargarnas centrala levnads- och förökningsområden har det för

5.3.2026

*delgeneralplanens del inte gjorts sådana utredningar och konsekvensbedömningar, med stöd av vilka det skulle vara möjligt att på ett tillförlitligt sätt bedöma om genomförandet av de vindkraftsområden som anvisats i planen på ändamålsenligt sätt kan samordnas med innehållskravet om vård av naturvärden i generalplanen. **Det är inte heller möjligt att baserat på de gjorda utredningarna utesluta sådana verkningar som är förbjudna enligt 49 § 1 mom. naturvårdslagen. Delgeneralplanen baserar sig således inte på tillräckliga utredningar och konsekvensbedömningar enligt 9 § i markanvändnings- och bygglagen.** (markeringen av den som framställt anmärkningen)*

I samma avgörande slog högsta förvaltningsdomstolen fast att artspecifika särdrag ska beaktas i utredningarna och konsekvensbedömningen:

*”I bedömningen av om förbudet i 49 § 1 mom. i naturvårdslagen hade följts skulle de artspecifika definitionerna gällande föröknings- och rastplatser beaktas samt, att vindkraftverken kunde orsaka störningar inom ett vidare område än själva kraftverksbyggplatsen. **Delgeneralplanens syfte och områdets särdrag som ett centralt revir- och delvis även förökningsområde för varg innebar att särskild uppmärksamhet borde ha fästs vid vilka konsekvenser generalplanens genomförande hade på de vargar som förekom på området.**” (markeringen av den som framställt anmärkningen)*

I planprojektet som nu behandlas har man helt underlåtit att närmare utreda projektets konsekvenser för nordfladdermusen som ingår i bilaga IV (a) till habitatdirektivet och för deras föröknings- och rastplatser. Planförslaget har dock mycket sannolikt skadliga effekter på nordfladdermusens föröknings- och rastplatser, eftersom man från planeringsområdet skulle avverka trädbestånd som är i vägen för ett sväng- och parkeringsområde för tung trafik. Med hänvisning till högsta förvaltningsdomstolens prejudikat får ett planprojekt inte godkännas i en dylik situation, eftersom planprojektets konsekvenser inte har utretts i tillräcklig grad och ingen konsekvensbedömning har gjorts.

Det är också skäl att betona att i Finlands miljöcentral Sykes artdatakort nämns förstörelse av nordfladdermusens jaktmiljöer som en hotbild. Detta i sig visar att avverkningen av trädbeståndet och att området tas i bruk av den tunga fordonstrafiken med stor sannolikhet har skadlig inverkan, vilket förbjuds i naturvårdslagen.

Planprojektet strider av ovan nämnda orsaker mot markanvändnings- och bygglagen samt naturvårdslagen och kan inte anses godtagbart.

5.3.2026

2.3.2 Planförslaget strider mot markanvändnings- och bygglagen

Enligt planbeskrivningen har detaljplaneändringen inletts enbart på initiativ av xxx-koncernen och med koncernens intressen i åtanke. En planändring som enbart syftar till att främja ett enskilt bolags intressen och samtidigt helt bortser från övriga mål för markanvändningen i området och markägarnas berättigade intressen är inte befogat.

Enligt 54 § i markanvändnings- och bygglagen får detaljplanen inte leda till att kvaliteten på någons livsmiljö försämras avsevärt på ett sätt som inte är motiverat med beaktande av detaljplanens syfte. Genom detaljplanen får inte heller markägaren eller någon annan rättsinnehavare åläggas sådana oskäligen begränsningar eller orsakas sådana oskäligen olägenheter som kan undvikas utan att de mål som ställs för planen eller de krav som ställs på den åsidosätts.

På fastigheten intill det planerade planprojektet finns tomt xxx, som ägs av dem som framställt anmärkningen, där det finns ett bostadsvåningshus. I detaljplaneändringen har man inte beaktat att det är fråga om ett grönområde intill ett bostadsområde och att tung trafik orsakar buller och utsläpp som avsevärt försämrar trivseln i bostadsområdet. Eftersom det är fråga om ett sväng- och parkeringsområde innebär planförslaget att tung fordonsmateriel parkeras i den omedelbara närheten av ett bostadsvåningshus. Ett sväng- och parkeringsområde skulle orsaka mer skada än de nuvarande trafikarrangemangen på området.

En planändring skulle medföra olägenheter för användningen av bostadsfastigheten genom att boendemiljöns kvalitet försämras. Samtidigt skulle planändringen skada affärsverksamheten för de personer som lämnat in anmärkningen, eftersom ett sväng- och parkeringsområde för tung trafik i den omedelbara närheten av ett bostadshus skulle göra det svårare att få hyresgäster till fastigheten som är i bostadsbruk.

Tung fordonstrafik, inklusive vändplatser, och områden som är avsedda för parkering av tunga fordon ska planläggas betydligt längre från bostadsfastigheterna än vad som nu föreslås.

Stängslet som förutsätts i planförslaget är inte tillräckligt för att avlägsna damm-, buller- och avgasolägenheterna som sväng- och parkeringsområdet för tung trafik skulle orsaka. Också av denna orsak strider planförslaget i sin nuvarande form mot markanvändnings- och bygglagen.

2.4 Beaktande av landskaps- och generalplaner

Enligt planbeskrivningen har planeringsområdet i landskapsplanen delvis anvisats som område för tätortsfunktioner (A). Planeringsområdet ligger i centrumområdet, cirka en kilometer från torget i centrum. Enligt områdesbeteckningen för område för tätortsfunktioner i landskapsplanen:

5.3.2026

”Med områdesreserveringsbeteckningen anvisas områden för boende och andra tätortsfunktioner såsom service, arbetsplatser och industri, trafikområden och gång- och cykeltrafikleder, rekreations- och parkområden samt specialområden.”

Vidare konstateras i planbeskrivningen för Österbottens landskapsplan 2040 följande i planeringsbestämmelsen för områdesbeteckningen för område för tätortsfunktioner:

*”Planeringsbestämmelse: I den mer detaljerade planeringen bör förutsättningar skapas för utveckling av ett livskraftigt och trivsamt stadscentrum med tydlig identitet och högkvalitativ arkitektur. **I förtättnings- och omvandlingsområden ska en hög exploateringsgrad eftersträvas med hänsyn till platsens karaktär, stadsbild samt kulturmiljö- och naturvärden. Grönområden som har stort värde för rekreation och/eller stadsmiljön ska inte exploateras.** Förutsättningar för ett välfungerande promenadcentrum bör skapas och tillräckligt med gång- och cykeltrafikleder in till centrum samt cykelleder inom centrum anvisas.”* (markeringen av den som framställt anmärkningen)

Det planerade planprojektet, där grön- och rekreationsområdet invid tomterna som är i bostadsbruk avlägsnas, strider klart mot syftet i landskapsplanen, och i planförslaget har landskapsplanen inte beaktats på det sätt som förutsätts i 54.1 § i markanvändnings- och bygglagen.

Det är skäl att betona att det nu planerade planprojektet inte heller motsvarar syftet med markanvändningen enligt den gällande generalplanen för staden Jakobstad. Enligt planbeskrivningen har planeringsområdet i generalplanen antecknats som område för service. Det nu planerade projektet strider således också mot den markanvändning som planerats i den gällande generalplanen.

Även om generalplanen saknar rättsverkningar visar de lösningar som avviker från generalplanen som saknar rättsverkningar och landskapsplanen att det enda syftet med det planerade planprojektet är xxx-koncernens intressen. I projektet har man inte på det sätt som förutsätts i 39 § i markanvändnings- och bygglagen beaktat bland annat att samhällsstrukturen fungerar, är ekonomisk och ekologiskt hållbar, att den befintliga samhällsstrukturen utnyttjas eller att behoven i anslutning till boendet och tillgången till service beaktas.

Enligt dem som lämnat in anmärkningen är det möjligt för xxx-koncernen att genomföra trafikarrangemangen på industriområdet på ett annat sätt så att det inte orsakar onödiga damm-, buller- och avgasolägenheter för boendemiljön.

5.3.2026

2.5 Avslutningsvis

Planprojektet kan inte godkännas, eftersom det inte baserar sig på tillräckliga utredningar och konsekvensbedömningar i fråga om olägenheter för den skyddade nordfladdermusen samt dess föröknings- och rastplatser.

Området har dessutom i den gällande detaljplanen anvisats som ett närrekreationsområde invid bostadsvåningshuset som ägs av dem som framställt anmärkningen. Detta ska nu tas bort. Planprojektet kan således inte godkännas, då det kränker xxx:s och xxx:s rättigheter som markägare och xxx:s rättigheter som ägare av ett bostadshus på tomt xxx. Det finns ingen orsak att avvika från det markanvändningsändamål som anges i landskaps- och generalplanerna och projektet kan inte heller av denna anledning godkännas till den del som användningsändamålet för fastigheten intill tomt xxx ändras och närrekreationsområdet tas bort och försämrar på så sätt livsmiljön.

Planprojektet har inletts och det förs framåt uteslutande i xxx:s intresse. Enligt dem som framställt anmärkningen föreligger inget tvingande behov av att ordna trafiken på industriområdet på det sätt som föreslås i planförslaget.

Bemötande:

Se föregående bemötande.

2.8 Anmärkning 8

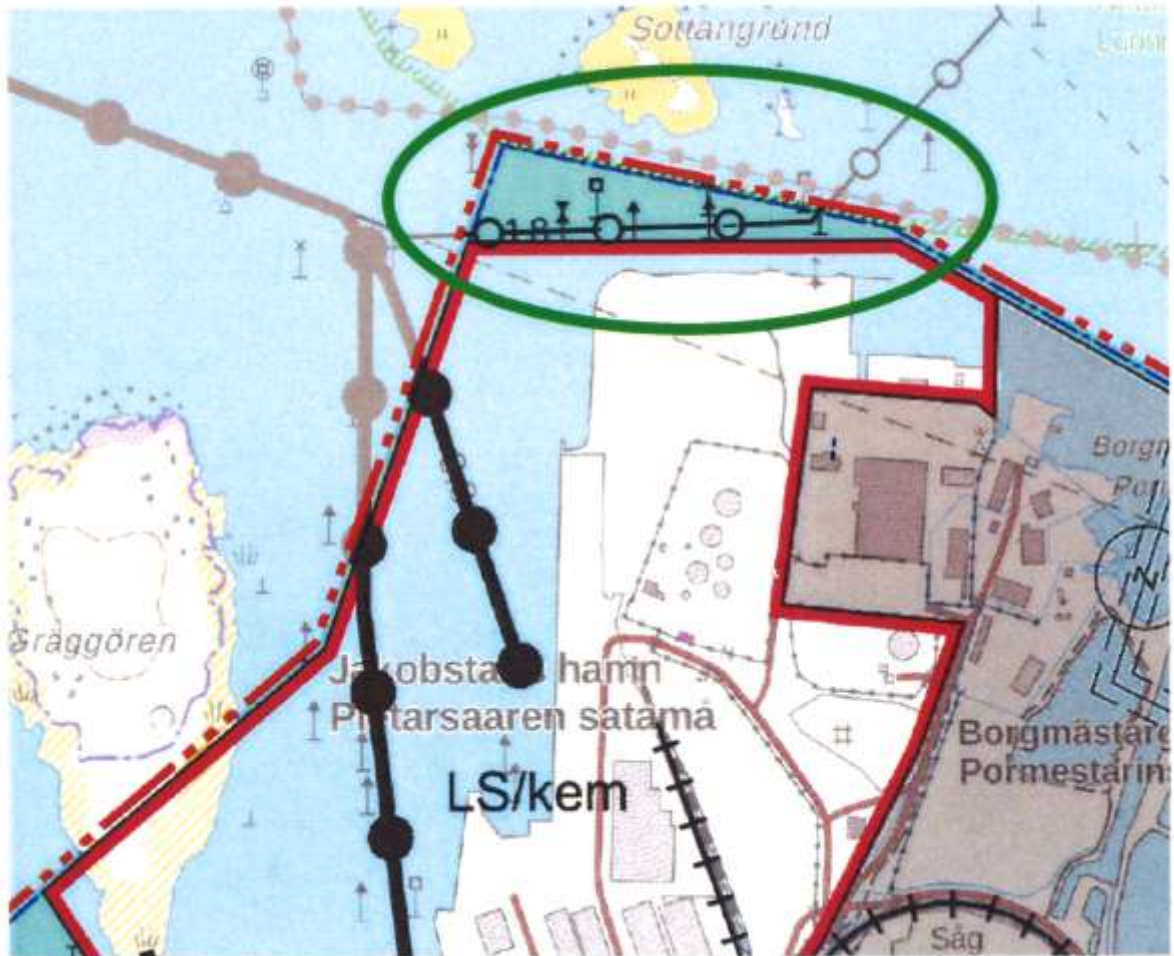
2.8.1 Ursprunglig anmärkning (fin)

Jakobstads Hamn Ab är mycket nöjd med det nuvarande förslaget till Jakobstads generalplan, men vi föreslår en viktig ändring på en punkt.

I det framlagda, ändrade förslaget till generalplan, daterat 16.6.2025, ska LS/kem-hamnområdet förlängas ända fram till kommungränsen i norr. Detta eftersom man i översiktsplanen för Jakobstads Hamn Ab 2040 har planerat nya kajer i norra ändan av hamnen, och om de förverkligas behöver de som hamnområde hela vattenområdet fram till kommungränsen, vilket hamnen redan nu förvaltar. De nya kajerna behövs för nuvarande och nya kundens eventuella projekt för grön omställning.

Avsikten är att den nuvarande lokala båtleden 485, dvs. Sonamo båtled, samtidigt ska flyttas längre norrut i samarbete med myndigheterna som en del av den kommande tillståndsprocessen. Den lokala båtleden skulle således i fortsättningen gå igenom LS/kem-området, liksom den lokala båtleden 500, dvs. Jakobstads segelsällskaps båtled till Gamla hamn, i nuläget går igenom södra delen av hamnen.

5.3.2026



Två icke-offentliga bilder för visualisering finns som bilaga.

Bemötande:

I planområdet norra del markeras en ny båtled för att möjliggöra en framtida utvidgning av hamnfunktioner också norr om det nuvarande hamnområdet. Behovet av en Natura-utredning för muddring av den nya farleden som flyttas utreds på våren 2026.

5.3.2026

2.9 Anmärkning 9

2.9.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vi undertecknade markägare på Rosasholmen/Granholmen/ norra Fårholmen/Aligrundet önskar göra en anmärkning gällande beteckningen AP som lagts på det tidigare RA-området. Vi anser att beteckningen AP/RA skulle göra det möjligt att bevara nuvarande bebyggelse och att samtidigt komplettera med nya byggnader efter behov.

Man borde enligt oss ta i beaktande den gamla fritidsbebyggelsen som finns på området. Många sommarvillor och tillhörande bastubyggnader och båthus är från 1930-talet och äldre. De är i dagsläge i mycket gott skick och värda att bevaras. Tillsammans utgör de en kulturhistoriskt värdefull helhet. Flera byggnader har dessutom säregget utseende med valmat mansardtak och det finns unika båthus vid stranden. (Se bilder på sida 4.)

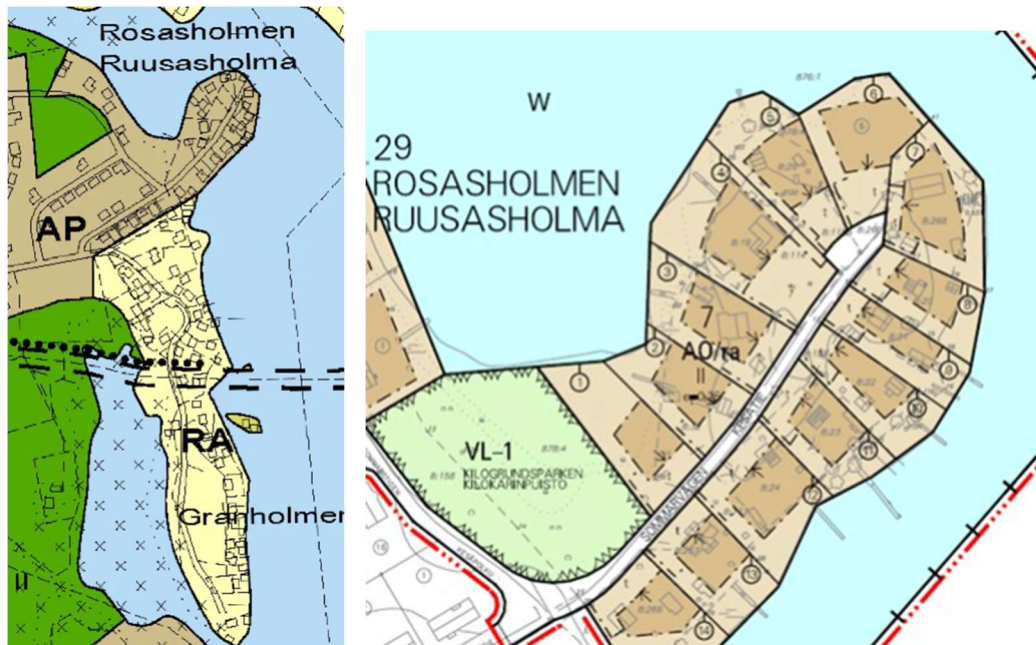
Den detaljplan, SP 287, som är gällande på norra delen av Rosasholmen har beteckningen AO/ra, vilken öppnar upp för att sommarstugor får finnas kvar samtidigt som egnahemshus kan planeras och byggas. En liknande beteckning skulle vi önska till villaområdet på Rosasholmen, Granholmen och norra Fårholmen i framtiden.

Av denna orsak anser vi att det på generalplanen för Rosasholmens villaområde, på Granholmens del och Fårholmen borde ha beteckningen AP/RA. För att på detta sätt kunna bevara gammal bebyggelse och samtidigt komplettera med nya byggnader vartefter behov uppstår. Dyliga beteckningskombinationer finns redan på planen varför man inte kan utesluta att det även skulle förekomma på Rosasholmen, Granholmen, Fårholmen och Aligrundet.

Befintliga detaljplaner borde beaktas i den nya generalplanen. För att möjliggöra befintlig byggnationsanvändning borde RA-bestämmelsen läggas till på generalplanen för ifrågavarande områden.

Vi önskar att ni kompletterar den nya generalplanen för 2040 enligt ovanstående.

5.3.2026



Nuvarande generalplan. Utdrag från SP 287.

AO/ra

KVARTERSOMRÅDE FÖR FRISTÄENDE SMÅHUS.
 Erillispientalojen korttelialue.
 BEFINTLIGA FRITIDSBOSTÄDER VILKA BEVILJATS BYGGNADSLÖV
 FÖRE DETALJPLANEN GODKÄNTS FÄR GRUNDRENOVERAS,
 TILLBYGGAS OCH FORTFARANDE ANVÄNDAS SOM
 FRITIDSBOSTÄDER OBEROENDE AV ATT DE FINNS PÅ ETT
 KVARTERSOMRÅDE FÖR FRISTÄENDE SMÅHUS.
 Olemassa olevia ennen tämän asemakaavan hyväksymistä
 rakennusluvan saaneita vapaa-ajan asuntoja saa peruskorjata,
 lisärakentaa ja käyttää edelleen vapaa-ajan asuntoina siitä huolimatta,
 että ne sijaitsevat erillispientalojen korttelialueella.

5.3.2026

Fotodokumentation, augusti 2025
En del av sommarstugorna på
Rosasholmen/Granholmen



5.3.2026

Bemötande:

Planbeteckningen korrigeras till AP/RA i enlighet med den nuvarande detaljplanen och förslaget.

2.10 Anmärkning 10

2.10.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Med anledning av det ändrade förslaget till Jakobstads generalplan 2040 gör jag följande anmärkning:

På sidan 88 i generalplanens textdel föreslås att Gräggören reserveras som LS/kem-område. Jag motsätter mig reserveringen av följande orsaker:

1. Att anlägga en kemisk industri på en ö, som är belägen granne till Natura 2000-området i vår känsliga skärgård är miljömässigt och ekonomiskt oförsvarbart.
2. En exploatering av Gräggören för kemisk och även annan industri innebär att en fast vägförbindelse eller tunnel måste byggas till fastlandet. Detta ger en sämre vattengenomströmning i de trånga sunden in mot Gamla hamn och Kittholmen, vilket i sin tur påverkar hela vattenmiljön på ett synnerligen negativt sätt. I en annan del av generalplanen föreslås fast boende och ett utökat året runt boende på bland annat Sandöarna. En exploatering av Gräggören skulle avsevärt försämra förutsättningarna för detta.
3. En exploatering av Gräggören skulle enligt de planer som tidigare presenterats innebära att ön förstoras till tre dubbel storlek. Ett sådant ingrepp i känslig skärgårdsmiljö får stora konsekvenser för vattenmiljön och den biologiska mångfalden.
4. Fågellivet, strandlundarna, de vackra granitklipporna i norr, Gräggörens unika flora och fauna skulle offras i den gröna omställningens namn. Sommaren 2025 häckade lärkfalken på ön. Ön är revir för bland annat kärrhök och häger och havsörn.
5. Den unika, historiska sommarstugemiljön som byggt upp på Gräggören i närmare 100 år försvinner om och när förslaget till generalplan förverkligas. Ön har fem arrendetomter som flitigt utnyttjas för rekreation under sommarhalvåret.

Bemötande:

Man har önskat anvisa LS-området större än i gällande detaljplan, men i enlighet med landskapsplanen 2050, för att hamnens framtida utvecklingsmöjligheter kan tryggas. Största delen av LS-området förblir dock vattenområde, där

5.3.2026

även de befintliga båt- och fartygslederna tryggas. Staden Jakobstad behöver en fungerande hamn och industrinäring för att staden också i fortsättningen ska kunna betjäna sina invånare och vara konkurrenskraftig bland Finlands kommuner.

Att utvidga hamnen till Gräggören är en vision och ett möjligt projekt på lång sikt, där noggrannare planer och utredningar trygger vattenkvaliteten, båtledernas funktion samt kulturmiljöns och naturens värden.

2.11 Muistutus 11

2.11.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Generalplansförslaget omfattar stadens hela område, och den ska ha rättsverkan. De Gröna i Jakobstad rf. Pietarsaaren Vihreät ry. vill passa på att lyfta fram frågan varför generalplanen ska vara rättsverkande? Är detta för alla invånares bästa?

Det har också framkommit motstridiga uppgifter kring vad en rättsverkande generalplan innebär för Jakobstad, exempelvis gällande fortsatt detaljplanering och bygglov. Vi önskar att det inför beslutsfattandet kring planen tydligt framgår hur rättsverkandet påverkar vår stad. Hittills har inga entydiga svar fåtts.

Bemötande:

En generalplan med rättsverkningar är mera bindande än en utan rättsverkningar. En generalplan med rättsverkningar ger tydliga anvisningar för den mer detaljerade detaljplaneringen. Detaljplanen kan inte avvika särskilt mycket från generalplanereserveringarna, endast av välmotiverade skäl. Jakobstads generalplan berättar om stadens strategiska markanvändningsmål långt in i framtiden. Generalplanen uppdateras regelbundet också i framtiden. I detta arbete har man strävat efter att möjliggöra framtida markanvändningsprojekt utgående från nuvarande information.

En generalplan utan rättsverkningar ger riktlinjer för olika markanvändningsmål, men binder inte detaljplaneringen på samma sätt som en generalplan med rättsverkningar. Om det i en generalplan med rättsverkningar utifrån dimensioneringsutredningarna också har anvisats byggnadsplatser för glesbygdsområden, behövs inget separat undantagslov, utan man kan gå direkt till bygglovet. Stadens byggnadsordning ger i vilket fall som helst dimensionerade ramar för byggande i glesbygdsområden, om det i generalplaneskedet

5.3.2026

inte har gjorts någon separat dimensioneringsutredning eller om det inte finns någon detaljplan för området.

Mer information om generalplanens rättsverkningar finns i avsnitt 4.1, 4.3 och 8 i planbeskrivningen.

2.12 Anmärkning 12

2.12.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vi delägare i xxx lägenhet reg,nr. xxx, motsätter oss ändring av beteckningen i den nya generalplanen. Vi anser att södra Messkär i fortsättningen skall ha betäckning RA-område för fritidsbostäder som tidigare.

Bemötande:

Mässkär hör till Natura 2000-nätverket. Ön ingår i området för Larsmo skärgrårds naturskyddsprogram. Området är dessutom en riksomfattande kulturmiljö (RKY-1). Natur- och kulturmiljövärdena på ön är betydande.

Till den nya planbestämmelsen S-2/RA om Mässkärs fågelskär tillfogas att befintligt byggnadsbestånd får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Ny verksamhet som kan försämra naturvärdena i ett område som ingår i Natura 2000-nätverket förutsätter anmälningsskyldighet enligt 37 § i naturvårdslagen. Anmälan behöver dock inte göras om småskaliga åtgärder som gäller fastigheterna och som inte väsentligt avviker från den vedertagna användningen av området och som inte har konstaterats medföra betydande försämringar. Man ska undvika att störa på fågelholmarna mellan 15.4 och 31.7.

Man har redan nu strävat efter att minimera störning av fåglar och under perioden 1.5–15.7 får man endast röra sig på öns stigar.

Baserat på orsakerna ovan kan Mässkärs område inte betecknas enbart som RA-område.

5.3.2026

2.13 Anmärkning 13

2.13.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Härmed motsätter vi oss planerna för ett brobygge mellan Hällan och Storsandören. En bro över Hällfjärden skulle förstöra miljön samt vattnet och djurlivet. Ett brobygge medför även ett väggbygge genom privat mark.

Östra sidan av Storsandören är inget attraktivt område för strandnära boende, eftersom det vetter mot ett industriområde som inte enbart är en oattraktiv utsikt utan även medför lukt samt hög bullernivå. Att göra Storsandören till ett småhusområde medför även averkning av skog vilket i sin tur leder till att bullernivån ökar för all i området.

På Hällan finns även en flora och fauna som bör bevaras, tex. mindre hackspett, fladder-möss, flygekorre samt glasört med tillhörande insekter som blir utrotningshotade.

Väg- och brobygge över till Storsandören medför ökad trafikmängd som leder till miljöförstörelse samt buller. Det påverkar även våra fastigheters värde negativt. Att planera strandnära boende på Storsandören ska inte vara vår på bekostnad.

Vi anser att en bro över till Storsandören är oproportionellt mot nyttan av den liten mängd strandnära boende som det genererar och att dessa planer är helt absurda.

Bemötande:

Förbindelsen från fastlandet till Storsandören anvisas endast som en förbindelse för gång- och cykeltrafik via Varvet. Storsandören markeras som RA-område. Fordonsförbindelsen slopas liksom den alternativa förbindelsen från Hällan till Storsandören.

2.14 Anmärkning 14

2.14.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

I beskrivningen av ändrat förslag "Byggnader vars kulturhistoriska värden skall bedömas";

Objekt 251 Kisorvägen 54

Helt korrekt f.d. bondgård. Byggnadens norra del ca 1790 talet, södra delen 1850-talet, men nyaste delen är defacto färdigställd 1997 (=farstukvisten)!

I beskrivningen av objekten finns inga kriterier för "kulturhistoriska värden". Vad är kriterierna? Är en byggnad med färdigställd ombyggnad 1997 "kulturhistorisk"? Insisterar på att

5.3.2026

"stämpeln kulturhistorisk" för objekt 251 tas bort och objekt 251 avlägsnas från ifrågavarande lista.

Bemötande:

I samband med generalplanarbetet har man gjort en utredning över Jakobstads byggda kulturmiljö, som är bifogad till planen. De inventerade objekten har valts ut i samarbete mellan stadens planläggningsavdelning, Jakobstads museum och Österbottens museum och de har granskats i samband med inventeringens terrängbesök. Korta karakteriseringar över objekten gjordes och objekten värderades i samarbete med Jakobstads museum och Österbottens museum. Värderingsgrunderna beskrivs i utredningsrapporten. Värdena har granskats ur tre perspektiv som beskrivs närmare i utredningsrapporten: historiskt värde, byggnadshistoriskt värde och landskaps-/stadsbildmässigt värde.

Objekt 251, Kisorvägen 54, bostadshus på f.d. bondgård, har ansetts ha byggnadshistoriskt och landskapsmässigt värde. Objektets byggnadshistoriska värde har att göra med dess karaktär. Det representerar ett byggnadssätt som är typiskt för området och det ursprungliga användningsändamålet och byggnadssättet kan fortfarande identifieras. Objektet representerar en historisk byggnadstradition. Det landskapsmässiga värdet å andra sidan kommer från att objektet är en viktig del av väglandskapet och att det tillsammans med sin omgivning fortfarande bildar en enhetlig helhet. De mindre ändringarna som gjorts i objektet, såsom den nya farstukvisten, har ingen betydande inverkan på objektets värden.

2.15 Anmärkning 15

2.15.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

KISOR

25.8.2021 Anmärkte vi:

"En förtätning av bebyggelsen vid stomhemman i Kisor längs Kisorvägen har varit omöjlig eftersom inga nya byggnadsrätter (endast rivning/nytt hus) beviljats under flera årtionden. Detta är speciellt ofattbart på delen som t.o.m. har kommunalt avlopp. xxx ägs av xxx (xx år). För att möjliggöra barnbarns rätt till nybyggnation bör området AP märkas."

I uppdaterade generalplansförslaget 2023 blev detta korrigerat/ändrat.

5.3.2026

I generalplansförslaget av 16.6.2025 av området längs Kisorvägen på bl.a. registernummer xxx har ändrats till AT/s. En återgång till förslaget 2023 för åtminstone xxx bör göras! Det har ingen inverkan på utövande av boskapsskötsel/lantbruk på intilliggande fastighet xxx.!

Bemötande:

Med AT/s-beteckningen har man velat säkerställa att de nuvarande jordbruken är livskraftiga även i framtiden. AP-beteckningen ledde till osäkerhet om jordbrukens öde hos ägarna. Avståndskraven från vissa verksamheter inom jordbruken till närliggande bostadshus inverkar på planeringen av framtida kompletteringsbyggande. AT/s-beteckningen gör det möjligt att komplettera byaområdet i Kisor i harmoni med jordbrukens näringsverksamhet med hänsyn till tillräckliga avstånd från verksamheten samt bevarandet av byabilden och byggnadsarvet. Kisor utgör ett eget tätt byasamhälle i utkanten av tätbebyggelsen.

För AT-byaområdet ska endera en detaljplan eller en byaplan upprättas, utgående från vilken byggnadsrätter kan anvisas till lämpliga platser.

AP-området anvisas i enlighet med den detaljplan som håller på att utarbetas till den södra delen av AT-området längs Kisorvägen.

2.16 Anmärkning 16

2.16.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Hej!

Mitt namn är xxx och jag äger 2 st. skogsfastigheter i Västersundsby, Jakobstad.

- Jag har med stort intresse följt med hur staden Jakobstad har gjort markköp under de senaste åren i bland annat Hällan och Varvet området i nordvästra delen av Jakobstad. I det nya förslaget till generalplan för Jakobstad 2040 har flera av dessa områden delvis ritats in som AP (bostadsområde dominerat av småhus) och AP/s. Områdena i fråga märkta med AP och AP/s är inte sammanhängande på något vis och finns längs med både Hällvägen och Varvsvägen, delvis också längs med Norrlötsvägen, Västra- och Östra Norrskogsvägen. Min ena fastighet xxx består av tre skiften, det aktuella skiftet finns på Norrlöte (Norrlötsvägen) och är för tillfället trädbevuxen före detta åkermark och har en areal på ca. 0,8 hektar. Fastigheterna som angränsar till väster (xxx) och i söder (xxx) om ifrågavarande fastighet är bebyggda med egnahemshus sedan många år tillbaka. Om nu staden synbarligen har

5.3.2026

ett stort intresse att utveckla Hällaområdet genom att köpa mark och därefter planera in nya "naturnära" småhustomter på området kan med fördel även min fastighet ändras från M och MA till AP för att man framöver skall kunna bygga till exempel småhus på fastigheten när den nya generalplanen och detaljplanen för Jakobstad har vunnit laga kraft. Vad jag har förstått råder det olika meningar om vad och var man får bygga i framtiden efter att ny "rättsverkande" generalplan och detaljplan godkänts och beroende på vilken typ av område det gäller. Har man en fastighet märkt med M eller MA kan det vara svårt att få undantagslov för byggande av småhus. Min fastighet xxx är kanske liten till arealen men intilliggande redan bebyggda fastigheter kunde ju också omfattas av AP området. Vägförbindelse samt vatten och elektricitet mm. finns vid fastighetsgränsen. Bifogat kartor/skärmklipp över xxx där min fastighet finns med, bild av utkastet till ny generalplan där fastigheten är inringad med röd färg.

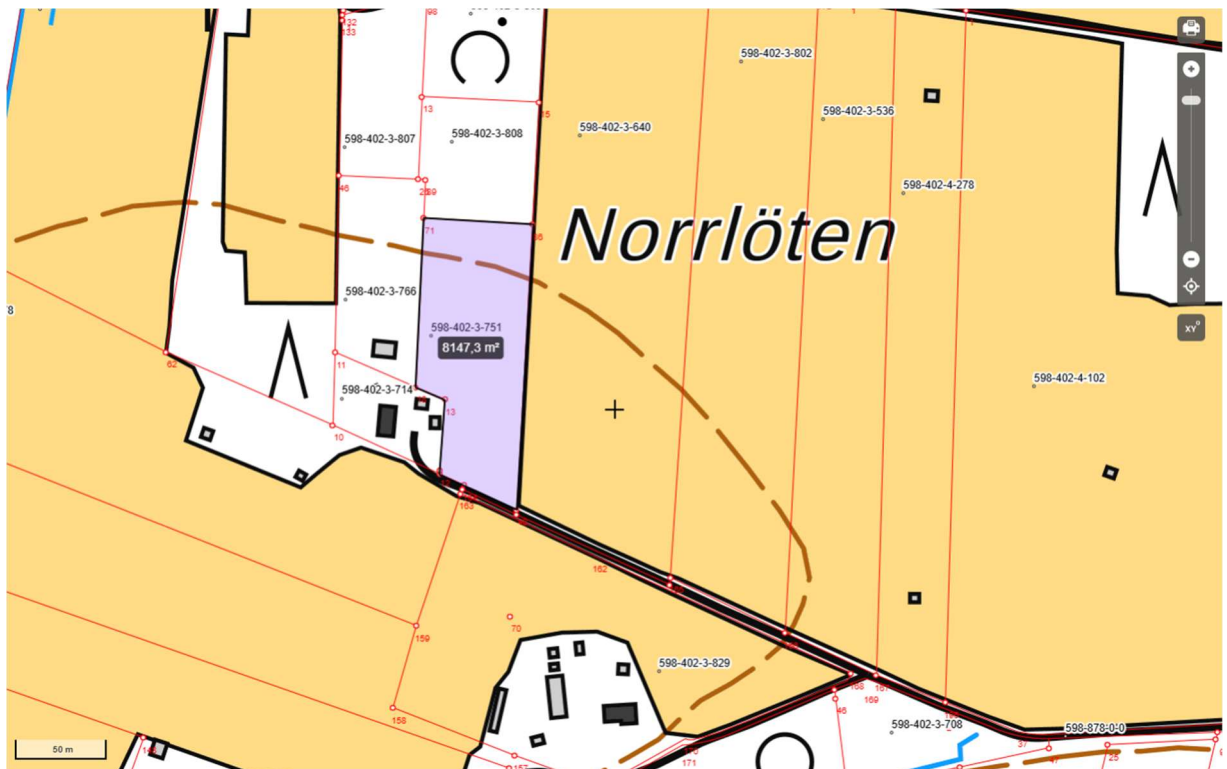
- Mina andra fastighet xxx består också den av flera skiften varav det ena skiftet angränsar till Fäbodavägen mellan Torsviken och Västergården väster om Jakobstads centrum. I förslaget till nya generalplanen för Jakobstad 2040 finns ett AP/s område för småhus inritat på kartan söderom Torsviken travbana och norr om dragningen av nya Fäbodavägen. Bifogat karta över vilket område (min fastighet) jag avser längs med Fäbodavägen i Västergården.
- I förslaget för nya generalplanen är området (min fastighet) märkt med M "Jordskogbruksdominerat område, vid nybyggande på området skall de föreskrifter som anges i stadens byggnadsordning följas". Betyder detta att jag kan ansöka om undantagslov i framtiden om jag önskar bygga ett egnahemshus på fastigheten? Det är nu skäl att i detta skede planera in ett AP område för att kunna säkerställa framtida byggande på ifrågavarande fastighet. Väster om min fastighet xxx finns ett egnahemshus på fastighet xxx och flera andra egnahemshus (9 st.) finns i Västergården rätt så utspridda över ett större område. Jag anser att bebyggelsen i området passar bra in i den lantliga miljön och att flera småhus kunde byggas i Torsviken, Västergården området i framtiden vilket stöds av stadens framtidsplaner söder om travbanan vid Torsviken. Vägförbindelse samt vatten och elektricitet mm. finns vid fastighetsgränsen. Bifogat kartor/skärmklipp från min fastighet Östas i Västergården och vilket område som avses.

Jag hoppas att staden Jakobstads planerare är öppna för förslagen som jag skickat in och noggrant beaktar mina önskemål innan svar ges. Jag vet att stadens planerare med bland andra stadsplanarkitekt, byråarkitekt och konsulter med flera har gjort ett stort och gediget arbete under en lång tid och beaktat många olika önskemål och aspekter med förslaget till ny generalplan för Jakobstad 2040. Att planera inför framtiden är minst sagt utmanande och mycket skall "rymmas" innanför

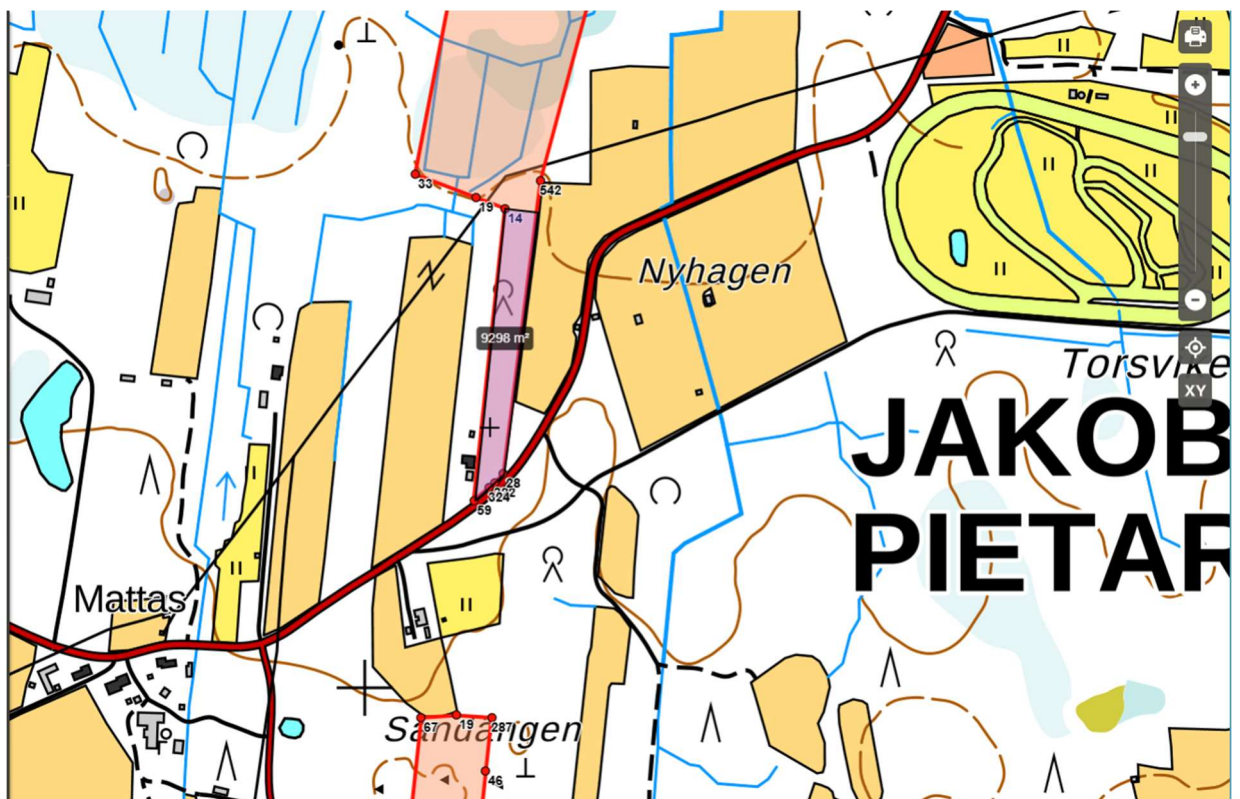
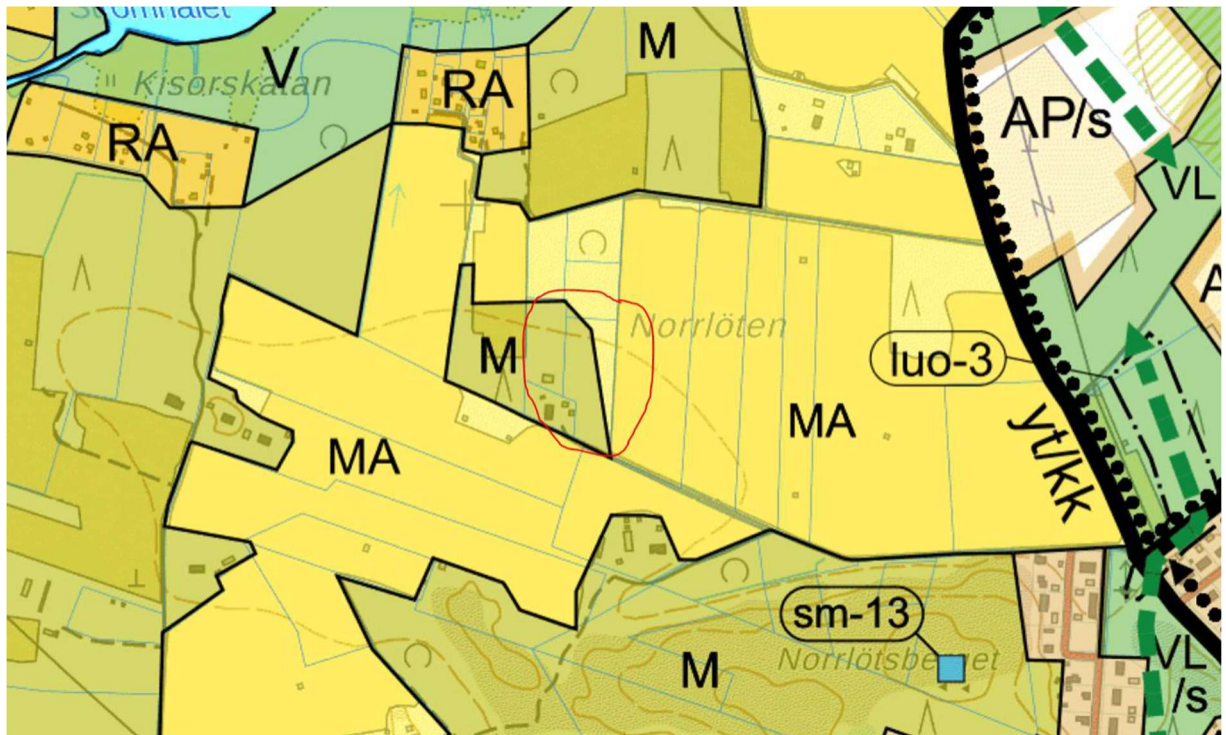
5.3.2026

staden Jakobstads gränser. Jag sänder nu in anmärkningar då tillfälle att kunna "påverka" ges åt markägare/invånare i Jakobstad. Hur det blir med byggande av småhus på "oplanerade" områden i Jakobstad efter att nya generalplanen för Jakobstad 2040 (och detaljplanen) tagits i bruk återstår att se. Olika "fakta" tyder på att ingen kan med säkerhet säga hur utfallet av de nya planerna blir, frågar man stadsplanearkitekt Sören Öhberg får man ett svar och frågar man ledande byggnadsinspektör Micael Nylund får man ett annat svar på samma fråga!? Detta gör att man blir fundersam om vad som gäller eller inte gäller vid byggande i Jakobstad. Hursomhelst försöker jag nu bevaka mina intressen gällande ovanstående områden och framtida byggande på fastigheterna ifråga. Jag stöder starkt staden Jakobstads planer på att kunna erbjuda människor naturnära småhustomter utanför stadens centrum.

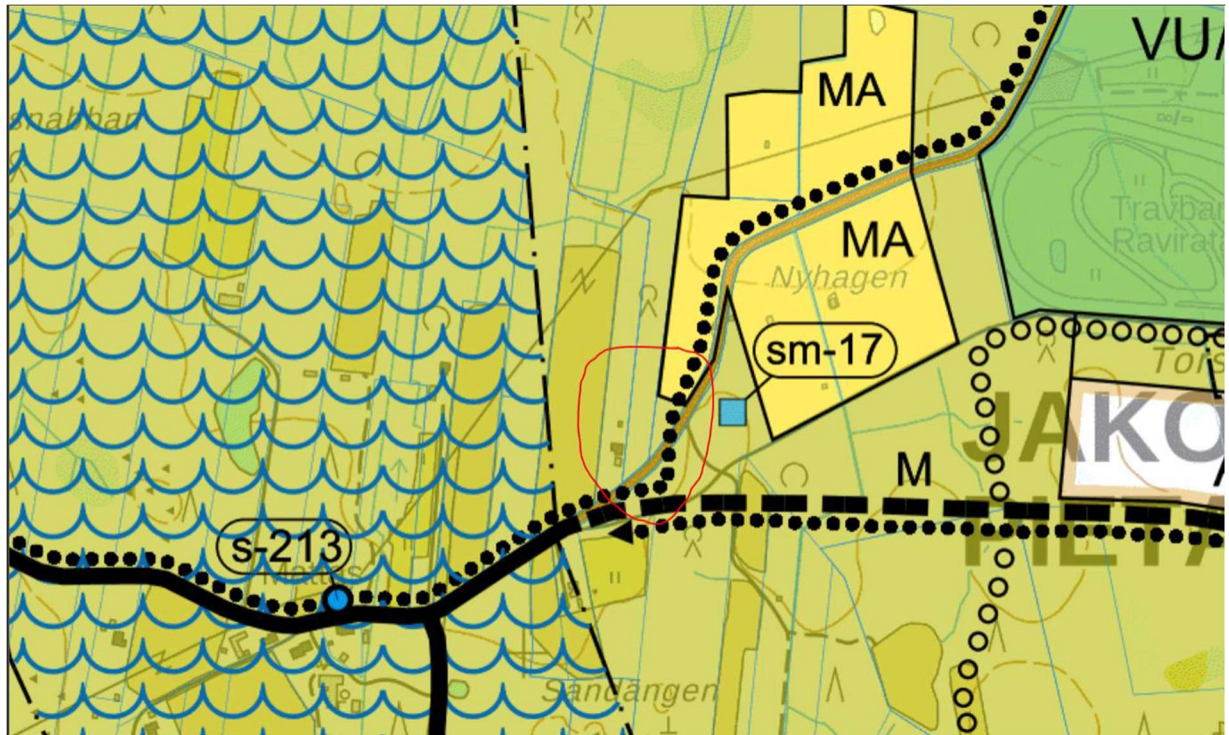
Önskar ett fortsatt gott samarbete med planerare på planläggning och byggnadstillsynsbyrå med flera i staden Jakobstad och att man kan diskutera med varandra om olika lösningar i framtiden.



5.3.2026



5.3.2026

**Bemötande:**

De föreslagna byggnadsplatserna finns på jord- och skogsbruksområden enligt Jakobstads generalplan, bredvid andra byggnadsplatser som redan har byggts. På glesbygden lönar det sig att sträva efter att anvisa placeringen av nybyggnader intill de redan byggda fastigheterna, varvid det uppstår byggnadsgrupper och den befintliga infrastrukturen kan utnyttjas. Om jordinnehavet är tillräckligt stort kan tillstånd för byggnadsplatsen beviljas i enlighet med särskild praxis för undantagslov.

2.17 Anmärkning 17

2.17.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Som boende på Hällan invänder jag mot planerna på att bygga bro eller fast förbindelse genom Hällfjärden.

Detta skulle ha en kraftig negativ inverkan på vattengenomströmning och buller från trafiken m.m i den känsliga miljön. Det vore dessutom ett kraftigt steg bakåt från visionen om havsnära boende för invånarna i Jakobstad.

5.3.2026

Bemötande:

Förbindelsen från fastlandet till Storsandören anvisas i generalplanen endast som en förbindelse för gång- och cykeltrafik via Varvet. Storsandören markeras som RA-område. Fordonsförbindelsen slopas liksom den alternativa förbindelsen från Hällan till Storsandören. Behövliga planer och konsekvensbedömningar för byggandet av bron görs i det skede då det blir aktuellt att bygga förbindelsen.

2.18 Anmärkning 18

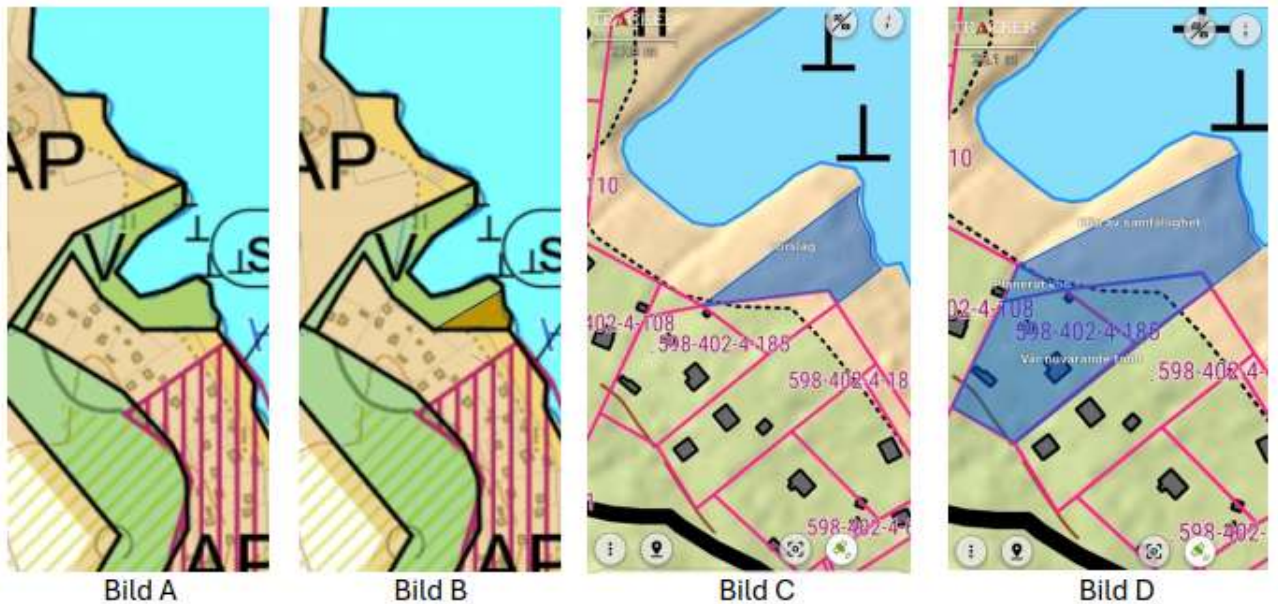
2.18.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vi har tagit del av det framlagda förslaget till generalplan och vill härmed lämna in synpunkter samt förslag till justeringar. Vi är nya ägare till fastigheterna xxx och xxx, och planerar att bygga framöver. Vi kommer även att köpa xxx samt har en överenskommelse med samfälligheten om att lösa in en del av samfällighetens mark. Se bild D för en översyn av hur vår fastighet, inklusive planerade köp, kommer att se ut i sin helhet.

Synpunkter och förslag:

- Vid en jämförelse med övriga grönområden runt viken (se bild A) anser vi att gränsdragningen bör justeras så att linjen blir enhetlig och följer samma struktur som angränsande tomter. Förslag på justerad gräns framgår av bild B och C.
- Vi upplever att grönområdet i nuvarande förslag skär in mer i vår kommande fastighet än i andra jämförbara fastigheter. Förhållandet blir särskilt tydligt vid en jämförelse med fastigheten xxx på motsatt sida av viken, vilket vi anser bör beaktas vid en justering.
- Vi önskar att byggrutan utökas i samma omfattning som redan tillämpats för närliggande fastighet på högra sidan, så att även vår fastighet ges liknande möjligheter till framtida byggplaner.
- Vi är positiva till att ett sammanhängande grönområde planeras runt hela viken. För att uppnå en mer likvärdig fördelning önskar vi dock att planförslaget justeras så att även vår fastighet får utökad byggruta ner till havet.

5.3.2026

**Bemötande:**

Områdesavgränsningen för AP-området i planen ändras på det föreslagna sättet.

2.19 Anmärkning 19

2.19.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Bästa beslutsfattare och planläggning, jag förstår att ni vill att Jakobstad skall kallas en industristad, inte en stad Nära Dig. Detta att bygga en väg/bro till Gräggön, vilket genast då tar bort fritidsboende på ön, och att begränsa/ta bort fritidsboende på Hällören känns faktiskt dåligt. Sommarstugor har länge funnits vid Alholmen och på öar runt omkring men nu plötsligt ska dessa boende förvisas pga industrin.

Vi har vår båtplats vid Alholmsvägen 68, haft det i 20 år och den försvinner väl nu då ni mitt i allt ska bygga väg /bro till Gräggön. Sannerligen raskt marscherat då man betänker att vägen/bron från Varvet till Storsandön varit inritad i planläggning i minst 60 år och ännu har inget hänt där förutom hot att slopa den pga Varvsbornas missnöje (de visste om bron då de byggde sina hus på Varvet) och för att det inte ligger i stadens intressesfär = finns ingen industri att utveckla här.

Vi må betänka att Staden = vi alla som bor här, vi alla betalar skatt och vill bo här. Men som det verkar nu så är det Industrin som är det viktigaste för stadens beslutsfattare.

5.3.2026

Jag är starkt emot industrins exploatering till öar med fritidsboende.

Bemötande:

Att utnyttja Gräggören som en del av hamnområdet som utvecklas är ett långsiktigt mål. Det finns inga konkreta planer på att utvidga hamnområdet till Gräggören. I generalplanen vill man förbereda sig för och möjliggöra även de mest visionära möjligheterna och nya näringsverksamheter. För att upprätthålla sin livskraft behöver staden Jakobstad alternativa möjligheter för att utvidga och placera hamnområdet och industrin. I generalplanen anges att vägtrafikförbindelsebehov ska utredas till Gräggören. Sättet att genomföra förbindelsen preciseras i den fortsatta planeringen.

2.20 Anmärkning 20

2.20.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Som boende på Hällan invänder jag mot planerna på att bygga bro eller fast förbindelse genom Hällfjärden.

Detta skulle ha en kraftig negativ inverkan på vatten genomströmningen och buller från trafiken mm i den känsliga miljön. Det vore dessutom ett kraftigt steg bakåt från visionen om havsnära boende för invånarna i Jakobstad.

Bemötande:

Förbindelsen från fastlandet till Storsandören anvisas i generalplanen endast som en förbindelse för gång- och cykeltrafik via Varvet. Storsandören markeras som RA-område. Fordonsförbindelsen slopas liksom den alternativa förbindelsen från Hällan till Storsandören. Behövliga planer och konsekvensbedömningar för byggandet av bron görs i det skede då det blir aktuellt att bygga förbindelsen.

2.21 Anmärkning 21

2.21.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vestersundby Delägarlag anmärker på följande punkter:

Vad betyder ”med rättsverkan”? Det kommer lite olika svar när man frågar vad det innebär och vi vill därför att begreppet utreds.

5.3.2026

Vad får man bygga på M och Ma områden? Många undrar vad som gäller på dessa områden. Vad är tillåtet och inte?

Båthamnen som finns på Rotholmsgrundet bör ritas in som båthamn. Hamnen används även som fiskehamn av de kommersiella fiskarna i byn. Lämpligaste vore att definiera hela området som båthamn.

Bemötande:

En generalplan med rättsverkningar är mera bindande än en utan rättsverkningar. En generalplan med rättsverkningar ger tydliga anvisningar för den mer detaljerade detaljplaneringen. Detaljplanen kan inte avvika särskilt mycket från generalplanereserveringarna, endast av välmotiverade skäl. Jakobstads generalplan berättar om stadens strategiska markanvändningsmål långt in i framtiden. Generalplanen uppdateras regelbundet också i framtiden. I detta arbete har man strävat efter att möjliggöra framtida markanvändningsprojekt utgående från nuvarande information.

En generalplan utan rättsverkningar ger riktlinjer för olika markanvändningsmål, men binder inte detaljplaneringen på samma sätt som en generalplan med rättsverkningar. Om det i en generalplan med rättsverkningar utifrån dimensioneringsutredningarna också har anvisats byggnadsplatser för glesbygdsområden, behövs inget separat undantagslov, utan man kan gå direkt till bygglovet. Stadens byggnadsordning ger i vilket fall som helst dimensionerade ramar för byggande i glesbygdsområden, om det i generalplaneskedet inte har gjorts någon separat dimensioneringsutredning eller om det inte finns någon detaljplan för området.

Mer information om generalplanens rättsverkningar finns i avsnitt 4.1, 4.3 och 8 i planbeskrivningen.

Planbestämmelsen för M- och MA-områdena kompletteras enligt följande: Det befintliga byggnadsbeståndet får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Byggande på åkermark bör undvikas.

Småbåtshamnen på Rotholmsgrundet anvisas objektsbeteckningen för småbåtshamn i generalplanen.

5.3.2026

2.22 Anmärkning 22

2.22.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Till Jakobstads stad,

Vi motsätter oss att Pörkenäs byområde ges beteckningen sk-49 i generalplanen. AT-beteckningen är enligt oss tillräcklig för att bevara och skydda byns karaktär. Vi värnar självklart om bevarandet, men en strängare klassning riskerar att låsa byns fortsatta varsamma utveckling och försvåra nödvändigt underhåll.

Vi föreslår därför att AT-beteckningen behålls.

Bemötande:

Myndigheterna har krävt att man gör en kulturmiljöutredning på generalplanenivå för planområdet. Utifrån utredningen har det ansetts att Pörkenäs by har kulturhistoriska, historiska och/eller byabildmässiga värden. Att föreslå en avgränsning och planbestämmelse för byabildmässigt värde förhindrar inte skötseln av byggnadsbeståndet eller kompletteringsbyggandet i byn. Genom bestämmelsen säkerställs att områdets kulturhistoriska, historiska och/eller landskapsmässiga värden beaktas i den mer detaljerade planeringen. Det befintliga värdefulla byggnadsbeståndet kan till exempel inte rivas utan separat tillstånd. Också vid tillståndsärenden som gäller väsentliga åtgärder på byggnadernas fasader ska ett utlåtande från museimyndigheten begäras. Behovet av museimyndighetens ställningstagande kan vid behov säkerställas tillsammans med stadens byggnadstillsyn.

2.23 Anmärkning 23

2.23.1 Ursprunglig anmärkning (fin)

I den finskspråkiga versionen av generalplanen har man ställvis använt dålig finska,

det är skäl att granska texterna med tanke på grammatiken. Någon med tillräcklig lokalkännedom borde också granska texten, eftersom det finns inkonsekvenser till exempel i fråga om namn på platser och gator.

På sidan 33 är året för Jakobstads grundande felaktigt, 1632 när det borde vara 1652. På sidan 43 listas transformatorbyggnaden vid korsningen Smedjegatan–Östra Ringvägen, vilken inte längre finns, som en betydande byggnad.

5.3.2026

På sidan 81 nämns som föremål för eventuellt förorenad mark ett företag vid namn Comforta, som inte längre finns.

På sidan 122 konstateras generalplanens mål vara att bevara enhetliga odlings- och skogsområden. Ändå har man i planen tagit med den nya dragningen för Fäbodavägen, som uttryckligen spjälkar betydande skogs- och odlingsområden, vilket försvårar utnyttjandet av dem och användningen av dem för rekreation.

På sidan 135 sägs att förlängningen av Strandvägen minskar belastningen på Kvastbergsgatan, även om den ökade trafiken på Strandvägen uttryckligen ökar också trafiken på Kvastbergsgatan.

I fråga om de två sistnämnda punkterna föreslår jag att generalplanen ändras så att planen också följer de mål som uppställts för den.

Bemötande:

Det finskspråkiga planmaterialet korrigeras på det föreslagna sättet.

I planbeskrivningen korrigeras året för stadens grundande.

Comforta förekommer också i Tukes förteckning över konsultationszoner för kemikalieanläggningar i Jakobstad 2025 och listan uppdateras som sådan till den senaste planbeskrivningen.

Transformatorbyggnaden i korsningen Smedjegatan–Östra Ringvägen har rivits och antecknas som riven i objektförteckningen.

Den nya dragningen av Fäbodavägen har varit ett långsiktigt mål och den har också anvisats i landskapsplanerna 2040 och 2050. Också myndigheterna förordar att projektet går vidare.

En viktig del i samband med byggandet av Strandvägen är också byggandet av Kvastbergsstråket. Då minskar trafiken på Kvastbergsgatan och gatan ändras till gårdsgata. En separat detaljplan har utarbetats för ändringarna av Kvastbergsstråket och Kvastbergsgatan. Detaljplanen finns i stadens karttjänst.

5.3.2026

2.24 Anmärkning 24

2.24.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Jag ber vänligen om en ändring i nua generalplan 2025

På Engmansgrundet , som nu är märkt som M, finns en villa från 1813 -det ursprungliga är köket, kammarn och det som nu är vardagsrum , har varit en sjul förr.Villan blev ombyggt av Familjen Oriander för över 100 år sedan , min avlivne mans förfäder.

Jag ber om att detta beaktas i generalplan.

Bemötande:

Engmansgrundet anvisas som rekreatjonsområdet och sommarstugan på ön inklusive dess gårdsområde anvisas som RA-område enligt vad som föreslås i anmärkningen.

2.25 Anmärkning 25

2.25.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Till Stadsstyrelsen / Staden Jakobstad

Gällande förslaget till Jakobstad generalplan 2040 önskar vi anmärka följande:

I den nu framlagda planen har Skutnäs bostadsområde getts sk-klassificering (sk-28) som ett område där "Nybyggande och renoveringar ska anpassas till den befintliga byggnadstraditionen. Vid tillståndsärenden som avser väsentliga åtgärder på byggnadernas yttre ska ett utlåtande från museimyndigheten begäras."

Det vi vill framföra, är att Skutnäs består av ett väldigt varierat och från olika tidsepoker, byggnadstraditioner och arkitektoniska utföranden uppkommet byggnadsbestånd.

Därför blir det svårt vid en renovering eller nybyggnation att bestämma vilken byggnadstradition och där tillhörande arkitektur som ska följas. Klassificeringsbeteckningen sk medför ett stort tolkningsutrymme och en likvärdig behandling av de berörda fastigheterna kan bli svår att säkerställa vid renoveringar, tillbyggnad och nybyggnation.

Vi föreslår att sk-klassificeringen ska strykas för Skutnäs bostadsområde med hänvisning till ovanstående motivering.

5.3.2026

Bemötande:

Myndigheterna har krävt att man gör en kulturmiljöutredning på generalplanenivå för planområdet. Utifrån utredningen har det ansetts att det i Skutnäs finns kulturhistoriska, historiska och/eller byabildmässiga värden. Avgränsningen av ett område med byabildmässigt värde och planbestämmelsen hindrar inte kompletteringsbyggandet i området utan styr till att beakta de värden som finns i området. Det befintliga värdefulla byggnadsbeståndet kan till exempel inte rivas utan separat tillstånd. Skutnäsområdet ligger på ett detaljplaneområde och den gällande detaljplanen styr byggandet av området. Generalplanen styr detaljplaneringen om detaljplanen/planerna ändras.

2.26 Anmärkning 26

2.26.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Mässhärsrådet rfs anmärkning på förslag till ny generalplan 2040

Utdrag ur föreningen Mässhärsrådet rf:s stadgar:

Föreningens syfte är att förena de människor (mässhärsbor) som en del av året bor på holmen Mässhär i Jakobstad, för att bevaka deras allmänna och gemensamma intressen som gäller holmen och traditionellt villaliv, naturens mångfald och vattenmiljöns tillstånd, utan att eftersträva omedelbar ekonomisk fördel.

Föreningen fullföljer sitt syfte genom att arrangera möten, fester, utflykter, informationstillfällen och vid behov bevaka medlemmarnas rätt inför myndigheter, domstolar, förrättningar och sammankomster där frågor behandlas som påverkar medlemmarnas trivsel. Föreningen kan ge utlåtande och ta initiativ i ärenden som gäller samhällsplanering och ansökningar av miljötillståndsnatur samt ordna möten och informationstillfällen och sprida kunskap om verkningar av olika åtgärder som berör deras miljö. Föreningen kan även utge publikationer.

Mässhär i förslaget till generalplan

Holmen Mässhär har varit viktig under en lång tid i Jakobstads historia. På holmen har verkat fiskare, lotsar och sjöbevakning. Rätt tidigt började man även bygga sommarstugor på holmen och i dag finns där över 50 hushåll. Lotsar och sjöbevakare har dragit bort, medan en förening som handhar huset där dessa verkat, bedriver idag turism och restaurangverksamhet i huset. Den tidigare hamnen för lots och sjöbevakarbåtar fungerar idag som gästhamn och holmen är ett mycket populärt utflykts- och övernattningsmål för båtägare.

5.3.2026

Holmen är delad i en privat, större del på den södra delen av holmen, samt ett mindre område som ägs av staten på den norra delen. På bägge områden finns ett stort antal sommarstugor. Detta innebär att holmen används i högsta grad för rekreation men även i viss mån som utgångspunkt för aktivt kommersiellt fiske.

Mässhärrådet noterar med oro förslaget att ge hela holmen betäckningen S-1 i generalplanen.

(Skyddsområde eller område reserverat för skyddsändamål. Värdefull fågelholme/skär eller annat område som är viktigt för den biologiska mångfalden och som är skyddade eller planeras att bli skyddade på annan grund än enligt naturvårdslagen. Inga åtgärder får vidtas inom området som kan äventyra dess skyddsvärden. Tillåtna är dock åtgärder som är nödvändiga för att bevara eller återställa skyddsvärdena.)

Detta står i direkt konflikt med den användning holmen har idag, nämligen en plats för fritidshus, fiske, turism och rekreation.

Att ändra området till S-1 försätter stugägarna i en ojämlig situation jämfört med stugägare på övriga holmar och längs kusten i skärgården utanför Jakobstad. Förslaget försvårar stugornas möjlighet att utföra förändringar, komplement och ändringar på deras egendom och kan i vissa fall sätta begränsningar på utnyttjandet av egendomen, t.ex. ifall skyddade fågel- eller djurarten etablerar sig på tomterna.

Mässhärrådet rf motsätter sig detta och yrkar på att holmens beteckning skall vara RA med tillägget RM för den norra, statsägda delen av holmen.

RA *Område för fritidsbostäder. Avloppsvatten skall omhändertas i enlighet med gällande lagar och bestämmelser och staden Jakobstads anvisningar. Ansvar för hanteringen av avloppsvattnet ligger på den som äger eller disponerar marken. Ny bebyggelse skall grundas på detaljplan.*

RM *Område för turismtjänster. Områdena är avsedda för turist- och semestercentra, semesterbyar, hotell och andra motsvarande funktioner som betjänar turism. Avloppsvatten skall omhändertas i enlighet med gällande lagar och bestämmelser och staden Jakobstads anvisningar. Ansvar för hanteringen av avloppsvattnet ligger på den som äger eller disponerar marken.*

Bemötande:

Mässhärrådet hör till Natura 2000-nätverket. Ön ingår i området för Larsmo skärgårds naturskyddsprogram. Området är dessutom en riksomfattande kulturmiljö (RKY-1). Natur- och kulturmiljövärdena på ön är betydande.

5.3.2026

Planbestämmelsen om fågelskär justeras (S-2/RA) och till den tillfogas att befintligt byggnadsbestånd får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Ny verksamhet som kan försämra naturvärdena i ett område som ingår i Natura 2000-nätverket förutsätter anmälningsskyldighet enligt 37 § i naturvårdslagen. Anmälan behöver dock inte göras om småskaliga åtgärder som gäller fastigheterna och som inte väsentligt avviker från den vedertagna användningen av området och som inte har konstaterats medföra betydande försämringar. Man ska undvika att störa på fågelholmarna mellan 15.4 och 31.7.

Man har redan nu strävat efter att minimera störning av fåglar och under perioden 1.5–15.7 får man endast röra sig på öns stigar.

Baserat på orsakerna ovan kan Mässkärs område inte betecknas som RA- eller RM-område.

2.27 Anmärkning 27

2.27.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vestersundby Delägarlag anmärker på följande punkter:

Vad betyder "med rättsverkan"? Det kommer lite olika svar när man frågar vad det innebär och vi vill därför att begreppet utreds.

Vad får man bygga på M och Ma områden? Många undrar vad som gäller på dessa områden. Vad är tillåtet och inte?

Båthamnen som finns på Rotholmsgrundet bör ritas in som båthamn.

Hamnen används även som fiskehamn av de kommersiella fiskarna i byn. Lämpligaste vore att definiera hela området som båthamn.

Bemötande:

En generalplan med rättsverkningar är mera bindande än en utan rättsverkningar. En generalplan med rättsverkningar ger tydliga anvisningar för den mer detaljerade detaljplaneringen. Detaljplanen kan inte avvika särskilt mycket från generalplanereserveringarna, endast av välmotiverade skäl. Jakobstads generalplan berättar om stadens strategiska markanvändningsmål långt in i framtiden. Generalplanen uppdateras regelbundet också i framtiden.

5.3.2026

I detta arbete har man strävat efter att möjliggöra framtida markanvändningsprojekt utgående från nuvarande information.

En generalplan utan rättsverkningar ger riktlinjer för olika markanvändningsmål, men binder inte detaljplaneringen på samma sätt som en generalplan med rättsverkningar. Om det i en generalplan med rättsverkningar utifrån dimensioneringsutredningarna också har anvisats byggnadsplatser för glesbygdsområden, behövs inget separat undantagslov, utan man kan gå direkt till bygglovet. Stadens byggnadsordning ger i vilket fall som helst dimensionerade ramar för byggande i glesbygdsområden, om det i generalplaneskedet inte har gjorts någon separat dimensioneringsutredning eller om det inte finns någon detaljplan för området.

Mer information om generalplanens rättsverkningar finns i avsnitt 4.1, 4.3 och 8 i planbeskrivningen.

Planbestämmelsen för M- och MA-områdena kompletteras enligt följande: Det befintliga byggnadsbeståndet får underhållas och repareras. Vid kompletterings- och nybyggande ska de bestämmelser och dimensioneringsprinciper som anges i kommunens byggnadsordning beaktas. Byggande på åkermark bör undvikas.

Småbåtshamnen på Rotholmsgrundet anvisas objektsbeteckningen för småbåtshamn i generalplanen.

2.28 Anmärkning 28

2.28.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Generalplanen ser genomtänkt ut önskar några ändringar för kommande generation. För våra 3 barn samt för mig och min fru vi har planer på att framöver flytta ut till Pörkenäs.

Pörkenäs by område xxx: att AT området skulle förstoras så att det även skulle innefatta det röda inringade området röd ruta i området är skyddstak för jordbruksmaskiner på 300 m2 som blivit uppfört 2024–2025 att där även kunna bygga bostadshus. (bild 1)

Mot stranden vid Pörkenäs by: att RA området förstoras i område xxx röda inringade området (bild 2)

Tailod i Storsand område xxx: detaljplan från tidigare finns ett RA område vid Tailodpotten med 2 stycken tomter initierade med rött önskar att de ritas in.

5.3.2026

RA området vid Tailodsviken ser bra ut.



Bemötande:

AT- och RA-områdena kan utvidgas på föreslaget sätt och följer den gällande detaljplanen för Tailodpottens område.

2.29 Anmärkning 29

2.29.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Jag noterar att en del (ca 2500 m²) av min fastighet på Ådö Skatan (Lisa 598-402-6-190) fortfarande är markerad som naturskyddsområde (SL) i förslaget till stadens generalplan.

Jag kräver att hela fastigheten "Lisa" undantas från naturskyddat (fridlyst) område.

Den återstående delen av Lisa (ca 2500 m²) tillför inget mervärde till den redan fridlysta många hektar stora Ådö Skatan. Jag har varit i kontakt med NTM centralen i Vasa (C. Ek) som skall återkomma angående en naturinventering av fastigheten för att utröna om det finns något unikt mervärde i att fridlysa den återstående delen av fastigheten. NTM

5.3.2026

centralen har redan, på min begäran, undantagit 2000 m² av fastigheten från fridlysning. Det finns inget mervärde i att fridlysa denna lilla markbit jämfört med den många gånger större redan fridlysta Ådö Skatan. I händelse av avslag motivera varför denna lilla markbit måste fridlysas samt anvisa hur jag överklagar avslaget. Meddela utfallet medelst epost till

Bemötande:

Gränsen för SL-området korrigeras att motsvara SL-beteckningen på baskartan.

2.30 Anmärkning 30

2.30.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Segelsällskapet i Jakobstads (SSJ) anmärkning till "Generalplanen 2040" angående reserveringen av utrymmen för bro/tunnel mellan Alholmen och Gräggören.

I Generalplanen 2040 finns en reservation för en bro eller tunnel mellan Alholmen och Gräggören. Förverkligas detta med en bro, kommer det att påverka och begränsa användning av vattenområdet mellan Alholmen och Gamla hamn. De verksamheter som nu finns vid Alholmsstranden, Korsgrundet, Varvet och i Gamlahamnsviken kommer att drabbas negativt eftersom en bro skulle starkt begränsa den båttrafik som nu finns på Alholmsfjärden och i Gamla hamn.

För de segelbåtar, som redan nu finns bl.a. vid SSJ:s bryggor, borde den segelfria höjden under bron vara åtminstone 20 meter och det riggade Jacobstads Wapen skulle kräva en ännu högre segelfri höjd.

Alternativet att muddra och fördjupa farleden mellan Gräggören och Stockholmen/Rackarberget är ingen praktisk lösning för seglingen, eftersom en sådan smal farled inte skulle möjliggöra att man med segelbåtar kryssar i farleden. Det skulle också bli omöjligt att använda Alholmsfjärden, så som man nu gör, som start- och målområde för SSJ:s seglingstävlingar.

Segelsällskapet i Jakobstad har under de senaste decennierna satsat över en miljon euro i sina anläggningar på Smultrongrundet och fortsätter kontinuerligt att satsa med bl.a. en uppdatering av bryggorna för att skapa mera plats för fritidsbåtar. Hamnen hör idag till en av de bästa fritidshamnarna i västra Finland. Hamnen är också en populär gästhamn som årligen besöks av hundratalet gästande båtar. Många av dessa är från Sverige och Tyskland. Hamnen används också flitigt av traktens båtindustri.

5.3.2026

Vid SSJ:s bryggor finns ca 150 båtplatser samt ett dussintal gästplatser. Hamnområdets parkering används också vintertid som vinterförvaringsplats för ett hundratal båtar. Medlemsantalet är idag ca 440.

Segelsällskapet i Jakobstad motsätter sig förverkligandet av en bro mellan Alholmen och Gräggören, vilket skulle medföra en stor försämring av möjligheterna att använda Smult-rongrundet i Gamla hamn som bas för sin verksamhet.

Bemötande:

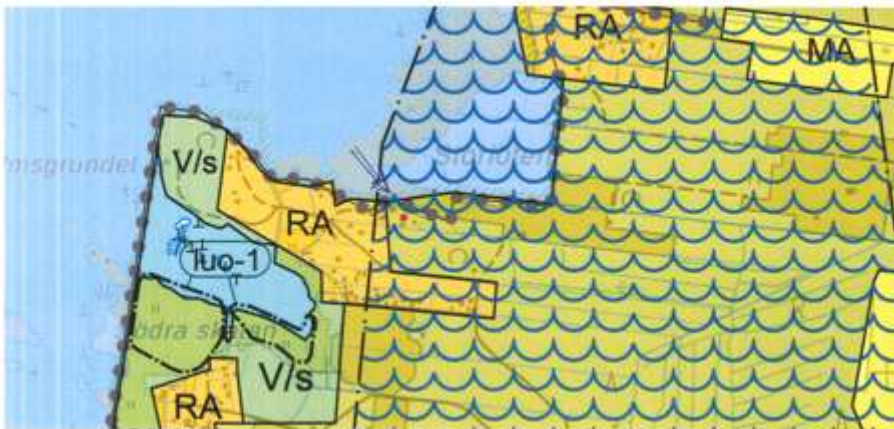
Att utnyttja Gräggören som en del av hamnområdet som utvecklas är ett långsiktigt mål. I generalplanen vill man förbereda sig för och möjliggöra även de mest visionära möjligheterna och nya näringsverksamheter. För att upprätthålla sin livskraft behöver staden Jakobstad alternativa möjligheter för att utvidga och placera hamnområdet och industrin.

I generalplanen anges att vägtrafikförbindelsebehov ska utredas till Gräggören. Placeringen skulle i vilket fall som helst preciseras i noggrannare planerings- och utredningskedan, då man säkerställer att vattenkvaliteten bevaras, att båtlederna fungerar och tryggar kulturmiljöns och naturens värden. Att bevara livskraften i Jakobstads båthamn är ett av de viktiga målen i planen, vilket den nya förbindelsen till Gräggören inte får försvåra.

2.31 Anmärkning 31

2.31.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vi önskar få uppgraderad vår tomt: xxx från M till RA.



5.3.2026

Bemötande:

Planbestämmelsen för fastigheten korrigeras på det föreslagna sättet.

2.32 Anmärkning 32

2.32.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Generalplan – anmärkning

Anmärkningarna här under har utgångspunkten i att både mindre och större naturområden har en viktig betydelse för såväl biologisk mångfald som ekologisk och social hållbarhet. Delvis har mina anmärkningar en Nimby-touch eftersom jag rör mig i vissa av områdena regelbundet och därför känner jag även till vilket djur- och växtliv som finns i områdena. Gör den nya generalplanen till en nystart även i marknadsföringen av staden och visa att staden i stadsplaneringen konkret kombinerar omsorg om biologisk mångfald och nyckelbiotoper med en hållbar stadsutveckling.

Tack för att ni i det nya förslaget har tagit bort AP-området i hörnet av Hällvägen och Varvsvägen på fastighet xxx och gett det beteckningen VL/s istället. Tack också för att den korta vägen mellan Bovallavägen och Kronovägen är borttagen, kom även ihåg att ändra detta i detaljplan.

Anmärkningar

A. Förminska AP-området som omfattar bl.a. Torpet och Hult så att allt det obebyggda söder om odlingslotterna blir VL och MA ("Stads-Svanbäck"). Eller åtminstone det område som är söder om odlingslotterna och väster om skogsvägen mellan odlingslotterna och Stads-Svanbäck.

o Motivering: Begränsa inte närrecreationen i området (används i sig samt som förbindelse till Fallberget och Vandringledden), förstör inte vackra odlingslandskap, måla inte in naturområdet Fallberget med rikt djur- och växtliv i ett hörn och exploatera inte kvarvarande livsmiljöer för djur, fåglar och andra organismer om det absolut inte är nödvändigt.

Bemötande:

I detaljplanen för AP-området kommer man att noggrant utreda placeringen av ny bebyggelse i förhållande till odlingslandskapet och naturområden. Förbindelserna till Fallberget och vandringslederna tryggas.

5.3.2026

B. Ta bort de två vita T/kem/s- områdena i södra Pirilö och minska på det gråa T/kem/s-området.

o Motivering: Exploatera inte kvarvarande livsmiljöer för djur, fåglar och andra organismer. Pirilö är ett tidigare naturområde som naggats i kanterna rejält under de senaste 20-30 åren. Vi behöver inte en mera utbredd industriell verksamhet i staden, utan vi behöver smartare och mera koncentrerad verksamhet. Och vi behöver absolut inte ytterligare produktion eller lagring av farliga kemikalier, som riskerar utsläpp i skogsmarker och vattendrag.

Bemötande:

Staden Jakobstads område är begränsat och det är inte lätt att hitta lämpliga industriområden. I denna generalplan har man undersökt möjligheterna för placering av nya industri- och företagsområden i Jakobstad. Pirilöområdet är ett av få möjligheter. I detaljplaneskedet och i samband med tillståndsprocesserna undersöks möjligheten att placera industri i området noggrannare med hjälp av konsekvensbedömningar och utredningar. Säkerhetsutredningen som gjorts i generalplaneskedet konstaterar att området lämpar sig för T/kem-verksamhet.

C. Ändra den inritade förbindelsevägen mellan Sandåkersvägen och rondellen vid nya Fäbodavägen till en gång- och cykelväg.

o Motivering: Samma som ovan i A + en av huvudmotiveringarna till den nya Fäbodavägen är ju att få bort trafik från bostadsområdena i början av gamla Fäbodavägen. Denna inritade väg riskerar att bli en ny risk och ett nytt alternativ till att ta sig med bil till nya Fäbodavägen, istället för via Västerleden och Västra ringvägen. Mycket lätt att Jakobstadsborna av gammal vana väljer Rådhusgatan > Sandåkersvägen > Inritade vägen > Nya Fäbodavägen. Ta gärna i beaktande både i gällande detaljplan och generalplan, hur ni kan förebygga ökad trafik i bostadsområden då nya Fäbodavägen tas i bruk.

Bemötande:

Den riktgivande vägförbindelsen som anges i generalplanen stryks.

D. Förening P-området i kilen mellan Christoffersvägen och Bobergsvägen med kvarterets VL-område. Likaså ändring i detaljplan från YSV till PL.

o Motivering: Exploatera inte kvarvarande livsmiljöer för djur, fåglar och andra organismer. Det finns dessutom nyinritade P-områden i förslaget i närområdet som fyller reservbehovet för denna typ av områden, bl.a. början av nya Fäbodavägen. Ta

5.3.2026

också del av beslutsprocessen kring kvarteret då en byggfirma anhöll om att reservera tomten och bygga vårdinstans för Esperri Cares räkning hösten 2017. Se TN 10.10.2017 och styrelse 20.11.2017. TN:s beslut var att återremittera Elomaas beredning, som förhöll sig positiv till planerna, eftersom man åtminstone indirekt konstaterade att en detaljplaneändring var anhängig ännu. Det hela lämnades öppet, därför ett litet försök till logisk slutledning:

- Eventuellt skulle A här under vara ett alternativ om inte B skulle ha använts och uteslutits genom återremitteringen av TN. Men då detta beslut från TN nu finns, kan inte A längre vara ett alternativ medan B, som sagt, redan förbrukats och C är därmed det enda som återstår.

A. Detaljplaneändringen avslutas utan politiskt beslut eller motivering (f.d. kommundirektör Stenmans uttryck inför stadsstyrelseberedning.)

B. Detaljplaneändringen avslutas genom politiskt beslut om att befintliga planen förblir oförändrad. (detta var vad Elomaas beredning gick ut på)

C. Planändring fullföljs och området ändras till något annat än Y/YSV. (Uppenbara följderna av TN:s beslut)

Bemötande:

P-reserveringen bevaras i Bonäs enligt gällande detaljplan, eftersom inga nya mål har ställts för området. Området får /s-skyddsbezeichnung, genom vilken naturvärdena i området tryggas.

2.33 Anmärkning 33

2.33.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Kisor-Ådö Väglag anmärker mot nya generalplanen enligt följande:

Avsnittet mellan avtaget till Svartgrundet och Långgrundet har ändrats från nuvarande Generalplan. I den nu gällande finns en alternativ rutt som går längre in i skogen från nuvarande befintlig väg. Styrelsen för väglaget anser att denna väglinje bör återinföras för att man i framtiden ska kunna dra vägen längre från villabebyggelsen eftersom trafiken ökar år från år.

5.3.2026

Den nya generalplanen föreslås bli "rättsverkande" vi anser att detta ord bör strykas eftersom det är oklart vilken innebörd detta får för stadens utveckling.

Bemötande:

Vägsträckan mellan Svartgrundet och Långgrundet korrigeras att gå enligt nuvarande generalplan.

Generalplanens grundläggande syfte är att styra detaljplaneringen och byggandet, dvs. ha rättsverkningar. Generalplaner utan rättsverkningar görs numera mycket sällan. De är främst strukturella modeller eller granskningar på visionsnivå.

En generalplan med rättsverkningar är mera bindande än en utan rättsverkningar. En generalplan med rättsverkningar ger tydliga anvisningar för den mer detaljerade detaljplaneringen. Detaljplanen kan inte avvika särskilt mycket från generalplanereserveringarna, endast av välmotiverade skäl. Jakobstads generalplan berättar om stadens strategiska markanvändningsmål långt in i framtiden. Generalplanen uppdateras regelbundet också i framtiden. I detta arbete har man strävat efter att möjliggöra framtida markanvändningsprojekt utgående från nuvarande information.

En generalplan utan rättsverkningar ger riktlinjer för olika markanvändningsmål, men binder inte detaljplaneringen på samma sätt som en generalplan med rättsverkningar. Om det i en generalplan med rättsverkningar utifrån dimensioneringsutredningarna också har anvisats byggnadsplatser för glesbygdsområden, behövs inget separat undantagslov, utan man kan gå direkt till bygglovet. Stadens byggnadsordning ger i vilket fall som helst dimensionerade ramar för byggande i glesbygdsområden, om det i generalplaneskedet inte har gjorts någon separat dimensioneringsutredning eller om det inte finns någon detaljplan för området.

Mer information om generalplanens rättsverkningar finns i avsnitt 4.1, 4.3 och 8 i planbeskrivningen.

5.3.2026

2.34 Anmärkning 34

2.34.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Anmärkning till det renoverade generalplansförslaget 2040

Vid granskning av det nya förslaget till generalplanen som var till påseende för allmänheten upptäcktes det en milt sagt tvivelaktig ändring.

I det nya förslaget finns det en samlarväg inritad från rondellen vid den planerade nya fäbodavägen till Sandåkersvägen. Ifall detta inte är ett misstag, föranleder detta förslag från staden en hel del frågor.

Hur motiverar och försvarar staden förslaget på en sådan väg? Staden har i ett i ett tidigare skede, redan år 1974, på tvivelaktiga grunder beslagtagit mark av familjen Svanbäck för att i ett potentiellt scenario i framtiden anlägga en väg.

Därför ifrågasätter jag att det i det nya förslaget på generalplanen syns att vägen har flyttats från den mark staden tidigare beslagtagit och vars syfte sades vara för en väg, och nu ligger istället vägen helt och hållet på familjen Svanbäcks gård. Istället väljer staden att ytterligare beslagta mer mark av stadens invånare.

Hur motiverar staden, både juridiskt och moraliskt, ett sådant förfarande?

Enligt det nya förslaget så har den nya vägen ritats på ett sådant sätt att familjen Svanbäcks garage tangerar den nya planerade vägen. Vad som är ännu värre, så skulle den nya vägen dras knappa 10m från familjen Svanbäcks bostadshus medan familjen Svanbäcks grannar på den östra sidan om vägen skulle ha det fyrdubbla avståndet till vägen, av vilket en grönzon på 15m även planeras.

Jag frågar igen, hur kan staden juridiskt eller moraliskt försvara en sådan dragning?

I händelse av ett lagvidrigt förfarande där staden går vidare med sina planer, hur skulle bullerskydd och likande ordnas för de drabbade?

Då det inte finns behov av eller motivering att dra en väg över huvudtaget, och allra minst enligt det nya förslaget, yrkar jag starkt på att samlarvägen, i sin helhet och utan vidare diskussion, direkt och utan undantag stryks från generalplanen. Då området i något skede i framtiden planeras som bostadsområde så ska det planeras med kvartersvägar.

Bemötande:

Den riktgivande vägförbindelsen som anges i generalplanen stryks.

5.3.2026

2.35 Anmärkning 35

2.35.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Anmärkning till den renoverade generalplans förslaget 2040.

Vid granskningen av det nya förslaget till generalplan upptäckte vi följande ändring

En ny samlarväg fanns inritad, från rondellen vid den nya fäbodavägen till Sandåkersvägen.

Staden har i ett tidigare stadie beslagtagit mark av oss för en väg som de säger sig ha haft fasta på sedan 1974???

Nu kom det fram att vägen har delvist flyttats på vår mark för att gå ännu närmare vårt bostadshus,

vid tomtgånsen ligger den i sin helhet på vår mark, hur är detta möjligt? Vet inte den högra handen vad den vänstra gör?

Och är det ens lagligt att staden tar mark av en markägare och sedan ännu flyttar den tilltänkta vägen så att mer mark tas av markägaren?

Grannarna på östra sidan av vägen har redan en grön zon på 15 meter från deras bakgård. (ca. 35 m till närmaste ugnahemshus)

Vi skulle få vägen på vår gårdsplan ca. 10–12 m från huset och den skulle tangera garagegaveln. Detta kan vi inte acceptera.

Hur skulle bullerskyddet se ut för vägen i detta fall?

Därför yrkar vi på att samlarvägen stryks från generalplanen och att området i sinom tid planeras som bostadsområde med kvarter svägar.

Bemötande:

Den riktgivande vägförbindelsen som anges i generalplanen stryks.

2.36 Anmärkning 36

2.36.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

xxx ringde och diskuterade Varvsägens fortsättning. Positiv till en bro över fast han är närmaste granne till en ev väg/bro. Funderade om han kunde köpa granntomten och att en ev väg kunde svängas en längre bit bort från hans tomt.

5.3.2026

**Bemötande:**

Förbindelsen från fastlandet till Storsandören kommer endast att genomföras som en förbindelse för gång- och cykeltrafik via Varvet. Storsandören markeras som RA-område. Fordonsförbindelsen slopas. Närmare planering av bron, granskning av placering och konsekvensbedömningar samt eventuellt byggande av bron flyttas till framtiden.

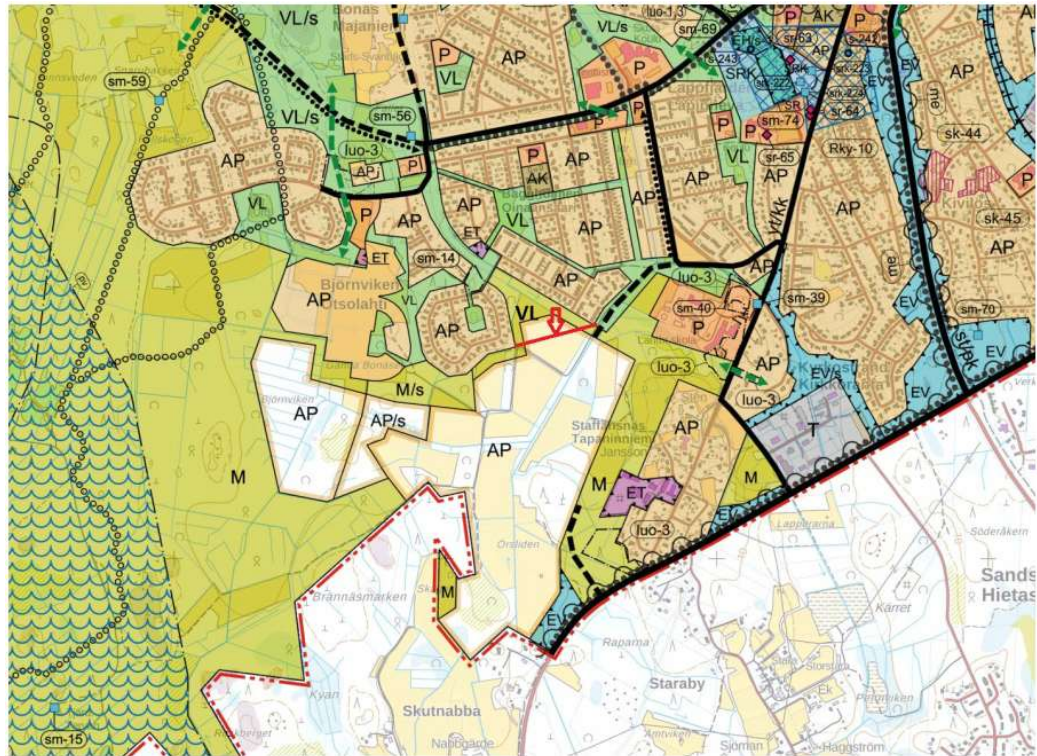
2.37 Anmärkning 37

2.37.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Har bara en liten anmärkning på generalplanen.

Där jag bor på början av Tunvägen är det inte så nära till någon närrecreation eller skog(VL) Önskar att området VL förlängs och lite förstoras fram till röda linjen på bilden så att vårt område även kan ha lite närhet till skog. Då binds även VL området bakom Fiskebäcksvägen ihop med det som är VL område längre mot Baggholmsvägen.

5.3.2026

**Bemötande:**

AP-områdesreserveringen i generalplanen är grov och ger riktlinjer för den framtida detaljplanen. Vid den mer detaljerade detaljplaneringen beaktas den befintliga tätortsstrukturen i närmiljön, de närliggande bostadshusen och behovet av grönförbindelser. I detta skede är det inte nödvändigt att göra ändringar i avgränsningen av AP-området.

2.38 Anmärkning 38

2.38.1 Ursprunglig anmärkning (fin)

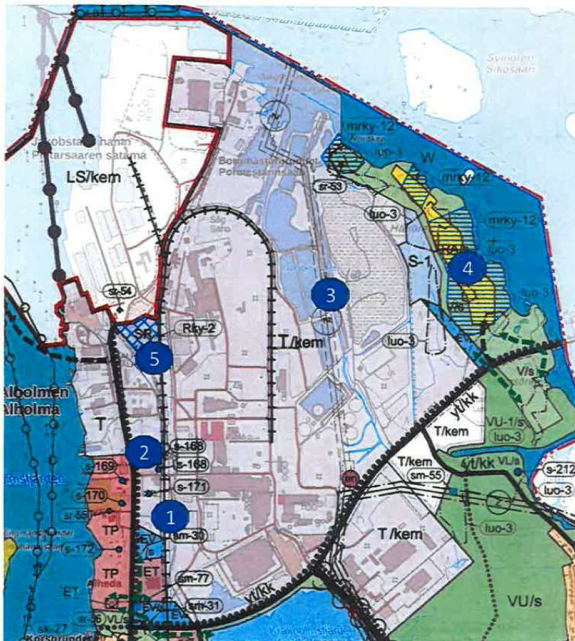
Xxx vill säkerställa förutsättningarna för trygg industriell verksamhet på Hällörens fabriksområde och i dess omgivning samt möjliggöra kontinuiteten för produktionsverksamheten och dess utveckling. Generalplaneförslaget innehåller ändringsbehov som ska beaktas när behandlingen av planen framskrider. Dessa observationer har specificerats och motiverats i bilagorna till detta brev.

Vi önskar att staden Jakobstad förhåller sig positivt till våra åsikter.

5.3.2026

Bilaga 1: Anmärkningar på kartan

1. Om skyddet av kontorsbyggnaden Wilhelmina, skyddsmärkning 171 (motiveringar i bilaga 2)
2. Om skyddet av kontorsbyggnader, skyddsmärkning 168 (motiveringar i bilaga 2)
3. Planerad kraftledningslinje. Den föreslagna kraftledningen kan inte placeras mitt i ett fungerande fabriksområde. De skydds- och byggnadsförbudsområden som linjen kräver medför synnerligen betydande olägenheter för den nuvarande verksamheten och utvecklingen av den. Fabriksområdet är redan idag trångt och behöver utbyggnadsmöjligheter (pågående detaljplaneändring för Hällören). Kraftledningen ska anvisas en ny plats utanför fabriksområdet.
4. RA/s-planbeteckning. /s-beteckningen upprepar enligt vår uppfattning bestämmelsetexten för delområdesbeteckningen Mk-2. Därför kan beteckningen i fråga inte anses ändamålsenlig. RA-beteckningen, området i fråga består av byggnader som hyrs ut för viss tid, av vilka en del har bevarats och tagits väl om hand, andra inte. Det är enligt oss inte ändamålsenligt att ändra status för hela området till område för fritidsbostäder. Vi föreslår att staden håller kvar beteckningen V, som finns i den gällande generalplanen utan rättsverkningar, vilken tillåter byggnaderna i fråga på området, men inte kategoriskt ändrar områdeshelheten till fritidsboende som det huvudsakliga ändamålet för markanvändningen.
5. Området kring cikoriamuseet, detaljplanebestämmelse SR (motiveringar i bilaga 2)



5.3.2026

Bemötande:

Punkterna 1, 2 och 5 behandlas i samband med bemötandena till bilaga 2.

Kraftledningen i punkt 3 flyttas väster om Alholmens industriområde, så att den går längs Alholmsvägen och Larsmovägen.

RA/s-beteckningen för Hällören i punkt 4 är resultat av en lång diskussion med invånarna i området, beslutsfattarna och myndigheterna. Utvidgningen av industriområdet, som utretts genom detaljplan, tryggar industrins verksamhetsmöjligheter även i framtiden, även om området anvisas RA/s-beteckning. Hällörens fritidsbebyggelse är privatägd och en del har länge gått vidare inom släkter, även om själva markområdet till största delen ägs av staden. Staden arrenderar alltså markområdet för fritidsbebyggelse.

Till RA-bestämmelsen fogas beaktandet av den intilliggande industrins nuvarande och framtida funktioner i den kommande detaljpanelösningen och i tillståndsprocesser för området.

Bilaga 2:**Wilhelmina kontorsbyggnad (S-171 i planen)**

Skyddsbebyggelsen för kontorsbyggnaden Wilhelmina stryks. Byggnaden är inte användbar för sitt ursprungliga ändamål och xxx har inget behov av en kontorslokal för eget bruk. Dessutom motsvarar byggnadens placering inte marknadens efterfrågan på kontorslokaler.

Byggnadens konstruktioner, utrymmeslösningar och tekniska system är i slutet av sin livslängd och uppfyller inte moderna krav till exempel när det gäller energieffektivitet och arbetsmiljö. För att byggnaden ska kunna bevaras krävs omfattande och till kostnaderna oskäliga grundrenoveringar.

Kulturhistoriskt är byggnaden inte ovanlig, representativ eller särskilt typisk. Byggnaden har ritats av arkitektbyrå K. Ström & O. Tuomisto år 1970, men det representerar inte arkitekturen man strävat efter under tidsperioden. Estetiskt är byggnaden sedvanlig och den har inte särskilda estetiska eller arkitektoniska värden.

I stället för skyddsbestämmelsen möjliggör en rivning av byggnaden att området utvecklas att motsvara dagens behov och stöder kontinuiteten av den industriella verksamheten och investeringar.

Bemötande:

I samband med generalplanearbetet har man gjort en utredning över Jakobstads byggda kulturmiljö, som finns som bilaga till planen. De inventerade

5.3.2026

objekten har valts ut i samarbete mellan stadens planläggningsavdelning, Jakobstads museum och Österbottens museum och de har granskats i samband med inventeringens terrängbesök. Korta karakteriseringar över objekten gjordes och de värderades i samarbete med Jakobstads museum och Österbottens museum. Värderingsgrunderna beskrivs i utredningsrapporten. Värdena har granskats ur tre perspektiv som beskrivs närmare i utredningsrapporten: historiskt värde, byggnadshistoriskt värde och landskaps-/stadsbildmässigt värde.

Objekt 171, kontorsbyggnaden Wilhelmina, har ansetts ha historiskt, byggnadshistoriskt och landskapsmässigt värde. Objektets historiska värde hänförs till området industriella historia. Det byggnadshistoriska värdet hänförs till byggnadens karaktär: inom utredningsområdet är byggnaden en kontorsbyggnad som representerar sin tid. Det landskapsmässiga värdet har i sin tur att göra med att objektet är synligt beläget längs Alholmsvägen vid kanten av ett industriområde.

Objekt 171, kontorsbyggnaden Wilhelmina, ligger inom ett detaljplanerat område. Den gällande detaljplanen styr byggandet av området. Planen är från början av 1900-talet och därför är kontorsbyggnaden Wilhelmina inte skyddad i den. I princip möjliggör den gällande detaljplanen rivning av objektet, men i samband med rivningstillståndet kan det uppstå en fråga om detaljplanens aktualitet och behovet av att uppdatera detaljplanen bland annat i fråga om skyddsbestämmelserna. Vid bedömningen av detaljplanernas aktualitet beaktas generalplanen. Om detaljplanen ändras, styr generalplanen ändringen av detaljplanen.

För kontorsbyggnaden Wilhelmina gäller generalplanebestämmelsen "Byggnad vars kulturhistoriska värden ska bedömas. Genom beteckningen har man anvisat byggnader och byggnadsgrupper som ska värderas ur ett kulturhistoriskt perspektiv och som ska värderas i samband med kommande markanvändningsprojekt, före eventuellt kompletteringsbyggande och före man gör betydande ändringar i objekten. Alla markanvändningsprojekt, planering och åtgärder som gäller objekten ska vara sådana att de säkerställer att objektens eventuella värden bevaras. Ändrings- och reparationsarbeten som utförs i byggnaderna eller konstruktionerna ska vara sådana att byggnadens eller konstruktionens eventuella betydande karaktär med tanke på arkitekturen, kulturhistorien, stads-, tätorts- och/eller landskapsbilden bevaras. Museimyndighetens utlåtande ska begäras över planer och åtgärder som gäller objekten. Utöver de objekt som presenteras i planen kan det också finnas andra arkitektoniskt eller kulturhistoriskt värdefulla objekt på området. Numreringen hänvisar till objektförteckningen i planbeskrivningen."

5.3.2026

Generalplanebestämmelsen förbjuder inte direkt rivning av byggnader som anvisats genom en beteckning. På grund av det stora planområdet och det stora antalet kulturhistoriskt betydelsefulla byggda miljöer och objekt kan man på generalplanenivå inte gå igenom alla objekt i den byggda kulturmiljön på en sådan nivå att de i generalplanen kan anges som byggnader som ska skyddas och där man redan i generalplanen förbjuder rivning av dem. Staden Jakobstad har slagit fast att anvisandet av en sådan skydds-beteckning kräver noggrannare planering och utredning samt granskning av skydds-förutsättningar som kan göras i samband med generalplanarbetet. Vid granskningen av skydds-förutsättningarna beaktas också andra aspekter än enbart den byggda kulturmiljöns värden. I generalplanen lyfter man fram de objekt som har kulturhistoriska värden och som ska beaktas i den närmare planeringen. Beslut om eventuellt skydd av en byggnad fattas alltså i samband med detaljplaneringen.

Kontorsbyggnaden Wilhelmina bör värderas närmare i samband med kommande markanvändningsprojekt. I samband med en eventuell detaljplaneändring samordnas de olika målen för byggnaden och fastigheten. I samband med detaljplaneringen kan man också närmare granska byggnadens skick och möjligheterna att restaurera byggnaden med beaktande av dess kulturhistoriska värden.

S.k. Schaumanns fabriksbyggnad (s-168 i planen)

Skydds-beteckningen för s.k. Schaumanns fabriksbyggnad stryks. Byggnadens läge mitt på fabriksområdet utgör ett betydande hinder för fabriken nuvarande funktioner samt för framtida utbyggnads- och investerings-möjligheter. Om Schaumanns fabriksbyggnadskomplex skyddas, förhindras i praktiken en utvidgning i riktning mot Alholmsvägen och att ny verksamhet placeras i anslutning till befintlig infrastruktur, logistik och verksamhet på fabriksområdet.

Byggnadens skyddsvärde ska bedömas kritiskt i förhållande till den olägenhet den medför för fabriken verksamhets-förutsättningar. Bevarandet av skyddsbestämmelserna äventyrar utvecklingen av området och begränsar avsevärt den industriella verksamhetens framtid. Därför är det motiverat att slopa skyddsbestämmelserna.

Bemötande:

Se bemötandet om kontorsbyggnaden Wilhelmina.

Objekt 168, Schaumanns fabriksbyggnad, har ansetts ha historiskt, byggnads-historiskt och landskapsmässigt värde. Objektets historiska värde hänför sig till områdets industriella historia. Det byggnadshistoriska värdet hänför sig till

5.3.2026

byggnadens karaktär: fabriksbyggnaden i rödtegel med tidsmässiga skikt är fortfarande representativ. Det landskapsmässiga värdet har i sin tur att göra med att objektet är synligt beläget längs Alholmsvägen vid kanten av ett industriområde och med objektets identifierbara gestalt.

Cikoriafabrikens område (SR)

För cikoriafabrikens område ska det i generalplanen anges ett tydligt användningsändamål, eftersom generalplanen styr den framtida detaljplaneringen. Planbeteckningen SR är inte entydig eller möjliggörande. Användningsändamålet kan anges endera som område för industri- eller lagerverksamhet (TY) eller arbetsplatsområde (TP), varmed utvecklingsmöjligheterna för området förblir flexibla.

Eventuella begränsningar som RKY-området medför beaktas i samband med detaljplaneringen, där man bättre kan bedöma förutsättningarna för byggnadernas bevarande. Till den del som bevarandet av byggnaderna på cikoriafabrikens område är tekniskt, ekonomiskt och marknadsmässigt möjligt bör man säkerställa att byggnaderna anvisas ett användningsändamål som har en reell användare. Cikoriafabrikens område kan erbjuda till exempel kontors-, mötes-, utbildnings- eller andra nödvändiga lokaler för aktörer på hamnområdet som utvecklas kraftigt.

Bemötande:

Cikoriafabrikens område är en byggd kulturmiljö av riksintresse (RKY 2009). RKY 2009-området har i generalplanen anvisats med egen planbeteckning, Rky-2. Dessutom anvisas cikoriafabrikens område som ett område som ska skyddas med stöd av byggnadslagstiftningen (SR). Det är möjligt att använda och utveckla byggnaderna på området på de kulturhistoriska värdenas villkor, bland annat som kontors-, mötes- och utbildningslokaler.

2.39 Anmärkning 39

2.39.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Generalplanen 2040

Anmärkning

Vi fastighetsägare på Varvsudden har med stor oro tagit del av planering av fast bosättning på Stora Sandören. Detta skulle medföra att Varvsuddens unika miljö och boendeförutsättningar och -trivsel förstörs genom att man bygger en bro mellan Varvet och Stora Sandören och därmed leda all trafik genom Norra Varvet ut till ett nytt samhälle på Stora

5.3.2026

Sandören. Ifall detta förslag bibehålls kommer dess förverkligande att orsaka oskäligen skada/nackdel (se MBL 39 §) för de undertecknade boende på Norra Varvsudden.

Fastighetsägarnas yrkanden är härmed:

1. Vi kräver att alla planer som leder till att en allmän väg byggs genom Varvet till Stora Sandören med eller utan tillhörande brobygge skall förkastas och nuvarande vägavsnittet vid Varvets norra udde bibehålls som enskild väg där befintliga domslut (Vasa Jorrdomstol 11.6.1996, v96/014, vägförrättningen nr 604425.) fortfarande gäller.
2. Vi kräver att i generalplanen specifikt nämns att ifrågavarande vägavsnitt enbart ska användas för de fastigheter som nämns i domstolsbeslutet (Vasa Jorrdomstol 11.6.1996, v96/014, vägförrättningen nr 604425.)
3. Ifall att planen att bygga en bro från Varvets norra udde till Stora Sandören trots motiveringar och argument i denna anmärkning bibehålls i Generalplanen, kräver vi att en noggrann konsekvensbedömning av de alternativa rutter till Stora Sandören görs, förrän Generalplanen skickas för godkännande. Konsekvensbedömningen bör ställas till påseende. Konsekvensbedömningen bör innehålla åtminstone följande alternativ.
 1. Bro och vägavsnitt via Hällan till Lilla Sandören och vidare till Stora Sandören
 2. Vägbank och bro över Hällviken till Stora Sandören
 3. Rutt från Alholmen till Gräggören och vidare till Stora Sandören
 4. Vägavsnitt och bro via Varvets norra udde till Stora Sandören
 5. Stora Sandören bibehålls som RA område och ingen väg med tillhörande brobygge genomförs
4. Vi kräver att få delta i konsekvensbedömnings arbetet.
5. Vi yrkar på att Stora Sandören bibehålls som RA område.
6. Vi anser att en Generalplan utan rättsverkan är ett mera flexibelt instrument för vidare planering och utveckling. Därmed yrkar vi på att Generalplanen godkänns utan rättsverkan
7. Vi fastighetsägare på Varvet kräver i enlighet med Kommunallagen att få vara med och påverka eventuell kommande detaljplanering av Varvet. Detta sker lämpligen i form av en gemensam arbetsgrupp med Stadens representanter
8. I Generalplanen borde anvisas ett område för muddermassor för ett eventuellt kommande mudderprojekt av Hällviken
9. Vi vill ha skriftliga bemötanden gällande våra anmärkningar på Generalplansförslaget samt svar på de argument och motiveringar som vi anfört

5.3.2026

Motiveringar och argument

Förslaget går ut på att 27 tomter på Sandören skulle få fast bosättning. I dagens läge har de flesta två bilar per hushåll och det är lätt att räkna ut hur det skulle belasta Varvsudden genom att leda trafiken genom den ytterst smala vägen. Till detta kommer all servicetrafik i form av bygg-, avfalls- och slamtransporter etc. En stor del av fastighetsägarnas byggnader står nära den befintliga och smala vägen och om Staden har haft som målsättning att bygga en fullstor väg för ett samhälle på Stora Sandören så borde man ha styrt bebyggelsen betydligt närmare strandlinjen i samband med bygglovsprocessen och inte som i många fall styrt eller tillåtit byggande nära den befintliga vägen. I vissa fall har Staden till och med hela handen anvisat byggande av egenahemshus mycket nära befintlig väg. Staden har med andra ord försatt chansen att förbereda för en bredare väg och i nuläget med befintlig bebyggelse är det en omöjlighet att bygga en väg som uppfyller standarden för ett samhälle ute på Stora Sandören inte minst med tanke på säkerheten för de som skall färdas på denna tilltänkta väg. Det bor även småbarn på området och att ytterligare leda tung trafik genom området utgör en betydande risk för olyckor. Vidare skulle en sådan utveckling kraftigt reducera värdet på de 15 tomter och fastigheter som finns på Norra Varvet.

Med respekt för befintlig bebyggelse (dvs utan att kraftigt inkräkta på privata tomter och befintlig bebyggelse) finns det med andra ord inga förutsättningar för att bygga en väg som är fungerande för en större trafikmängd under varken sommar- eller vinterförhållanden. En sådan väg kommer att bli en halvmesyra som kommer att vara till stort förtret för de tänkta boende på Stora Sandören för att inte tala om de som bor på Varvet. Det enda som åstadkoms är en lösning som ingen kommer att vara nöjd med och samtidigt förstör man den unika och historiska miljön och boendeförutsättningarna på Varvet. Vi förutsätter att berörda parter från Staden Jakobstad, särskilt styrgruppen för Generalplanen, har varit ut till Varvet och med egna ögon bildat sig en uppfattning om reliteterna. Om så inte är fallet bör man omgående se till att detta blir gjort så att man verkligen vet vad man diskuterar och beslutar om.

Vidare ifrågasätter vi logiken med att bygga en bro som kommer att kosta flera miljoner och inte är det heller någon god ide att stänga av vattendragen och -cirkulationen i de ifrågavarande områden. Vi ser inte att det finns lönsam ekonomi att förverkliga ett sådant kostsamt projekt. Man bör även beakta den tänkta industrietableringen på Gräggören och blir denna etablering verklighet kommer det att reducera attraktionen att bo på Stora Sandören (inklusive Varvet) i allra högsta grad. Då uppstår också frågan om säkerhetszon runt denna industri och om det överhuvudtaget är möjligt att bygga på Stora Sandören. Vidare är Stora Sandören riskområde för havsvatten översvämning, och enligt myndighetsrekommendationer bör inte nya bostadsområden planeras på sådana områden. I bemötandet till NMT centralen har staden sagt att man inte skall planera bostadsområden på översvämningområden. (Se stadens bemötande till NMT-centralen). För att kunna bygga på

5.3.2026

Stora Sandören är rekommenderad minimimarkhöjd + 200 cm över havsytan och med material som står emot och behåller hållfastheten vid en eventuell översvämning. Behovet att höja minimimarkhöjden skulle betyda en ansevärd mängd tung trafik till Stora Sandören under byggskedet vilket också ställer större hållfasthetskrav för en eventuell bro.

Det finns gott om motsvarande mark på annat håll i den föreslagna Generalplanen som erbjuder havsnära boende och som är betydligt mindre kostsamt att förverkliga. Om Staden mot all förmodan skall hålla fast vid tanken på permanent boende på Stora Sandören så bör man i det fallet hitta en alternativ placering av en broförbindelse antingen via Lilla Sandören eller från Alholmen.

Vägförrättningar och Jorddomstolens beslut 11.6.1996 V96/014

Till medlet av 1990 talet hade 13 sommarstugelägenheter på Stora Sandören använt vägen ut till ändan av Varvsudden och parkerat utefter vägen. Det resulterade i att vi anhöll om vägförrättning för att få uträtt vem som har vägrätt på vägen. Slutresultatet blev att Jorddomstolen gav sitt utlåtande och vägrätt gavs endast åt fastigheterna på fastlandet.

Vid fortsatt planering bör Jorddomstolens ikraftvarande beslut följas. Enligt domslutet kan Varvsudden inte belastas med ökad trafik utöver den till fastigheterna tillåtna. I den nu framlagda planen skulle Varvsudden belastas med en trafikmängd som är minst tre gånger större än trafikmängden innan Jorddomstolens beslut kom ikraft 1996.

Staden har haft kännedom om vägförrättningsärendet och även Jorddomstolens beslut om användandet av den norra Varvsvägen samt vägrätter till Storsandören, vilket borde ha beaktats i generalplanen. Därmed borde också vår åsikt om användningen av vår privata väg vara känd, när vi också påpekade detta i vår anmärkning på förslaget till den preliminära detaljplanen för Varvet. Vi anser att detta borde ha beaktats i generalplanen. Ändringen kan inte vara ett tillfälligt infall i planeringsprocessen, och borde ha presenterats redan i den preliminära detaljplanen för Varvsområdet. Nu känns det för undertecknade att vi har gått miste om ett viktigt tillfälle att föra vår sak på talan och påverka Generalplansförslaget i ett tidigare skede.

Förplanering av Varvsudden

I början av 2000 -talet gjordes en förplanering av Varvsudden. Tanken var att man skulle så långt som möjligt bevara Varvets karaktär och dess unika miljö. Vid förplaneringen kom vi överens om att vägvägnittet skulle vara 6m brett men vid tomterna mellan Söderlund och Wind som är det smalaste stället skulle vägens bredd vara endast 4m. När vi inte då kom längre än till förplanering registrerades vägen med lantmäteriverket och vägvägnittets bredd blev 5 m. Tanken var nog då att förplaneringen och en smal väg är till endast för Varvsuddens fastigheter i enlighet med de vägrätter som Jorddomstolen hade fastslagit.

5.3.2026

Majoriteten har redan boende där med undantagslov varför det inte är ändamålsenligt längre att ändra till AP bostadsområde i den norra delen av Varvet, särskilt om detta betyder att nuvarande enskilda väg ändras till allmän väg, där allmänheten skulle ha rätt att använda vägen.

Generalplan till påseende

I enlighet med Markanvändnings- och bygglagen 9 § skall konsekvensutredningar göras som behövs för att bedöma konsekvenserna av genomförandet av planen. Detta arbete skall utföras i början av arbetete, då det befintliga kunskapsunderlaget, dess kvalitet och aktualitet kartläggs. Man skall utreda konsekvenserna ur fyra olika perspektiv; ekonomiska konsekvenser, konsekvenser för människorna/sociala konsekvenser, kulturella konsekvenser och naturmiljön och naturtillgångarna.

Vi framhåller som exempel följande punkter i dessa fyra perspektiv som planerarna måste ta ställning till:

- Ekonomiska konsekvenser
 - Orsakar generalplanelösningen oskäligen olägenheter för markägaren eller markägarna?
 - Har det anvisats kompletterande byggande på områden som inte utnyttjats till fullo?
 - Har man kunnat minska kostnaden för förflyttning och behovet av transporttjänster (äldre, skolelever)?
 - Har översvämningens riskerna beaktats?
- Konsekvenser för människorna / sociala konsekvenser
 - Har man lyckats undanröja genomgångstrafik och tung trafik i bostadsområdena?
 - Förändras områdets sociala karaktär, hur?
 - Har livsmiljöns kvalitet uppmärksammas i samband med planeringen av kompletterande byggande?
- Kulturella konsekvenser
 - Har avseende fäst vid bostadsområdets säregna karaktär och särdrag?
 - Har lokalt viktiga platser och deras betydelse för olika människogrupper uppmärksammas?
- Konsekvenser för naturmiljön och naturtillgångarna
 - Har bevarandet av naturvärdena säkerställt genom att naturvärdena har skyddats mot verksamheter som orsakar ströningar?
 - Stödjer planlösningen förutsättningarna för och användningsmöjligheterna i fråga om kollektivtrafik, gång och cykeltrafik?

5.3.2026

Vi har inga indikationer på att en konsekvensutredning i enlighet med Markanvändnings- och bygglagen har gjorts vad gäller Norra Varvet och Stora Sandören.

Vidare understyrker vi den bärande punkten i MBL 39 § ”Generalplanen får inte orsaka markägare eller andra rättsinnehavare osäliga olägenheter”.

Slutord

Staden motiverar ändringen från fritidsboende till åretruntboende på Stora Sandören med att kunna erbjuda eventuellt nyinflyttade möjligheter till havsnära boende, utan en närmare lokal konsekvensbedömning av vad detta ändringsförslag leder till för redan befintligt havsnära boende vid Varvet. Vi förstår nog att man vill planera havsnära boende men de här planerna grundar sig inte på reella ekonomiska beräkningar. Det är uppenbart att ingen konsekvensanalys har gjorts på hur planen påverkar Varvsuddens befintlig bosättning. Generalplanen bör ta i beaktande vad som är genomförbart så att det även i fortsättningen är möjligt att bo på Norra Varvsudden och att den nuvarande unika miljön bevaras. Vi anser att det är helt orimligt att Generalplanen som föreligger belastar boende på Varvsudden i så hög grad som det nu skulle göra, dvs åsamkar oskälig skada för Varvets fastighetsägare. Staden motiverar i sitt bemötande att man har en strategi men en sådan kan alltid revideras för att uppnå bästa möjliga resultat för Staden och dess invånare. Vi boende på Norra Varvsudden anser att påvisad fakta och argument talar för en revidering av denna strategi. Vi förutsätter att de demokratiska processerna fungerar och att arbetsgruppen och planerna tar fram en reviderad plan för att undvika en slitsam besvärprocess.

För att öka möjligheten till havsnära boende framhåller vi (fastighetsägarna på Norra Varvet) möjligheten att öppna upp en kanal mellan Hällviken och Grundet. Denna kanal bör vara tillräckligt bred och djup för att möjliggöra småbåtstrafik och utefter denna kanal kan Staden planera ett antal attraktiva bostadstomter. Denna åtgärd skulle också förbättra genomströmningen och vattenkvaliteten i Hällviken och -fjärden.

Bemötande:

Förbindelsen från fastlandet till Storsandören kommer endast att genomföras som en förbindelse för gång- och cykeltrafik via Varvet. Storsandören markeras som RA-område. Fordonsförbindelsen slopas liksom den alternativa förbindelsen från Hällan till Storsandören. Behövliga utredningar och konsekvensbedömningar för byggandet av bron görs i det skede då det blir aktuellt att bygga förbindelsen. Hällvikens muddringsmassor kommer att anvisas egna platser i senare planeringsskeden.

Någon kanalförbindelse planeras inte mellan Hällviken och Grundet, men det kan vid behov undersökas i senare skeden.

5.3.2026

Ett detaljplaneprojekt för Varvet pågår. I samband med detaljplaneringen beaktas tidigare förrättningar som väglaget har gjort. På området görs byggnadsinventeringar och naturutredningar. Man hör invånarna på Varvet i samband med detaljplaneprocessen vid separata invånarmöten.

En generalplan med rättsverkningar är mera bindande än en utan rättsverkningar. En generalplan med rättsverkningar ger tydliga anvisningar för den mer detaljerade detaljplaneringen. Detaljplanen kan inte avvika särskilt mycket från generalplanereserveringarna, endast av välmotiverade skäl. Jakobstads generalplan berättar om stadens strategiska markanvändningsmål långt in i framtiden. Generalplanen uppdateras regelbundet också i framtiden. I detta arbete har man strävat efter att möjliggöra framtida markanvändningsprojekt utgående från nuvarande information.

En generalplan utan rättsverkningar ger riktlinjer för olika markanvändningsmål, men binder inte detaljplaneringen på samma sätt som en generalplan med rättsverkningar. Om det i en generalplan med rättsverkningar utifrån dimensioneringsutredningarna också har anvisats byggnadsplatser för glesbygdsområden, behövs inget separat undantagslov, utan man kan gå direkt till bygglovet. Stadens byggnadsordning ger i vilket fall som helst dimensionerade ramar för byggande i glesbygdsområden, om det i generalplaneskedet inte har gjorts någon separat dimensioneringsutredning eller om det inte finns någon detaljplan för området.

Mer information om generalplanens rättsverkningar finns i avsnitt 4.1, 4.3 och 8 i planbeskrivningen.

2.40 Anmärkning 40

2.40.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Anmärkningar gällande förslag till nya generalplanen 2025 i Jakobstad

Anmärkningen gäller den planerade uppsamlingsvägen som skulle bli en fortsättning på Rådhusgatan - Sandåkersvägen i stadens västra del (På stadens karta en streckad svart linje som vi har märkt med rött på bifogad karta) och som strecker sig över vår mark motsätter vi oss. Staden har redan Västra ringvägen, vilken leder genomfarts trafik genom rondellen, i slutet av Rådhusgatan, från alla väderstreck. Två parallella uppsamlingsvägar, med endast ett kvarter emellan, behövs väl inte när andra alternativ är möjliga och mera ekonomiskt gynsamma för staden.

5.3.2026

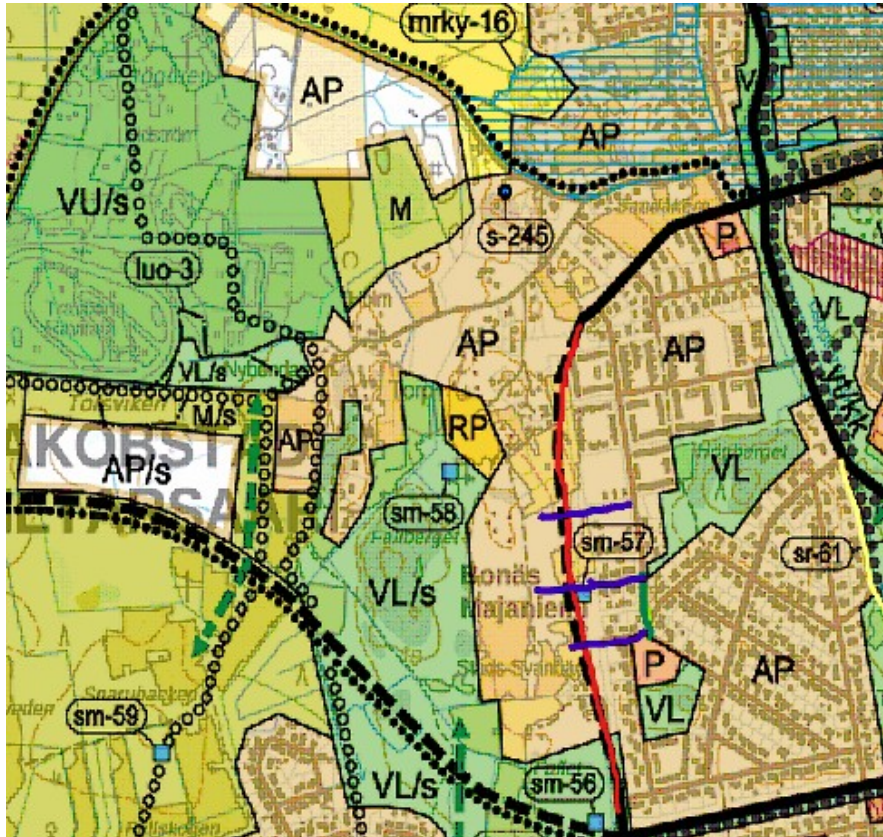
I diskussion med stadsarkitekt Sören Öhberg, 21.7.2025 och 25.8.2025 föreslog Öhberg att den streckade delen (uppsamlingsvägen märkt med rött) i nya generalplaneförslaget kan strykas och lämna vägplaneringen i området till framtida detaljplanering. En stor genomfartsväg med livlig trafik och buller är således inte ett attraktivt alternativ.

Varför en till uppsamlingsväg? Här kan staden få en ekonomisk vinning genom andra alternativ och lösningar?

- Behövs det förbindelse söderut till stadens mark kunde befintliga Bovallavägen, som ansluter till Sandåkersvägen i norr, sammanfogas med Bobergsvägen eller Christoffersvägen i söder (på bifogad karta märkt med grönt). Ett förslag som staden planerat redan tidigare och där endast en ca 80 m lång vägsträcka behöver färdigställas.
- Behövs det ytterligare förbindelse till nya Fäbodavägen kan Västra Ringvägen sammanfogas med Knektvägen som leder ut till Västerleden (på kartan märkt med gult).
- Vid behov av vägförbindelser till stadens mark (xxx, xxx) och ett eventuellt framtida småhusområde (AP) kan en förläggning av befintliga Bovallagränd vara ett logiskt alternativ. Ytterligare förbindelser kunde vara från Bovallavägen längs ett område på xxx (se bifogad karta märkt med blått).
- Området där uppsamlingsvägen nu är ritad används som betesmark för hästar och kan i framtiden även omfatta andra djur och odlingar. Det nya förslaget innebär att vägen dras tvärs över området, vilket gör den obrukbar runt om och således medför en betydande ekonomisk förlust för vår del.
- På området som nu berörs finns flera byggnader bl a ett bostadshus, garage och flera över hundra år gamla byggnader bl a en bondgård, bagarstuga, hebre och Ria som är i dagligt bruk och varit i familjens ägo i minst fem generationer och kommer att brukas av ytterligare generationer. Området har således ett historiskt- och ett stort affektionsvärde för oss och kunde eventuellt ha märkningen AT, som byaområde, för att bibehålla den nuvarande lugna "Bullerby" stilen.
- En kulturhistorisk inventering har gjorts i södra delen på stadens område där en fornlämning upptäcktes (sm57), däremot gjordes ingen inventering på vår mark. På xxx (i norr och söder) finns märken i naturen som vittnar om gamla stensättningar eller husgrunder och därför bör en ny kulturhistorisk inventering göras på detta området, eftersom den planerade vägen strecker sig över nämnda mark.
- Det kan även noteras att en bred genomfartsväg med livlig trafik kräver ett grönområde och ett bullerskydd mot fastigheterna (xxx, xxx och xxx, samt Borgarmalmsvägens radhus vilket är brukligt när vägar kommer så nära bebyggelser. Området är mycket smalt mellan befintliga bostäder, därför är en bred uppsamlingsväg inte ett alternativ.

5.3.2026

Vi är öppna för diskussion med staden och är gärna aktivt med i planeringen kring framtida möjligheter för det område som nu är i vår ägo, lägenheterna xxx, xxx och xxx, men motsätter oss en uppsamlings-/genomfartsväg på vår mark.



Bemötande:

Den riktgivande vägförbindelsen som anges i generalplanen stryks. AP-områdesreserveringen i Bonäs blir kvar. Det nya småhusområdet utreds närmare genom detaljplaneringen så att boendet placeras på ändamålsenliga platser och att områdets miljövärden samt även betesmjöjligheten för husdjur bevaras.

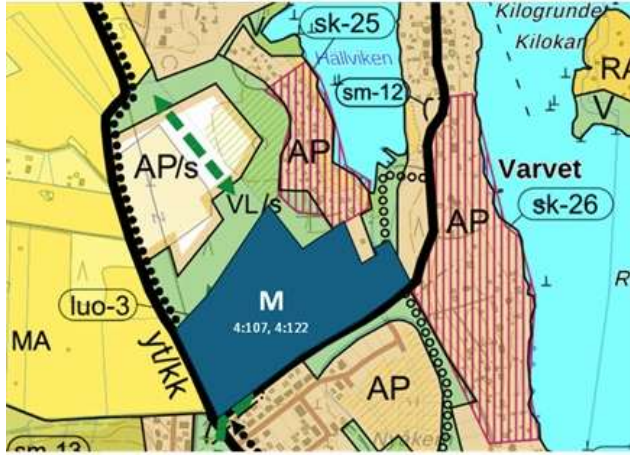
2.41 Anmärkning 41

2.41.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Vi godkänner inte det ändrade förslaget till Jakobstads generalplan 2040 gällande xxx fastighet xxx samt xxx xxx, utan vill bibehålla hela området i nuvarande bruk, det vill säga som jord- och skogsbruksområde med beteckningen M för att säkerställa vår verksamhet (Figur

5.3.2026

1). Det vill säga, avlägsna planer och beteckningarna för VL/s, AP, luo-3, gång- och cykelbanor samt friluftsled och grönförbindelsemarkeringen.



Bemötande:

AP-områdesavgränsningen korrigeras på plankartan enligt förslag och planeringsbestämmelsen M återställs.

Generalplanen anger de långsiktiga målen. Stadens nordvästra delar har redan länge varit ett prioriterat område i stadsstrategin för utvidgningen av småhusbebyggelsen. Närheten till stadens centrum och tillgången till service är betydande faktorer med tanke på placeringen. Gång- och cykelförbindelserna anvisas i planen för alla de viktigaste matarförbindelserna.

Markägarna i de omgivande områdena kan fortsätta bedriva skogsbruk tills detaljplaneringen av området är klar och avtalen om användningen av grönområden har ingåtts med staden.

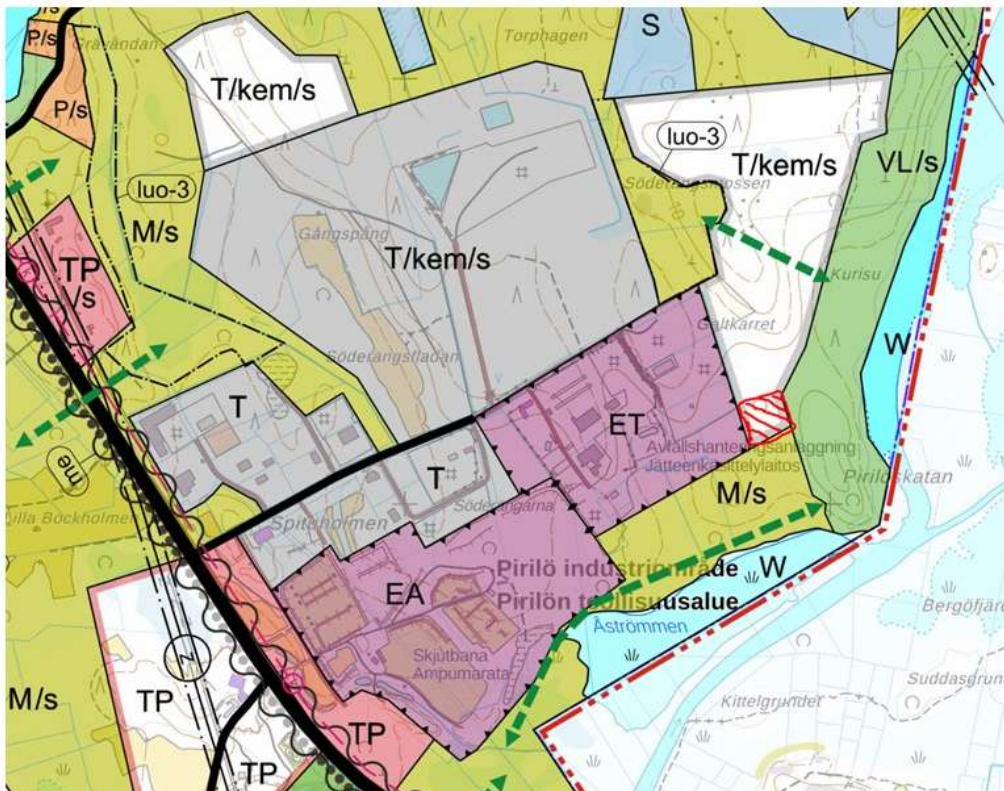
I noggrannare naturutredningar i området har man hittat flygekorrerevir, som nu har anvisats luo-3-beteckning på plankartan. Det medför också begränsningar för bedrivandet av skogsbruk.

5.3.2026

2.42 Anmärkning 42

2.42.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Skulle fråga på Pirilöområdet ifall eventuellt kommande kemiindustri faktiskt behöver den sista biten av T/kem/s intill ET området. Eller om den sista biten (utmärkt med rött på bilden nedan) också kunde vara ET område?



Bemötande:

Den föreslagna delen av området ändras till ET-område.

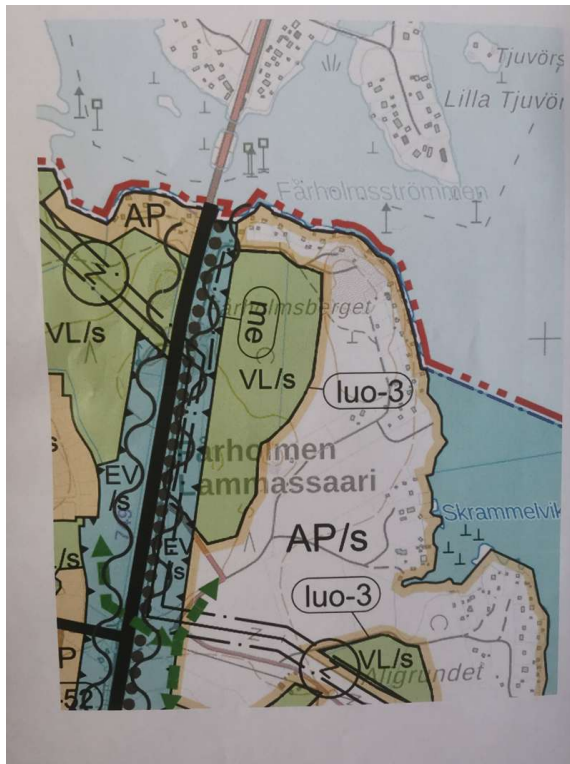
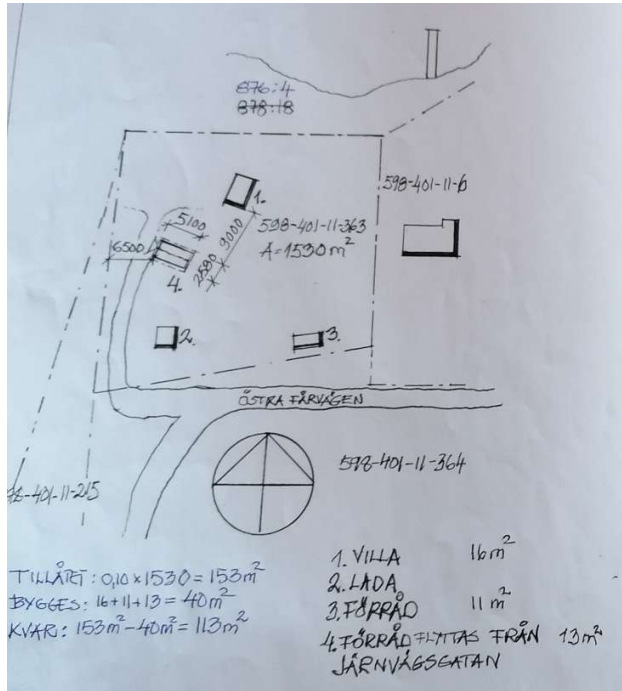
2.43 Anmärkning 43

2.43.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

Fastän generalplaneförslaget har beaktat byggnadsplatserna på andra sidan bron och längre söderut på samma sida som min byggnadsplats xxx så har hela min byggnadsplats märkts med EV/s. Vi har för några år sedan löst in lite mera areal av staden och betalat tomtpris för dessa kvadratmetrar. Jag anser att det är fel att göra min hela byggnadsplats

5.3.2026

till skyddsområde. Byggnadsområdet är i användning för bl.a. boende, vedhållning, spel och vinterrid båtförvaring. Det finns inget som bör skyddas på byggnadsplatsen. Därför anser jag att skyddsområdet bör kortas av och området bör höra till AP/s området.



5.3.2026

Bemötande:

Områdesreserveringen korrigeras för fastighetens del till AP/s-område i generalplanen.

2.44 Anmärkning 44

2.44.1 Ursprunglig anmärkning (swe)

ANMÄRKNING MOT STADEN JAKOBSTADS GENERALPLAN ANGÅENDE SÖDRA TAILODVIKEN

Det har kommit till vår kännedom att Södra Tailodviken klassificeras som en FLADA eller PROFLADA "AVOIN FLADA" och pga det skulle den fredas. Vi anser att Södra Tailodviken inte är en FLADA i någon bemärkelse utan en havsvik. Fredandet av viken och dess omgivande strandområde skulle medföra stora olägenheter för alla som använder den.

Följande har vi som grund för våra argument:

- Området har en gällande stranddetaljplan som inte klassificerar Södra Tailodviken som flada eller i övrigt definierar området däromkring som nödvändigt att fredas. I den föreslagna generalplanen för Jakobstad har definitionen av Södra Tailodviken som flada lagts till och med en därtillhörande skyddsklassificering. Med hänvisning till miljöministeriets definition av generalplan ska stränderna i denna behandlas med avseende på "de stora helheterna, de viktigaste strategiska målen och de viktigaste skyddsmålen" (ymparisto.fi; Strandplanering). En förändring av skyddsklassificering av strandområden ska därför i mån av möjlighet undvikas i en generalplan. Starka strategiska skäl för att förändra klassificeringen av Södra Tailodviken och det närliggande området finns inte.
- Enligt miljöministeriet är målsättningen med planläggning vid stränder att man beaktar strändernas särdrag, såsom natur och landskapsvärden, användningen av stränder för rekreation, vattenskyddet och rättvis behandling av markägare (ymparisto.fi; strandplanering). Ifall Södra Tailodviken och de närliggande områdena skyddsklassificerar påverkas flera markägare direkt och ytterligare flera markägare indirekt. Havsviken används för rekreation, båthamn för fritidsbåtar och yrkesverksamhet (fiskenäring) för 5-10 markägare/fritidsbostadsägare. Om havsviken skyddas kan den inte längre användas då en del av viken då blir för grund. Den föreslagna förändringen kan inte beaktas som rättvis eller skälig eftersom rekreation och försörjningsmöjligheter omöjliggörs och markägare behandlas orättvist.
- Definitionen av "flada" är mycket bred. Det som dock kännetecknar en flada (eller förstadiet till flada) är att den är en bräckvattenbassäng som avsnörs från havet till följd av

5.3.2026

landhöjningen och som fortfarande har en smal förbindelse till havet. Den förbindelsen försvinner med tiden. I Södra Tailodviken är mynningen och vattnenutbytet mellan vik och hav livlig och så pass djup att en förbindelsen inte kännetecknas i enlighet med ovanstående definition av flada eller förstadie till flada. (vesi.fi; Flada)

- I generalplanens förslag 2023 fanns inget speciellt om Södra Tailodviken eller dess omgivande strandområde nämnt. I den nya Generalplanen 2025 har Södra Tailodviken och dess omgivande strandområde plötsligt dykt upp som skyddsobjekt (s-2 samt V/s)
- I Konsultbyråns naturutredning från 2019 framkommer det i punkt 3.3.1. "Vesilain 2. luvun 11 §:n määrittelemiä luonnontilaisia vesiluontotyyppejä selvitysalueelta ei inventoinneissa paikannettu".

Efter detta utlåtande lämnade Jakobstads nejdens natur (JNN) in en anmärkning. Efter planläggarens bemötande har området skyddsstatus. JNN önskade att Södra Tailodviken skulle få SL-beteckning. Planläggarens bemötande var då att Södra Tailodviken skulle betecknas som en flada i naturtillstånd med luo-3-beteckning. I Generalplansförslag 2025 har Södra Tailodviken fått beteckningen s-2 och dess omgivande strandområde (vårt rekreativsområde) fått beteckningen V/s.

- Efter vår förfrågan av stadsarkitekten fick vi till svar att naturansvariga på generalplanekonsulten FCG-arkitekter har tolkat att Södra Tailodviken är en flada. Denna tolkning har de gjort baserat på Ralf Wistbackas rapport från 2020–2022 (kap 4). Vi anser att den rapporten är missvisande och full av felaktigheter och därför inte kan vara tillförlitlig och därmed kan den inte vara till grund för någon klassificering av Södra Tailodviken.

Exempel på felaktigheter:

Wistbacka hävdar att området inte omges av någon markanvändningsplan med rättsverkan. I verkligheten finns en giltig strandplan godkänd av Västra Finlands Miljöcentral.

Rubriken är "50. Tailodviken (nabba delägarlag)". I verkligheten ägs vattenområdet av samfällighet, inte av Nabba delägarlag.

Enligt Wistbacka omges viken av tre sommarstugor. I verkligheten är de sex till antalet.

Wistbacka hävdar att det finns en tröskel av sandbankar. I verkligheten finns inga sandbankar i viken utan det är en naturlig lutning av viken mot havet.

- Välutrustade och strategiskt placerade sjösättningsramper är avgörande för räddningstjänstens effektivitet i Österbotten. Genom att säkerställa att dessa platser är i gott skick och lättillgängliga kan man förbättra beredskapen och minska responstiden vid sjöräddningsinsatser. Med beaktande av sitt läge är Södra Tailodviken en viktig utgångspunkt för

5.3.2026

sjösättning av räddningsverkets båt och utrustning vid nödsituationer. Därmed är det ytterst viktigt att viken hålls farbar för båtar även i framtiden.

- Sommaren 2025 har NTM-centralen varit och undersökt växtligheten på strandområdet. På plats fick vi muntligen veta att på området finns inga ovanliga växter. Därför anser vi att strandområdet inte är så unikt att det ska skyddas. Skriftlig rapport från NTM-centralen har vi dock ännu inte fått.
- NTM-centralen var och undersökte Södra Tailodviken 05.09.2025. Enligt deras rapport är viken inte en flada. Vi bifogar rapporten. I rapporten finns det kommentarer av en JH. Om JH är Jaana Höglund så anser vi att hon är jävig i frågan och borde inte få uttala sig i det här ärendet.
- Om skyddsplanen skulle genomföras skulle det vara mycket menligt för yrkesfiskaren Kim Södergård att utöva sitt yrke. Han har sin båt i Södra Tailodviken och sina fiskeredskap vid sommarstugan invid Södra Tailodviken. Dessutom skulle området omkring viken växa igen, vilket skulle försämra möjligheterna till rekreation på området.

Vi kräver att skyddandet av Södra Tailodviken och dess omgivande strandområde upphävs och att alla de borttagna tomterna i generalplanen (borttagna tomter i Storsand) skall återföras enligt gällande strandplan.

Ifall planen genomförs kräver vi att Staden Jakobstad ersätter för förlorade värden på borttagna tomter, för värdeminskning på befintliga fastigheter samt för förlorad möjlighet att utöva sitt yrke som yrkesfiskare.

Vi har alla levt i den tro att när myndigheter utövar offentlig makt grundar den sig på lagar, förordningar och trovärdiga utredningar och tar i beaktande förvaltningslagens förvaltningsprinciper och inte minst förtroendeskyddet för myndigheters agerande, vilket betyder att den enskilde skall kunna lita på myndighetens beslut och utredningar.

BILAGOR

1. Fotografier av Tailodviken vid lågvatten där det framkommer att inga sandbankar finns i viken.
2. Fotografi från följande dag när vattnet har återkommit i Tailodviken.
3. Drönbilder av Tailodviken från 2020.
4. xxx intyg över att han är fiskare i grupp I i registret över kommersiella fiskare.
5. NTM-centralens rapport från utredning 05.09.2025

Vi förbehåller oss rätten att bifoga ytterligare bilagor vid behov.

5.3.2026

1.8.2.1. Bilaga 1



2.44.1.1 Bilaga 2



5.3.2026

2.44.1.2 Bilaga 3



5.3.2026

2.44.1.3 Bilaga 4

BESLUT OM REGISTRERING I REGISTRET ÖVER KOMMERSIELLA FISKARE

SÖKANDE

xxx

ANSÖKAN

xxx (xxx) har med ansökan som mottagits den 18.02.2025 vid närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland ansökt om registrering som kommersiell fiskare. Sökanden har ansökt om registrering i grupp I samt beslutets giltighetstid från 18.02.2025 till den 17.02.2028. Sökanden har bifogat en plan över utveckling av verksamheten. Fisket kommer att bedrivas på havsområdet.

BESLUT

Närings-, trafik- och miljöcentralen har beslutat registrera xxx i rupp I i registret över kommersiella fiskare. Fisket kommer att bedrivas på havsområdet. Med detta beslut godkänner NTM-centralen även den plan för utvecklingen av fiskeverksamheten som sökanden bifogat ansökan. Detta beslut är i kraft från den 18.02.2025 fram till högst den 17.02.2028. Om sökanden har för avsikt att fortsätta det kommersiella fisket efter att registreringen giltighetstid gått ut skall sökanden skriftligen anhålla om fortsatt registrering vid närings-, trafik- och miljöcentralen.

MOTIVERING

Närings-, trafik- och miljöcentralen godkänner den plan enligt vilken omsättningen av försäljningen av fisk eller av bearbetade fiskeriprodukter senast den tredje räkenskapsperioden efter registreringen kommer att överstiga det belopp som anges i 88 § 1 mom. i lag om fiske (379/2015, ändrad 390/2021).

AVGIFT

Beslutet är avgiftsbelagt. Den fakturerade summan baserar sig på den statsrådets förordning avseende närings-, trafik- och miljöcentralens samt utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda tjänster som varit i kraft vid den tidpunkt då ärendet anhängiggjorts. Separat räkning i enlighet med beslutet skickas av statens utvecklings- och förvaltningscenter.

RÄTTSNORMER

Lag om Fiske (379/2015), 87-89 §.

ÄNDRINGSSÖKANDE

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär.

Fiskerimästare

xxx

5.3.2026

BILAGOR

Besvärsanvisning och anvisning om rättelseyrkande.

DISTRIBUTION

Åt sökanden jämte bilagor

2.44.1.4 Bilaga 5

Bedömning av habitat, Södra Tailodviken, 05.09.2025

Projektchef Claes Lönnblad-Björkholm och naturskyddsexpert Jon Ögård besökte Södra Tailodviken i Pörkenäs, Jakobstad inom ramen för SeaMoreEco-projektet som karterar värdefulla småvatten och havsvikar längs den Österbottniska kusten. Besöket gjordes i samförstånd med Pörkenäs samfällighet.

Södra Tailodviken (Pörkenäs samfällighet) går i nord-sydlig riktning och har en ca 0,9 ha stor yta. Viken har sand-, klipp- och stenstränder. Botten är sandig och enligt drönarbilder vegetationstäckt till ungefär 40-50%. Vid besöket noterades att vegetationen består främst av *Chara aspera*, men också rikligt med *Potamogeton perfoliatus* och *Stuckenia pectinata* och *Zanichellia*. Mindre mängder finns också av *Myriophyllum* sp., *Callitriche hermaphroditica* och ytterligare en kransalgsart, sannolikt *C. baltica* eller *C. globularis*. Längst in i viken hittas *Eleocharis accicularis*. Kartering genom slumpvisa Velmu-punkter visade motsvarande vegetation år 2024. Skyddade kransalgsängar är en naturtyp som är skyddad enligt naturvårdslagen (64 §). Växtligheten av kransalger är ställvis tät, men viken är inte täckt av kransalger som helhet. Även om arterna som hittar i viken i sig inte är hotade är habitatet värdefullt. Skyddade vikar med denna typ av vegetation är nyttiga för såväl fiskar som evertebrater. Exempelvis ser lokalen ut som ett habitat för *Macroplea pubipenis*, Stor natebock (Hårig strimbock i Sverige).

Enligt muntlig uppgift har viken muddrats 3 gånger under ungefär de senaste 70 åren. Drönarbilderna visade ingen tydlig tröskel. Ingen tröskel noterades heller under karteringen. Viken är ganska jämnsmal och blir jämt djupare inifrån stranden ut mot mynningen och är ca 3 m djup vid mynningen. Längst ut bildar undervattensklippor en lite smalare öppning som är ca 10 m bred, medan hela vikens bredd är ca 35 m. Djupet ovanför klipporna var drygt en halv meter.

Det är svårt att bedöma hur batymetrin vid mynningen påverkar vattenutbytet inne i viken. Det är tydligt att ingen tröskel reglerar vattennivån i viken, men till vilken del klipporna begränsar vattenutbytet, så att temperatur och näringshalter i viken skiljer sig från havet utanför, är oklart. Min bedömning är att eftersom vikens botten sluttar jämt, viken är jämnsmal och öppningen är så pass djup och bred i förhållande till övriga viken, så begränsas inte vattenutbytet nämnvärt av mynningens batymetri. Viken är ändå en långsmal vik och

5.3.2026

detta i sig innebär att den är skyddad med ett begränsat vattenutbyte jämfört med kringliggande öppna stränder.



Figur 1 Drönarbild av vikens mynning där undervattensklipporna som potentiellt begränsar flödet syns tydligt. Djupet mellan klipporna är ändå 3 m och bredden av kanalen mellan klipporna är ca en tredjedel av totala bredden.

Det finns inga inventeringar att tillgå beträffande fiskbeståndet i viken. Enligt muntlig uppgift leker inte vårlekande fisk här. Vegetationen ser också ut som att detta kan stämma, också nu i september är vegetationen lågväxt och vass eller annan strandvegetation saknas längs större delen av stranden. Det bör noteras att växtligheten röjts vid stränderna under de senaste åren. Däremot ser bathymetri och vegetation ut som om detta kunde vara ett bra uppväxtområde för yngel, framför allt sikyngel. Enligt muntlig uppgift förekommer stim av fiskyngel årligen.

Summerat är min bedömning att Södra Tailodviken är ett viktigt lokalt habitat då den är en skyddad vik med sådan växtlighet som inte klarar sig i de mera exponerade områdena

5.3.2026

utanför. Denna miljö är sällsynt längs Jakobstads kust. Enligt batymetri, bottensediment och växtlighet skulle inte viken i nuläget klassas som en flada. Huruvida trösklar kunde ha uppstått om viken var i naturtillstånd kan jag inte bedöma. Då det vid mynningen finns klippor som kan begränsa flödet en aning, kan viken höra till Natura 2000 habitatet Kustnära laguner (1150). Till naturtypen inkluderas flador, gloflador och glon, samt laguner avsnörda från havet via sund eller stenar. Naturen följer inte exakt de kategorier vi människor har skapat och det är oklart huruvida Södra Tailodviken faller innanför ramen för habitatdirektivets naturtyp Kustnära laguner som en "lagun avsnörd med klippor eller stenar". Min rekommendation, oavsett vilken skyddsklassificering viken har, är att man ska undvika ingrepp i vattnet, så som muddring. Man bör också undvika att öka mängden näringsutsläpp, exempelvis genom att gräva nya skogsdiken.

Projektchef Claes Lönblad-Björkholm

SeaMoreEco-projektet

Naturskyddsenheten vid NTM-centralen i Södra Österbotten

5.3.2026

2.44.1.5 Bilaga 5 i bilder



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen



SeaMoreEco
Seamless Monitoring, Restoration and
Conservation in the northern Gulf of Bothnia

Bedömning av habitat, Södra Tailodviken, 05.09.2025

Projektchef Claes Lönnblad-Björkholm och naturskyddsexpert Jon Ögård besökte Södra Tailodviken i Pörkenäs, Jakobstad inom ramen för SeaMoreEco-projektet som karterar värdefulla småvatten och havsvikar längs den Österbottenska kusten. Besöket gjordes i samförstånd med Pörkenäs samfällighet.

Södra Tailodviken (Pörkenäs samfällighet) går i nord-sydlig riktning och har en ca 0,9 ha stor yta. Viken har sand-, klipp- och stenstränder. Botten är sandig och enligt drönrarbilder vegetationstäckt till ungefär 40-50%. Vid besöket noterades att vegetationen består främst av *Chara aspera*, men också rikligt med *Potamogeton perfoliatus* och *Stuckenia pectinata* och *Zanichellia*. Mindre mängder finns också av *Myriophyllum* sp., *Callitriche hermaphroditica* och ytterligare en kransalgsart, sannolikt *C. baltica* eller *C. globularis*. Längst in i viken hittas *Eleocharis accicularis*. Kartering genom slumpvisa Velmu-punkter visade motsvarande vegetation år 2024. Skyddade kransalgsängar är en naturtyp som är skyddad enligt naturvårdslagen (64 §). Växtligheten av kransalger är ställvis tät, men viken är inte täckt av kransalger som helhet. Även om arterna som hittar i viken i sig inte är hotade är habitatet värdefullt. Skyddade vikar med denna typ av vegetation är nyttiga för såväl fiskar som evertebrater. Exempelvis ser lokalen ut som ett habitat för *Macrolea pubiperis*, Stor natebock (Hårig strimbock i Sverige).

Enligt muntlig uppgift har viken muddrats 3 gånger under ungefär de senaste 70 åren. Drönrarbilderna visade ingen tydlig tröskel. Ingen tröskel noterades heller under karteringen. Viken är ganska jämnsmal och blir jämt djupare inifrån stranden ut mot mynningen och är ca 3 m djup vid mynningen. Längst ut bildar undervattensklippor en lite smalare öppning som är ca 10 m bred, medan hela vikens bredd är ca 35 m. Djupet ovanför klipporna var drygt en halv meter.

Det är svårt att bedöma hur batymetrien vid mynningen påverkar vattenutbytet inne i viken. Det är tydligt att ingena tröskel reglerar vattennivån i viken, men till vilken del klipporna begränsar vattenutbytet, så att temperatur och näringshalter i viken skiljer sig från havet utanför, är oklart. Min bedömning är att eftersom vikens botten sluttar jämt, viken är jämnsmal och öppningen är så pass djup och bred i förhållande till övriga viken, så begränsas inte vattenutbytet nämnvärt av mynningsens batymetri. Viken är ändå en långsmal vik och detta i sig innebär att den är skyddad med ett begränsat vattenutbyte jämfört med kringliggande öppna stränder.

Commented [JH2]: Skulle ta bort denna mening och i stället lägga in: Skyddade kransalgsängar är en naturtyp som är skyddad enligt naturvårdslagen (64 §).

ETELÄ-POHJANMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
Vaihde 0295 027 500 Alvar Aallon katu 8
www.ely-keskus.fi/etela-pohjanmaa PL 156, 60101 Seinäjoki

NÄRINGS-, TRAFIK- OCH MILJÖCENTRALEN I SÖDRA ÖSTERBOTTEN
Växel 0295 027 500 Alvar Aallon katu 8
www.ntm-centralen.fi/sodraosterbotten PB 156, 60101 Seinäjoki

Wolffitie 35
PL 262, 65101 Vaasa

Wolffskavägen 35
PB 262, 65101 Vaasa

Pikänsilänkatu 15
PL 77, 67101 Kokkola

Långbrogatan 15
PB 77, 67101 Karleby

5.3.2026

2/3



Figur 1. Drönarbild av vikens mynning där undervattensklipporna som potentiellt begränsar flödet syns tydligt. Djupet mellan klipporna är ändå 3 m och bredden av kanalen mellan klipporna är ca en tredjedel av totala bredden.

Det finns inga inventeringar att tillgå beträffande fiskbeståndet i viken. Enligt muntlig uppgift leker inte värlekande fisk här. Vegetationen ser också ut som att detta kan stämma, också nu i september är vegetationen lågväxt och vass eller annan strandvegetation saknas längs större delen av stranden. Det bör noteras att växtligheten röjts vid stränderna under de senaste åren. Däremot ser bathymetri och vegetation ut som om detta kunde vara ett bra uppväxtområde för yngel, framför allt sikyngel. Enligt muntlig uppgift förekommer stim av fiskyngel årligen.

Summerat är min bedömning att Södra Tailodviken är ett viktigt lokalt habitat då den är en skyddad vik med sådan växtlighet som inte klarar sig i de mera exponerade områdena utanför. Denna miljö är sällsynt längs Jakobstads kust. Enligt batymetri, botten sediment och växtlighet skulle inte viken i nuläget klassas som en flada. Huruvida trösklar kunde ha uppstått om viken var i naturtillstånd kan jag inte bedöma. Då det vid mynningen finns klippor som kan begränsa flödet en aning, kan viken höra till Natura 2000 habitatet Kustnära laguner (1150). Till naturtypen inkluderas flador, gloflador och glon, samt laguner avsnörda från havet via sund eller stenar. Naturen följer inte exakt de kategorier vi människor har skapat och det är oklart huruvida Södra Tailodviken faller innanför ramen för habitatdirektivets naturtyp Kustnära laguner som en "lagun avsnörd med klippor eller stenar". Min rekommendation, oavsett vilken skyddsklassificering viken har, är att man ska undvika ingrepp i vattnet,

Commented [JH3]: Andra till: Det finns inga inventeringar att tillgå gällande fiskbeståndet i viken.

Commented [JH4]: Det bör noteras att vassen röjts vid stränderna under de senaste åren.

Commented [JH5]: sikyngel

Commented [JH6]: Enligt muntlig uppgift förekommer stim av fiskyngel varje sommar.

3/3

så som muddring. Man bör också undvika att öka mängden näringsutsläpp, exempelvis genom att gräva nya skogsdiken.

Projektchef Claes Lönblad-Björkholm
SeaMoreEco-projektet
Naturskyddsenheten vid NTM-centralen i Södra Österbotten

5.3.2026

Bemötande:

Enligt NTM-centralens utredning 9/2025 klassificeras Södra Tailodviken inte som flada. Baserat på batymetri, bottensediment och vegetation uppfyller viken inte kriterierna för flada. I samma utredning konstaterades att Södra Tailodviken inte heller hör till de naturtyper som avses i 64 § i naturvårdslagen, även om den har drag av naturtypens skyddade kransalgsbotten. Naturtypen och dess vegetation omfattar inte heller hela viken. NTM-centralens meddelande om naturtyper som är skyddade i lag 12/2025 bekräftar att man inte har eller kommer att anvisa naturtypsbegränsningar enligt 64 § eller 65 §.

Naturmiljön i Södra Tailodviken anses ändå vara värdefull. I NTM-centralens utredning 9/2025 konstaterades att Södra Tailodviken är ett viktigt lokalt habitat och att Södra Tailodvikens miljö är sällsynt längs Jakobstads kust. Området anvisas därför lu-2-beteckning. Planbestämmelsen för beteckningen i fråga lyder:

OMRÅDE SÄRSKILT VIKTIGT FÖR NATURENS MÅNGFALD.

Inom området finns hotade naturtyper och/eller objekt som definieras enligt 10 § i skogslagen. Vid planeringen av området och genomförandet ska naturvärdena beaktas och bevarandet av områdets betydelsefulla karaktär med tanke på den biologiska mångfalden tryggas.

Behovet av tillstånd för miljöåtgärder ska beaktas när trädbeståndet avlägsnas.

Vid myndighetssamrådet 3.12.2025 konstaterades att Södra Tailodviken ska bedömas officiellt om en anmälan om områdesanvändning enligt vattenlagen som lämnas in gäller området, till exempel i samband med en muddringsanmälan. Bestämmelser om anmälningsskyldigheten finns i 2 kap. 15 § i vattenlagen.

VL/s-beteckningen av Tailod norra udden tryggar endast områdets naturvärden, som inte direkt hotas av rekreation, men vid eventuella åtgärder i anslutning till miljön och trädbeståndet på ett värdefullt bergsområde ska dessa värden beaktas i enlighet med planbestämmelsen: Område där miljön bevaras. Vid planering och genomförande av områdets användning ska förutsättningarna för att bevara naturtyper, livsmiljöer och förekomster av arter som är viktiga för den biologiska mångfalden beaktas. Strandens VL/s-beteckning är också NTM-centralens krav.

5.3.2026

Naturobjektet Tailodberget E, 5a i naturutredningen: Bergsområdet i östra delen av Tailodberget är till sitt trädbestånd gammalt och av varierande struktur, sålunda representativ skog på bergbunden mark (objekt enligt skogslagen). De mest omfattande, till sitt trädbestånd och rekreationsmässigt mest representativa bergsområdena som i denna utredning avgränsats som värdefulla naturobjekt har i planen fått beteckningen luo-2. Vid det aktuella objektet finns ett inofficiellt nätverk av stigar och det kan lätt anslutas till stigar som redan används för rekreation.