

KOMMENTARER FRÅN INFORMATIONS- OCH DISKUSSIONSTILLFÄLLET GÄLLANDE DET ÄNDRADE GENERALPLANEFÖRSLAGET 2, JAKOBSTADS GYMNASIUM 31.03.2026

Person 1: Man kunde visa vägarna som försvinner från gällande generalplan (i Pörkenäs och mellan Nätihammen och Ådön).

Person 2: Generalplanen innebär bra saker för staden så som nya industriområden mm. Men anser att skyddsbestämmelser på Fäboda stranden leder till ojämlig behandling då vissa områden har blivit inventerade och vissa ej. Anser att det anvisas för många skyddsområden i generalplanen jämfört med tex Larsmos nya strandgeneralplan.

Svar: beteckningarna är informativa utgående från de utredningar som finns i nuläge. Vid åtgärder som tex muddring bör ansökan eller anmälan lämnas in oavsett om området har en skydds-beteckning eller ej.

Person 3: Generalplanen ska möjliggöra, inte begränsa. Vissa problemområden kunde man lämna utanför rättsverkan. Det vore då enklare att ändra områden genom delgeneralplaner framöver.

Svar: Generalplaner utan rättsverkan görs knappt längre. Rättsverkan behövs för att stödja detaljplaner och myndigheternas beslut.

Person 4: s-1 och lu0-beteckningar som skyddar sanddyner vid bastuhamnen leder till besvär. Med tanke på landhöjning blir det problem om muddring inte längre är möjligt. Villabor och fiskare har sina båtar här och bör slippa ut med båt. Sanddyner på stadens mark har inte fått motsvarande beteckningar.

Svar: Beteckningarna innebär inte att åtgärder utesluts. Motsvarande beteckningar finns även på stadens mark (2st). Orsaken till att NTM-centralen ansett att det finns värden som bör skyddas är just de natursköna stränderna. Avsikten är att de även i fortsättningen ska bevaras som hittills. Under generalplaneprocessen har naturskyddslagen förnyats och öppna dyner är numera skyddade utan skilt beslut. Samma verksamhet kan fortsätta som i nuläge.

Person 5: Staden behöver större industriområden, varför har inte större områden på Pirilö anvisats som T/kem. Naturvärden är inte av sådan art att som hindrar att industriområdet skulle kunna utvidgas mot norr.

Svar: Så stora områden som möjligt har anvisats för industri på Pirilöområdet. Vi utreder om området ännu kan förstöras. Om naturvärden på sikt förstörs kan industriområdet i framtiden förstöras i följande uppdatering av generalplanen.

Person 6 och Person 7: varför måste begränsning under fåglarnas häckningstider anges i bestämmelsen för Mässkär?

Fågelskydd innebär att man inte längre får stiga iland.

Svar: Bestämmelsen är allmän och finns redan med i skötselplan för Mässkär. Bestämmelsen hindrar inte att man rör sig som tidigare. Kontrolleras med naturexpert.

Person 8: Har förstått att Skolgatan ska göras smalare, detta kommer att leda till att bilar parkeras i Skata.

Svar: Frågan berör plan för stadsbygge, skilt diskussionstillfälle gällande planen kommer att ordnas.

Person 9 och 10: Villaägare på Storsandön är besvikna över att AP tagits bort från ön. Värdet på fastigheterna sjunker. Ser ingen större skillnad i förverkligandet av en ordentlig väg jämfört med en cykelled.

Bron till Storsandören borde anvisas som utredningsområde/selvitysalue

Svar: Styrgruppen har avvägt beteckningen för Storsandören och kommit fram till denna kompromiss.

Person 11: Vem sitter med i styrgruppen?

Svar: Christer Tonberg, Jarmo Ittonen, Kurt Hellstrand, Kari Koskela, Maria Lunabba, stadsstyrelsens ordförande samt tjänstemän.

Person 12: Vad innebär /s på Hällberget/Kisorskatan?

Svar: Område där miljön bevaras. Vid planering och genomförande av områdets användning ska förutsättningarna för att bevara naturtyper, livsmiljöer och förekomster av arter som är viktiga för den biologiska mångfalden beaktas.

På /s-områden försöker man bevara förflyttningsmöjligheter för flygekorre.

Person 13: Tailodviken anvisades först som flada, ändrades senare. Inventerare verkar inte göra terrängbesök. Luo-2 hänvisar till skogslag, vilket inte kan stämma på området.

Svar. Luo-2 är en allmän beteckning som gäller fler olika naturtyper, både strand och skog.

Person 14: Om det inte finns direkta tecken på flygekorre får skog avverkas. Konsulten har misstagit sig.

Svar: Vi kolla upp saken.

Person 15: Viktigt att förflyttningskorridorer för flygekorre bevaras. Flygekorre kan trivas på bostadsområden bara de beaktas.

Person 16: Markägare i Vestersundsby är oroliga över hur det är möjligt att bygga i framtiden. I Jakobstad har man inte utrett utnyttjandegraden av stomfastigheter vilket försvårar byggande.

Svar: Att bygga utanför centrum på M-områden är även möjligt i framtiden via undantag. Staden avgör i vilken omfattning. Staden bör uppgöra en strategi hur mycket byggande som ska möjliggöras. Vid behov kan staden välja att uppgöra delgeneralplan om tryck uppstår på ett område.

Byggnadsordningen är under arbete där man kan ta ställning till byggandet.